

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09-1/8-2012

1 октября 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Комиссия Управления) в составе:

-Белобородова М.В. – председателя Комиссии Управления, руководителя управления;

-Бердиной Н.Ю. - члена Комиссии Управления, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

-Сумбаева Д.П. - члена Комиссии Управления, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

при участии:

со стороны заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Альфа» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя общества;

со стороны ООО «Горводоканал:

-<...> - представителя по доверенности от 13.04.2012 № 18,

рассмотрев жалобу ОАО «Сибгипрокоммунводоканал» на действия организатора торгов – ООО «Горводоканал» при проведении открытого конкурса «Проектирование насосной станции с двумя резервуарами чистой воды объемом 3200 м3 каждый» по нарушению процедуры торгов ООО «Горводоканал в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закона о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 20 сентября 2012 года поступила жалоба ОАО «Сибгипрокоммунводоканал» (далее также - общество, заявитель) от 19.09.2012 № юр-974 на действия организатора торгов – ООО «Горводоканал» при проведении открытого конкурса «Проектирование насосной станции с двумя резервуарами чистой воды объемом 3200 м3 каждый».

Из жалобы заявителя следует, что организатором торгов был нарушен установленный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» трехдневный срок размещения на сайте протокола оценки и сопоставления заявок. Кроме того, указано на нарушение порядка оценки и сопоставления заявок.

На заседании Комиссии Управления 27 сентября 2012 года представитель ООО

«Горводоканал» пояснил, что протокол оценки и сопоставления заявок был размещен на сайте в день его составления, то есть 11 сентября 2012 года. Дополнил, что каких-либо доказательств размещения вышеуказанного протокола 11.09.2012 в настоящее время представить не представляется возможным.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, выслушав объяснения сторон по делу, Комиссия определила, что разрешение дела в данном заседании невозможно. Необходимо получить дополнительные сведения, доказательства и разъяснения лиц, участвующих в рассмотрении данного дела, в связи с чем в рассмотрении жалобы объявлен перерыв до 16 часов 00 минут 01.10.2012 года.

На заседании Комиссии Управления 1 октября 2012 года представитель ООО «Горводоканал» представил скриншоты с сайта, на котором размещалась информация о проведении открытого конкурса.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией установлено следующее.

Согласно части 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Аналогичное требование установлено пунктом 10.8.9 Раздела 10 «Закупки путем проведения конкурса» Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Горводоканал» (утв. Протоколом общего собрания участников ООО Горводоканал» от 23.03.2012).

В соответствии с представленными организатором торгов документами протокол оценки и сопоставления заявок составлен и подписан 11.09.2012.

На заседание Комиссии Управления со стороны ООО «Горводоканал» представлены надлежащим образом заверенные копии документов (скриншоты с сайта [www.sktmg.ru](http://www.sktmg.ru)), в соответствии с которыми протокол оценки и сопоставления заявок размещен на сайте 11.09.2012 в 14 час. 05 мин.

Со стороны заявителя каких-либо подтверждающих документов о том, что вышеуказанный протокол размещен 19.09.2012 в антимонопольное управление не представлено, в связи с чем данный довод Комиссия считает необоснованным.

2. В соответствии с положениями части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, проверка законности порядка оценки и сопоставления заявок при проведении торгов в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не относится к компетенции антимонопольного органа и не может быть рассмотрена на заседании Комиссии Управления.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Сибгипрокоммуноводоканал» на действия организатора торгов – ООО «Горводоканал», при проведении открытого конкурса «Проектирование насосной станции с двумя резервуарами чистой воды объемом 3200 м3 каждый» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.