

20.04.2018г.  
г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России в присутствии: представителя ИП Пименова Е.Р. – (доверенность от 17.01.2018г. № 017);

в отсутствие: гр. <К>, финансового (арбитражного) управляющего, представителей АО «Объединенная торговая площадка», извещенных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу № 3/20-2018, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

09.04.2018 года в Тульское УФАС России поступила жалоба гр. <К> на действия финансового управляющего <Г> и организаторов торгов - ООО «Аналитик Бизнес Эксперт» и ИП Пименова Е.Р. при организации и проведении торгов по продаже (реализации) имущества должника (сообщения о торгах на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве - <https://bankrot.fedresurs.ru> №№ 2571886, 2509148, 2510075, 2321029(2564026)).

Руководствуясь пунктом 1.4.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007 года № 244, Тульское УФАС России направляет жалобу гр. <К> в Новосибирское УФАС России для рассмотрения по существу в части торгов, конкурсный управляющий и организатор/ организаторы которых действуют на территории Новосибирской области (сообщения о торгах на сайте ЕФРСБ №№ 2571886, 2509148, 2510075). О передаче жалобы для рассмотрения в части Заявитель был уведомлен Тульским УФАС России в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Вместе с тем, по имеющейся у Тульского УФАС России информации ИП Пименов (ИНН 713304058444, ОГРНИП 312715418800092, электронная почта: ooo-usb@bk.ru) осуществляет свою деятельность на территории Тульской области. В связи с этим обстоятельством, вышеуказанная жалоба гр. <К> была принята Тульским УФАС России к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части вопросов, касающихся организации и проведении торгов по продаже (реализации) имущества должника (сообщения №№2321029,2564026), организатором которых является ИП Пименов Е.Р.

17.12.2017г. сообщение о проведении торгов (№2321029) было опубликовано на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве - <https://bankrot.fedresurs.ru>.

26.03.2018г. ИП Пименовым Е.Р. на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве - <https://bankrot.fedresurs.ru> было опубликовано сообщение № 2564026 согласно которому Организатор торгов уведомляет о возобновлении

приостановленных торгов по продаже имущества, обремененного залогом, принадлежащего Кузеванову Г.В. на праве собственности, в форме открытого аукциона в электронной форме на ЭТП «Объединённая торговая площадка» (<http://www.utpl.ru>) (далее - Аукцион).

Форма подачи предложения о цене имущества должника - открытая.

Финансовый управляющий - <Г> , член НП СРО АУ «Развитие» (ИНН 7703392442, ОГРН 1077799003435, адрес: г. Москва, Варшавское шоссе, 1, стр.1-2, оф. 36), действующий на основании Решения АС Челябинской обл. от 20.09.2017г. по делу №А76-24820/2016.

Предмет торгов (лот № 1): Нежилое помещение по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 2 - 3 530 000 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 26.03.2018. в 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 27.04.2018 18:00.

Определение участников Аукциона: 03.05.2018.

Дата и время проведения Аукциона: 04.05.2018 в 14:00.

Подведение итогов Аукциона: 07.05.2018 в 15:00.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Тульского УФАС России – <http://tula.fas.gov.ru>.

Сканированный текст жалобы размещен во вложении к уведомлению о принятии жалобы № 3/20-2018 от 11.04.2018г.

#### Краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения).

По мнению Заявителя, Организатор торгов – Пименов Е.Р. не вправе был возобновлять процедуру проведения Аукциона, «поскольку на момент проведения торгов судебные акты, которыми утверждены порядки проведения торгов, в установленном законом порядке оспариваются».

#### В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия установила следующее.

11.04.2018г. уведомление о принятии жалобы № 3/20-2018 и приостановлении торгов было направлено Организатору торгов, Заявителю, финансовому управляющему <Г> и АО «ОТП». Указанным уведомлением Тульским УФАС России также был сделан запрос Организатору торгов о предоставлении необходимой для рассмотрения жалобы информации и документов. Срок предоставления данной информации и документов «до 12 часов 00 минут 13 апреля 2018 года». В указанный срок какие-либо документы и информация ИП Пименовым Е.Р. в Тульское УФАС России представлены не были.

В связи с изложенным и с учетом необходимости получения дополнительной информации Комиссия, в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», 16.04.2018г. объявила перерыв в рассмотрении жалобы и приняла решение о продлении срока принятия решения по указанной жалобе, уведомив об этом заинтересованных лиц в установленный законом срок.

В ответ на запрос Тульского УФАС России, изложенный в уведомлении от 16.04.2018г. исх. № 3/1723, Заявитель уточнил доводы рассматриваемой жалобы.

В письменных пояснениях <К> от 20.04.2018г. вх. № 1642 указаны следующие доводы:

- Заявитель полагает, что арбитражным (конкурсным) управляющим <Г> неверно было произведена оценка имущества должника и определение начальной цены продажи такого имущества (а именно: нежилого помещения по адресу г. Челябинск, ул. Кирова, 2);

- Заявитель также указал, что в проекте соглашения о задатке, прикрепленного к информационным сообщениям о проведении Аукциона, не указан организатор торгов и реквизитов счетов для внесения задатка; в проекте договора купли-продажи, прикрепленного к информационным сообщениям о проведении Аукциона, не указаны реквизиты счетов; на электронной торговой площадке АО "Объединенная Торговая Площадка" (<http://utpl.ru/>) не указаны сроки платежей и реквизиты счетов.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов от 18.04.2018 вх. № 1624 и иным, представленным в Тульское УФАС России документам и информации, 29.01.2018г. Аукцион был приостановлен в связи с необходимостью устранения технических ошибок, а 25.03.2018г. Аукцион был возобновлен в связи с их устранением. Соответствующие сообщения размещены на электронной торговой площадке и официальном сайте ЕФРСБ.

Комиссией Тульского УФАС России в ходе рассмотрения настоящей жалобы было установлено, что на момент проведения Аукциона порядок его проведения не обжаловался в судебном порядке.

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что в действиях Организатора торгов по приостановке и возобновлению Аукциона отсутствуют нарушения порядка и процедуры проведения Аукциона.

Таким образом, данный довод Заявителя не обоснован.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссией было установлено также, что на электронной торговой площадке АО "Объединенная Торговая Площадка" (<http://utpl.ru/>) указаны сроки платежей и реквизиты счетов для оплаты задатка. Данная информация содержится в информационном сообщении по лоту № 1 (а именно: <http://utpl.ru/public/auctions/lots/view/67982/>), а также в документах, прикрепленных к странице с сообщением о проведении Аукциона (а именно: <http://utpl.ru/public/auctions/view/2005/>).

Кроме того, Комиссия Тульского УФАС России отмечает, что частью 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" установлены требования к содержанию информационных сообщений о проведении торгов (сообщениях о продаже предприятия). Указанной нормой также установлено, что проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании. Помимо требования о необходимости размещения данных договоров вышеуказанный федеральный закон не содержит специальных требований относительно их содержания в части необходимости указания в них организатора торгов и/или реквизитов расчетных счетов.

Изучив все представленные в Тульское УФАС России документы и информацию, а также сайты ЕФРСБ и вышеуказанной ЭТП в сети Интернет, комиссия Тульского УФАС России установила, что предусмотренная законодательством информация об Организаторе торгов и о расчетных счетах в надлежащем объеме содержится в сообщениях о проведении Аукциона, в связи с чем Организатором торгов не были нарушены порядок и процедура проведения Аукциона.

С учетом изложенного, данный довод Заявителя не обоснован.

Комиссия Тульского УФАС России также отмечает, что в соответствии с [пунктом 1 статьи 20.4](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с [Законом](#) о банкротстве, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Согласно письму ФАС России от 30.06.2016 N РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции" рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В связи с вышеизложенным, довод Заявителя о неверной оценке имущества должника и определении начальной цены продажи такого имущества арбитражным (конкурсным) управляющим <Г> не подлежит рассмотрению в рамках настоящей жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы по существу, Комиссия принимает решение о признании жалобы гр. <К> необоснованной.

Оснований для выдачи предписания Организатору торгов – ИП Пименову Е.Р., предусмотренного частью 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не имеется.

Оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в рассмотрении жалобы и руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу № 3/20-2018 гр. <К> необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражном суде