

РЕШЕНИЕ

по делу №К-41/17 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

10 мая 2017 г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена 10.05.2017

Решение в полном объеме изготовлено 10.05.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – <...>, членов Комиссии УФАС: главного специалиста – эксперта Управления <...>; ведущего специалиста-эксперта <...>., в присутствии представителей: Заказчика – Муниципального казенного учреждения культуры «Теучежский межпоселенческий центр народной культуры» (далее – Заказчик) <...>. (доверенность от 10.05.2017 исх. 01-25-336) и <...> (доверенность от 10.05.2017 исх. 01-25-337); Заявителя – Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» <...>. (доверенность от 10.05.2017 исх. №50), <...>. (доверенность от 10.05.2017 исх. №51), рассмотрев жалобу Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» (далее – Заявитель, АРО ВДПО) от 28.04.2017 на положения документации электронного аукциона на право заключения контракта по ремонту кровли здания МКУК «Теучежский МЦНК» (извещение №0376300005317000023) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14

(далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба Заявителя на положения Аукционной документации, в которой указано, что положения Аукционной документации нарушают требования Закон о закупках, что в свою очередь нарушает права и законные интересы АРО ВДПО по следующим основаниям:

1) «в пункте 6 Технического задания установлено требование выполнения работ по огнезащитному покрытию обрешетки и настила под кровлю. Данный вид работ подлежит лицензированию в соответствии с п.15 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и п. 10 Перечня работ и услуг Постановления Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. N1225 "О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений". Однако в документации на выполняемые работы по огнезащитному покрытию деревянных конструкций заказчиком не установлено требование о предоставлении лицензии во второй части заявки, что нарушает положения п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе»;

2) в п. 3 Технические требования к характеристикам основного товара (материала) используемого при выполнении работ к оконному блоку заказчиком установлены характеристики необъективного характера: **«теплоизоляция R=06-08 (м2С/Вт)»** и **«Воздухонепроницаемость не более 6 кг/м2*ч»**, которые отсутствуют в госстандартах, при этом Часть 4. ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ содержит взаимоисключающие требования, которые вводят в заблуждение, а именно: «В случае если значение показателя находится в заданном заказчиком диапазоне, но не сопровождается указанными выше фразами, участник закупки должен предложить значение такого параметра с учетом значений, содержащихся в документах, **которые будут сопровождать поставку товара** (например, технический паспорт <...> инструкция и т.п.), и далее: «В случае, если в Техническом задании значение показателя сопровождается знаком «-» то эти значения показателей не уточняются и указываются участником закупки в первой части заявки в неизменном виде», однако, параметр «Сопротивление

теплопередаче, $m^2 \times ^\circ C / \text{Вт}$ изготовителем указывается конкретным значением, что позволит заказчику двояко оценить заявку по несоответствию – либо по конкретному значению, либо по «-». Таким образом, поскольку инструкция по заполнению заявки содержит положения, которые могут ввести участников закупки в заблуждение, Заказчиком нарушены требования п.2 ч.1 ст.64 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного Заявитель просит выдать соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 21.04.2017 размещены извещение и документация Аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 610 170,00 рублей. Источник финансирования – муниципальный бюджет.

Аукционная документация утверждена директором муниципального казенного учреждения культуры «Теучежский межпоселенческий центр народной культуры» <...> - 21.05.2017.

1. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пункт 2 части 5 статьи 66 Закона о закупках устанавливает, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о закупках указывает, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к

участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

IV Часть «Техническая часть документации об электронном аукционе на ремонт кровли здания МКУК «ТМЦНК»» Аукционной документации содержит такой вид работ, как «**Огнезащитное покрытие обрешетки и настила под кровлю**».

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 N 1225 "О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений" утверждено Положение о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и Перечень работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (далее - Перечень), в который входит пункт 10 «Выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций».

Однако, ни в требованиях к участникам закупки, ни в требованиях к составу второй части заявки Заказчиком не установлено требование о наличии лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с указанием конкретного вида работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций, что является нарушением **пункта 2 части 1 и части 3 статьи 64 (пункта 1 части 1 статьи 31)** Закона о закупках, следовательно первый довод Заявителя является **обоснованным**.

2. Частями 1 и 2 статьи 33 Закона о закупках установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Заказчику

предписано использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации (далее – Стандарты), иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, технические, функциональные характеристики товаров, указанные в документации не должны противоречить требованиям Стандартов указанных в документации, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.

Между тем, в пункте 3 «Оконные блоки» Таблицы «Технические требования к характеристикам основного товара (материала) используемого при выполнении работ» IV Части Аукционной документации содержатся технические характеристики: **«теплоизоляция R=06-08 (м2С/Вт)»** и **«Воздухонепроницаемость не более 6 кг/м2*ч»**, которые не предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Кроме того, положения Инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе Аукционной документации содержат требования, которые потенциально могут войти в противоречие друг другу.

Так, Заказчиком установлено, что в случае если значение показателя находится в заданном заказчиком диапазоне, но не сопровождается фразами «диапазонное значение» и «точное значение», участник закупки должен предложить значение такого параметра с учетом значений, содержащихся в документах, которые будут сопровождать

поставку товара (например, технический паспорт <...> инструкция и т.п.), при этом следующее положение Инструкции устанавливает, что «В случае, если в Техническом задании значение показателя сопровождается знаком «-» то эти значения показателей не уточняются и указываются участником закупки в первой части заявки в неизменном виде».

Указанные действия Заказчика содержат признаки нарушения **пункта 1 части 1 статьи 64 (статьи 33)** Закона о закупках, следовательно, жалоба Заявителя, в данной части, является **обоснованной**.

В ходе внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее:

- в нарушение **пункта 7 части 5 статьи 63** Закона о закупках, в соответствии с которой в извещении о проведении электронного аукциона указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в Извещении о проведении Аукциона не указан запрет в на выполнение работ (оказание услуг) для обеспечения государственных нужд организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено»;

- в нарушение **части 6 статьи 66** Закона о закупках, согласно которой требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается, в подпункте 3 пункта 25 Информационной карты установлены требования, согласно которым, вторая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 –5, **7 -9** части 1 статьи 31 Закона о закупках, между тем, пункт 8 части

1 указанной статьи, то есть: «обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма» не применим к настоящей закупке, так как Заказчиком не приобретаются права на результаты интеллектуальной деятельности;

- в нарушение **части 4 статьи 65** Закона о закупках в пункте 17 Информационной карты Аукционной документации дата окончания предоставления участникам разъяснений положений аукционной документации: **«25» апреля 2017г.** (включительно), определена Заказчиком не верно, так как заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе **в течение двух дней** с даты поступления от оператора электронной площадки запроса, следовательно, с учетом того, что датой окончания подачи заявок является 28.04.2017, датой окончания предоставления участникам разъяснений положений аукционной документации должно быть **26 апреля 2017 г;**

- в нарушение **части 8 статьи 30** Закона о закупках, согласно которой в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта **не более чем в течение тридцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного [частью 7 статьи 94](#) настоящего Федерального закона, в подпункте 5.3 Проекта контракта указано: «Оплата за фактически выполненные Работы осуществляется Заказчиком **в течение 30 календарных дней после предоставления Исполнителем (Подрядчиком) Заказчику...**»;

- в нарушение **частей 5, 6, 8 статьи 34** Закона о закупках ответственность сторон, установленная в подпунктах 7.2 и 7.3 пункте 7 Проекта контракта, имеет разночтения с вышеуказанными нормами Закона о закупках;

- в нарушение **пункта 1 части 15 статьи 95** Закона о закупках, в соответствии с которым Заказчик **обязан** принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае если в ходе

исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) **и (или) поставляемый товар** не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в пункте 10 Проекта контракта установлено, что: «Расторжение контракта в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения контракта **ВОЗМОЖНО** в случае: если в ходе исполнения Контракта установлено, что Исполнитель (Подрядчик) не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика»;

- в нарушение **статьи 70** Закона о закупках, согласно которой контракт заключается размещения в единой информационной системе и подписывается усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона и лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в пункте 12.2 Проекта контракта указано, что **настоящий Контракт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой из Сторон.**

- в нарушение **части 1 статьи 96** Закона о закупках, согласно которой заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, **проекте контракта**, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом **должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта**, в Проекте контракта Заказчиком вышеуказанное требование не установлено.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Адыгейского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 и

части 3 статьи 64 (пункта 1 части 1 статьи 31), пункта 2 части 1 статьи 64 (статьи 33), пункта 7 части 5 статьи 63, части 6 статьи 66, части 4 статьи 65, части 8 статьи 30, частей 5, 6, 8 статьи 34, пункта 1 части 15 статьи 95, статьи 70 и части 1 статьи 96 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела №К-41/17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.