ООО «Оптима»

<...>

РЕШЕНИЕ № 280

«16» сентября 2011 года г. Красноярск

Резолютивная часть решение оглашена 15.09.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 16.09.2011 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В. –специалист-эксперт, Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, рассмотрев дело № 280 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Оптима» <...> рекламы, содержащей признаки нарушения статьи 8 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в присутствии директора ООО «Оптима» <...>,

УСТАНОВИЛА:

При проведении мониторинга печатных изданий сотрудниками Красноярского УФАС России в журнале «Catalog» № 04 (71) за апрель 2011 года на странице 89 было выявлено распространение рекламы интернет – магазина «МумиДом», следующего содержания: «Магазин коллекционной детской одежды МумиДом Интернет – магазин www.мумидом.рф ул.Молокова, корпус 3, тел. <...>» (далее – Реклама).

По данному факту 19.08.2011 Красноярским УФАС России возбуждено дело № 280 по признакам нарушения требований статьи 8 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «Оптима».

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, Комиссией установлены следующие обстоятельства.

ООО «Оптима» внесено 10 ноября 2008 года в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной ИФНС № 23 по Красноярскому краю за основным государственным регистрационным номером <...>

Согласно условиям договора на размещение рекламного материала от 17.01.2011 № 586/1, заключенного между ООО «Каталог», в лице генерального директора <...>, действующего на основании устава, с одной стороны, и ООО «Оптима» в лице директора <...>, действующего на основании устава, с другой стороны (далее - Договор), предметом Договора является размещение рекламного материала в журнале «Catalog».

Таким образом, из материалов дела установлено, что рекламодателем рассматриваемой Рекламы является ООО «Оптима».

Исходя из письменных пояснений ООО «Оптима» следует, что при размещении информации интернет - магазина «Мумидом» директор ООО «Оптима» <..> невнимательно проанализировала макет рекламы размещенный в ООО «Каталог» на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

Также из устных пояснений директора ООО «Оптима» <...> следует, что согласование макета рекламы следующего содержания: «Магазин коллекционной детской одежды МумиДом Интернет – магазин www.мумидом.рф ул.Молокова, корпус 3, тел. <...>» при размещении в журнале «Catalog» № 04 (71) за апрель 2011 года на странице 89 осуществлялось с директором ООО «Оптима» <...>

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая Реклама адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к товару, указанному в Рекламе.

Согласно статье 8 Закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Правилами продажи товаров дистанционным способом определено, что продажа товаров дистанционным способом – это продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Согласно статье 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Из статьи 492 ГК РФ следует, что по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Таким образом, договор розничной купли-продажи является отдельным видом договора купли-продажи.

В соответствии со статьей 497 ГК РФ дистанционным способом продажи товара признается такой способ продажи товара, при котором договор розничной купли-продажи заключается на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Рассматриваемая Реклама не содержит информацию, указанную в статье 8 Федерального Закона «О рекламе», а именно: сведения о продавце таких товаров (наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

На основании вышеизложенного Комиссией Красноярского УФАС России установлен факт нарушения требований статьи 8 Федерального закона «О рекламе» ООО «Оптима».

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения статьи 8 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований статьи 8 Федерального Закона «О рекламе ООО «Оптима» устранено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ООО «Оптима» <...>, поскольку в ней нарушены требования статьи 8 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом

дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ООО «Оптима», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии О.П. Харченко

Члены Комиссии Н.В. Вшивкова

О.А. Чуракова

ООО «Оптима»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 280 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

16 сентября 2011 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В., специалист-эксперт, Чуракова О.А.., главный специалист-эксперт, на основании своего решения от 16 сентября 2011 года по делу № 280 о признании ненадлежащей рекламы, ООО «Оптима» (<...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального

Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Оптима» <...> в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО «Оптима» <....> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии О.П. Харченко

Члены Комиссии Н.В. Вшивкова

О.А. Чуракова

Вшивкова Наталья Владимировна

211-18-30