

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 393/2015

04 февраля 2016 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Оберемок Виктория Викторовна – заместитель руководителя, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

Члены Комиссии:

Голубцова О.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Мигунова А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Нудной Н.С. - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Тимошенко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 393/2015 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» по признакам нарушения антимонопольного законодательства установила:

в заседании 04.02.2016 г. представителем ответчика – ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» по доверенности <...> устно заявлено ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела № 393/2015 в качестве третьего лица ООО «Тегас», представитель мотивировал данное ходатайство тем обстоятельством, что ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» в Федеральную службу по интеллектуальной собственности подано заявление об отчуждении исключительных прав на товарный знак «АМУ» по свидетельству от 05.04.2012 г. № 458683 с датой приоритета товарного знака от 05.04.2011 г. в пользу ООО «Тегас».

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство и материалы дела № 393/2015 Комиссия приняла решение об отказе в его удовлетворении, в связи с тем, что ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» в материалы дела № 393/2015 не представлено доказательств, подтверждающих изложенные в ходатайстве доводы.

Также при рассмотрении дела № 393/2015 Комиссией установлено, что Федеральным законом от 05.10.2015 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 14 Федерального закона «О защите конкуренции» признана утратившей силу в связи с введением главы 2.1 «Недобросовестная конкуренция», в том числе в Федеральный закон «О защите конкуренции» введена ст. 14.4 «Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг».

Согласно ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

В соответствии с п. 1 ч. 1.1 ст. 47 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия обязана отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае если в ходе рассмотрения дела в действиях (бездействии) ответчика по делу обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого было возбуждено дело.

На основании вышеизложенного, в действиях ООО «Краснодарский Компрессорный Завод», связанных с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак «АМУ» по свидетельству от 05.04.2012 г. № 458683 с датой приоритета товарного знака от 05.04.2011 г., усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного составом ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с чем, Комиссией принято решение о переквалификации признаков нарушения в вышеуказанных действиях ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» в рамках дела № 393/2015 с ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» на ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» не представлена в полном объеме информация, ранее запрошенная определением Краснодарского УФАС России от 17.12.2015 г. об отложении рассмотрения дела № 393/2015.

В соответствии с частями 1, 1.1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 393/2015.
2. Назначить рассмотрение дела № 393/2015 **на 23 марта 2016 г. в 11 часов 00 минут.**
3. ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» **в течение 15 дней с момента получения настоящего определения** представить в Краснодарское УФАС России следующие документы и материалы:

- документальное подтверждение фактического исполнения – поставки **и оплаты** товара с использованием обозначения «АМУ» в соответствии с приложениями № 5; № 7; № 9; № 10; № 11; № 13; № 14; № 15; № 17 к договору поставки № 36/02-08 от

12.11.2008 г., заключенному между ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» и ООО «Тегас» (с разбивкой сведений о том, какие товарно-сопроводительные документы и документы об оплате относятся к каким приложениям к вышеуказанному договору поставки);

- документальное подтверждение доводов ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» о том, что автором обозначения «АМУ» является Ворошилов Игорь Валерьевич;

- сведения (с приложением документального подтверждения) о наличии досудебных и судебных споров с третьими лицами, связанных с взысканием ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» компенсации за незаконное использование товарного знака «АМУ» по свидетельству от 05.04.2012 г. № 458683 с датой приоритета товарного знака от 05.04.2011 г. и (или) о запрещении использования третьими лицами данного товарного знака;

- документальное подтверждение доводов ответчика о том, что ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» в Федеральную службу по интеллектуальной собственности подано заявление об отчуждении исключительных прав на товарный знак «АМУ» по свидетельству от 05.04.2012 г. № 458683 с датой приоритета товарного знака от 05.04.2011 г. в пользу ООО «Тегас».

Все копии материалов должны быть надлежащим образом заверены.

Явка ответчика по делу или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Явка заявителя по делу или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

В.В. Оберемок

О.В. Голубцова

Члены Комиссии:

А.Н. Мигунова

Н.С. Нудной

