

## РЕШЕНИЕ № 021/10/18.1-482/2020

г. Чебоксары

24 апреля 2020 года

Резолютивная часть решения оглашена 24 апреля 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме 24 апреля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 22.03.2016 №40 в составе:

“...”

при присутствии на заседании Комиссии представителя конкурсного управляющего “...”, по доверенности от 02.07.2019,

при присутствии на заседании Комиссии представителя заявителя “...” “..” по доверенности от 05.03.2019,

рассмотрев жалобу “...” на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Абаканский железобетонный завод» “...” при проведении открытого аукциона по банкротству (извещение № 4723350 от 21.02.2020 года размещённого на официальном сайте ЕФРСБ), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Чувашское УФАС России поступила жалоба “...” перенаправленная письмом УФАС по Республике Хакасия от 08.04.2020 года (вх. от 20.04.2020 № 3973/20) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Абаканский железобетонный завод» “...” при проведении открытого аукциона по банкротству (извещение № 4723350 от 21.02.2020 года размещённого на официальном сайте ЕФРСБ).

В жалобе сообщается, что конкурсный управляющий не имел права объявлять и проводить торги в связи с тем, что собраниями кредиторов от 26.09.2019, от 10.02.2020 утверждены абсолютны противоречащие друг другу Порядки продажи

имущества ООО «Абаканский железобетонный завод», которые на сегодняшний день обжалуются в Арбитражном суде Республики Хакасия в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Абаканский железобетонный завод».

Более того, заявитель указывает, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25.03.2020г. №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» сроки проведения торгов должны быть продлены.

На основании вышеизложенного, просит отменить аукцион.

Представитель организатора торгов нарушения антимонопольного законодательства не признал, просил признать жалобу необоснованной.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон по делу, Комиссия приходит к следующему.*

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

К компетенции антимонопольного органа относится рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства. По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по

результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Согласно письма ФАС России от 30.06.2016 N РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции" рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В настоящем случае, как установлено Чувашским УФАС России предметом обжалования в первом доводе заявителя явились Порядки продажи имущества, утвержденные собранием кредиторов. При этом заявитель не является участником оспариваемых торгов.

Вместе с тем границы антимонопольного контроля торгов, в случае рассмотрения обращения лица не подавшего заявку на участие в торгах, ограничиваются порядком размещения информации о проведении торгов либо порядком подачи заявок на участие в торгах. Следовательно, у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания Порядка продажи имущества, в антимонопольном органе. Данный вопрос подлежит разрешению в судебном порядке.

В виду изложенного довод заявителя о неправомерности применения Порядка продажи имущества, Комиссией Чувашского УФАС России оставляется без рассмотрения.

Довод заявителя о том, что конкурсный управляющий обязан продлить срок подачи заявок на основании Указа Президента Российской Федерации от 25.03.2020г. №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» не основан на нормах права, поскольку в Постановлении Правительства РФ от 03.04.2020 N 443 "Об особенностях осуществления закупки в период принятия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории

Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции" предусмотрено, что электронные площадки работают в штатном режиме, их работа не приостановлена.

Таким образом, Комиссия признает доводы заявителя необоснованными.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Исходя из установленных обстоятельств дела, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу "... " необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Чувашского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу "... " необоснованной.

Председатель Комиссии "... "

Члены Комиссии

" ... "

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.