

## РЕШЕНИЕ №330-Т/2017

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

31 июля 2017 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Промышленное Технологическое Проектирование» (вх. № 7425 от 21.07.2017 г.) на действия организатора торгов – ОАО «Туапсинский морской торговый порт» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектных работ «Капитальный ремонт покрытия складской площадки инв. №20248 в районе причала №10», в присутствии представителей Организатора торгов – Д.И.В. (доверенность № Д-УТА – 25.12.14-Г/439-1 от 05.12.2014 г.), З.Т.В. (доверенность №Д-ТМТП-27.07.17-У/0028-1 от 27.07.2017 г.) в присутствии представителя Заявителя – Б.Д.А. (доверенность №008 от 27.07.2017 г.),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Промышленное Технологическое Проектирование» (вх. № 7425 от 21.07.2017 г.) на действия организатора торгов – ОАО «Туапсинский морской торговый порт» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектных работ «Капитальный ремонт покрытия складской площадки инв. №20248 в районе причала №10» (извещение № 31705235706 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 31.07.2017 года в 10-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что Организатор торгов незаконно внес изменения в протокол вскрытия конвертов и заявку «НовоморНИИпроект», что в следствии привело к ограничению конкуренции и нарушению положений Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 330-Т/2017, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Краснодарским УФАС России (далее – Комиссия) при рассмотрении жалобы от ООО «Промышленное Технологическое Проектирование» (вх. № 7425 от 21.07.2017г.) на действие организаторов торгов АО «Туапсинский морской торговый порт» при проведении закупочной процедуры запрос предложений на право заключения договора, на «Выполнение проектных работ «Капитальный ремонт покрытия складской площадки инв.№20248 в районе причала №10» установлено следующее.

Срок окончания подачи заявок 29.06.2017 г. в 17-00 час. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, проведена 05.07.2017г. в 13 ч.00 мин.

До окончания срока подачи заявок представлено три заявки участников закупочной процедуры.

1. Общество с ограниченной ответственностью «НовоморНИИпроект» от

26.06.2017г. 09:30 ч.

2. Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА» от 28.06.2017г.

16:45 ч.

3. Общество с ограниченной ответственностью «Промышленное Технологическое Проектирование» - 29.06.2017г. 11:12ч.

07.07.2017г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован протокол вскрытия конвертов заявок участников закупочной процедуры № 113-39/ЭПУ2017, в котором ошибочно было указано, что ООО

«НовоморНИИпроект» заявлен срок выполнения работ 80 дней.

Комиссией установлено, что при подготовке протокола оценки заявок участников и при повторном рассмотрении заявок была выявлена и исправлена техническая ошибка в протоколе вскрытия конвертов, что было подтверждено представителями Организатора торгов (протокол вскрытия конвертов с устраненной технической ошибкой был опубликован на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 11.07.2017 в 14:09 ч.).

Все поданные заявки участников закупочной процедуры были допущены к участию в запросе предложений, что отражено в протоколе рассмотрения и оценки заявок № 114-39/ЗП/2017 от 12.07.2017 г.

В соответствии с Разделом 2 документации по запросу предложений Организатор торгов провел оценку и сопоставление заявок участников в следующем порядке:

*1. Цена договора, руб.*

ООО «НовоморНИИпроект»

предложение с НДС - 1 180 000,0 рублей

$Ra1 = (1\ 180\ 000,0 / 1\ 180\ 000,0) * 100 = 100$  Ка1=(100 \*65)/100 = 65 баллов

Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА»

предложение с НДС - 1 180 000,0 рублей.

$Ra2 = 1\ 180\ 000,0 / 1\ 180\ 000,0) * 100 = 100$  Ка2=(100 \*65)/100 = 65 баллов

ООО «Промышленное Технологическое Проектирование»;

предложение с НДС - 1 180 000,0 рублей

$Ra3 = 1\ 180\ 000,0 / 1\ 180\ 000,0) * 100 = 100$  Ка3=(100 \*65)/100 = 65 баллов

*2. Оценка заявок по критерию «Опыт выполнения работ».*

Опыт выполнения ремонтных работ, аналогичных предмету запроса предложений за последние пять лет оценивается в следующем порядке:

ООО «НовоморНИИпроект»

Предложение - 10 работ = 100 баллов.

$Kв1 = (100 \times 30) / 100 = 30$  баллов;

Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА»

Предложение - 8 выполненных работ = 100 баллов.

$K_{в2} = (100 \times 30) / 100 = 30$  баллов;

ООО «Промышленное Технологическое Проектирование»;

Предложение - 7 выполненных работ = 100 баллов.

$K_{в3} = (100 \times 30) / 100 = 30$  баллов;

*3. Оценка заявок по критерию «Срок выполнения работ»*

ООО «НовоморНИИпроект»

$R_e = (80 - 60) / (80 - 0) * 100 = 25$   $K_{с1} = (25 * 5) / 100 = 1,25$  баллов;

Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА»

$R_{с2} = (80 - 60) / (80 - 0) * 100 = 25$   $K_{с2} = (25 * 5) / 100 = 1,25$  баллов;

ООО «Промышленное Технологическое Проектирование»

$R_{с3} = (80 - 65) / (80 - 0) * 100 = 18,75$   $K_{с3} = (18,75 * 5) / 100 = 0,94$  балла;

*Сумма значимостей критериев оценки заявок запроса предложений равна:*

ООО «НовоморНИИпроект»

$R_1 = 65 + 30 + 1,25 = 96,25$  балла

Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА»

$R_2 = 65 + 30 + 1,25 = 96,25$  балла

ООО «Промышленное Технологическое Проектирование»

$R_3 = 65 + 30 + 0,94 = 95,94$  балла

На основании результатов рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, принято решение о присвоении заявкам следующих порядковых номеров:

1. Общество с ограниченной ответственностью «НовоморНИИпроект» - 96,25 баллов;

2. Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА» - 96,25 баллов;

3. Общество с ограниченной ответственностью «Промышленное Технологическое Проектирование» - 95,94 балла.

Организатор торгов на заседании Комиссии обратил внимание на то, что в случае если бы техническая ошибка не была исправлена, то оценка заявок по критерию «Срок выполнения работ» была бы

произведен следующим образом:

ООО «НовоморНИИпроект»

$R_{c1} = (80 - 80)/(80 - 0) * 100 = 0$   $K_{c1} = (0 * 5)/100 = 0$  баллов;

Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА»

$R_{c2} = (80 - 60)/(80 - 0) * 100 = 25$   $K_{c2} = (25 * 5)/100 = 1,25$  баллов;

ООО «Промышленное Технологическое Проектирование»

$R_{c3} = (80 - 65)/(80 - 0) * 100 = 18,75$   $K_{c3} = (18,75 * 5)/100 = 0,94$  балла;

При этом, исходя из суммы значимостей критериев оценки заявок, запроса предложений следует, что ООО «Промышленное Технологическое Проектирование» не был присвоен первый номер:

ООО «НовоморНИИпроект»

$R_1 = 65 + 30 + 0 = 95,00$  балла

Общество с ограниченной ответственностью «САКУРА»

$R_2 = 65 + 30 + 1,25 = 96,25$  балла

ООО «Промышленное Технологическое Проектирование»

$R_3 = 65 + 30 + 0,94 = 95,94$  балла

На основании вышеизложенного, допущенная техническая ошибка при составлении протокола вскрытия конвертов не нарушила права и интересы заявителя жалобы - ООО «Промышленное Технологическое Проектирование».

Касательно доводов жалобы о нарушении сроков рассмотрения заявок и подведения итогов представители АО «ТМТП» пояснили следующее.

В соответствии с п. 3.2.2. Положения «О закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Туапсинский морской торговый порт» основной функцией закупочной комиссии является принятие решений в рамках конкретных процедур закупок. Закупочная комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании присутствует не менее, чем пятьдесят процентов общего числа ее участников. Участники комиссии должны быть своевременно уведомлены секретарем комиссии о месте, дате и времени проведения заседаний комиссии. Принятие решения участниками закупочной комиссии путем проведения заочного голосования, а также делегирования ими своих полномочий иным лицам не допускается.

В связи с изложенным, рассмотрение заявок и подведение итогов в

сроки, предусмотренные закупочной документацией, проведены не были ввиду отсутствия кворума закупочной комиссии. Заседание закупочной комиссии по рассмотрению и оценки заявок состоялась 12.07.2017 года, о чем был подготовлен протокол № 114-39/ЗП/2017, который размещен на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 13.07.2017 г. в 10-46.

Следует отметить, размещение протоколов на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было осуществлено в соответствии с требованиями ч. 12 ст. 4 Закона 223-ФЗ, а именно не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов, что подтверждается скриншотами страницы сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Комиссией установлено, что изменение сроков рассмотрения и оценки заявок никак не повлияло на права и интересы заявителя жалобы - ООО «Промышленное Технологическое Проектирование».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Промышленное Технологическое Проектирование» (вх. № 7425 от 21.07.2017 г.) на действия организатора торгов – ОАО «Туапсинский морской торговый порт» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектных работ «Капитальный ремонт покрытия складской площадки инв. №20248 в районе причала №10» (извещение № 31705235706 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии: Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит  
О.А. Сафронова  
А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.