

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Кедр» на действия заказчика – администрации Дмитриевского сельского поселения Панинского муниципального района Воронежской области, уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по укладке щебня для восстановления профиля щебеночных и грунтовых дорог общего пользования местного значения (1 транш) (извещение № 0131300053720000030)

(дело № 036/06/33-362/2020)

07.04.2020 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

- Михин С.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя - начальник отдела;
- Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;
- Колмаков Р.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела,

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных заказчика - администрации Дмитриевского сельского поселения Панинского муниципального района Воронежской области, уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области, заявителя - ООО «Кедр»,

рассмотрев жалобу ООО «Кедр» на действия заказчика – администрации Дмитриевского сельского поселения Панинского муниципального района Воронежской области, уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по укладке щебня для восстановления профиля щебеночных и грунтовых дорог общего пользования местного значения (1 транш) (извещение № 0131300053720000030) (далее - аукцион),

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России) поступила жалоба ООО «Кедр» (далее - заявитель) на действия заказчика – администрации Дмитриевского сельского поселения Панинского муниципального района Воронежской области (далее - заказчик), уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области (далее – уполномоченный орган) при проведении аукциона. По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, уполномоченного органа, выразившимися в неустановлении в проекте контракта условия о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора; несоответствием содержащегося в документации об аукционе графика выполнения строительно-монтажных работ требованиям Приказа Минстроя от 05.06.2018 года № 336/пр; неразмещением в составе документации об аукционе проекта сметы контракта.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

20.03.2020 года в единой информационной системе в сфере закупок размещено

извещение о проведении аукциона и документация об аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона № 44-ФЗ любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу ч. 9 ст. 105 Закона № 44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов поданной жалобы.

Также Комиссией Воронежского УФАС России принято во внимание, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств нарушения его прав и законных интересов не представил.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 105, ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а :

признать жалобу ООО «Кедр» на действия заказчика – администрации Дмитриевского сельского поселения Панинского муниципального района Воронежской области, уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по укладке щебня для восстановления профиля щебеночных и грунтовых дорог общего пользования местного значения (1 транш) (извещение № 0131300053720000030) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена: 07.04.2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме: 07.04.2020 года.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

С.В. Михин
Ю.В. Рощупкина
Р.В. Колмаков