

РЕШЕНИЕ

24 февраля 2016 года

№ 05-14/1658

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе: председателя комиссии <...>, (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Департамент инновационных проектов» исх. от 04.02.2016 (вх. № 416 эл от 12.02.2016) на действия общества с ограниченной ответственностью «Электронная площадка «Вердикт» при проведении открытого аукциона по реализации имущества общества с ограниченной ответственностью «Сыктывкарская птицефабрика» (идентификационный номер <...> на сайте электронной площадки) (далее – открытый аукцион, торги),

при участии:

- <...>ой А.С. – представителя конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Сыктывкарская птицефабрика» <...>ой Т.С. по доверенности от 19.01.2016,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе содержится требование о признании незаконными бездействий общества с ограниченной ответственностью «Электронная площадка «Вердикт» (далее – ООО «Электронная площадка «Вердикт», оператор электронной площадки «Вердикт») выразившихся в:

- отсутствии возможности при проведении открытого аукциона для подписания ценовых предложений электронной цифровой подписью;

- невозможности подачи ценового предложения кратного 5% (шагу аукциона).

К участию в рассмотрении жалобы привлечены: ООО «Электронная площадка «Вердикт», место нахождения: Волгоградская область, город Волгоград, улица Калинина, дом 13, этаж 13, общество с ограниченной ответственностью «Департамент инновационных проектов» (далее – ООО «ДИП»), место нахождения: Республика Татарстан, город Казань, улица Г. Камала, дом 37-1, конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Сыктывкарская птицефабрика» <...>а Татьяна Сергеевна, место нахождения: <...>.

Жалоба рассмотрена в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Согласно абзацу 2 части 2 статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности) продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно части 3 статьи 111 Закона о банкротстве продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

недвижимое имущество;

ценные бумаги;

имущественные права;

заложенное имущество;

предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Согласно части 4 статьи 110 Закона о несостоятельности продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов) утвержден Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54.

Согласно пункту 1.1. Порядка проведения открытых торгов настоящий Порядок устанавливает правила проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее также - открытые торги, торги), правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах (далее также - заявители), участников открытых торгов в процессе их организации и проведения.

Согласно пункту 3.1. Порядка проведения торгов для проведения открытых торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки заявку на проведение открытых торгов в форме электронного документа.

Согласно пунктам 4.1., 4.2. Порядка проведения торгов оператор электронной площадки в день начала представления заявок на участие в открытых торгах размещает на электронной площадке сообщение о начале представления заявок на участие в открытых торгах с указанием сведений, содержащихся в сообщении о торгах.

Для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки заявку на участие в открытых торгах.

Требования к заявке на участие в торгах определены в пункте 4.3. Порядка проведения торгов.

Согласно пунктам 5.1., 5.4. Порядка проведения торгов не позднее одного часа с момента окончания представления заявок на участие в торгах оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки, представленные до истечения установленного срока окончания представления заявок.

Организатор торгов направляет оператору электронной площадки в форме электронного документа подписанный протокол об определении участников торгов в день его подписания.

Оператор электронной площадки в течение одного дня со дня получения указанного протокола направляет всем заявителям в форме электронного документа уведомление о признании их участниками торгов или об отказе в признании участниками торгов с приложением копии протокола об определении участников торгов.

Согласно пункту 6.2. Порядка проведения торгов в открытых торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов. Открытые торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в сообщении о проведении открытых торгов.

Согласно пунктам 6.3. - 6.4. Порядка проведения торгов в случае, если при проведении открытых торгов используется открытая форма представления предложений о цене имущества (предприятия) должника, оператор электронной площадки должен размещать на электронной площадке все представленные предложения о цене имущества (предприятия) должника и время их поступления, а также время до истечения времени окончания представления таких предложений.

Доступ к данной информации предоставляется только лицам, зарегистрированным на электронной площадке.

При проведении открытых торгов время проведения таких торгов определяется в следующем порядке:

если в течение одного часа с момента начала представления предложений о цене не поступило ни одного предложения о цене имущества (предприятия) должника, открытые торги с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершаются автоматически. В этом случае сроком окончания представления предложений является момент завершения торгов;

в случае поступления предложения о цене имущества (предприятия) должника в течение одного часа с момента начала представления предложений время представления предложений о цене имущества (предприятия) должника продлевается на тридцать минут с момента представления каждого из предложений. Если в течение тридцати минут после представления последнего предложения о цене имущества (предприятия) не поступило следующее предложение о цене имущества (предприятия), открытые торги с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершаются автоматически.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 12.05.2013 г. по делу А29-5856/2012 в отношении ООО «Сыктывкарская птицефабрика», введена процедура банкротства - конкурсное производство. Конкурсным управляющим назначена <...>а Татьяна Сергеевна.

Конкурсный управляющий <...>а Т.С. явилась организатором торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Сыктывкарская птицефабрика».

Сообщение о проведении открытого аукциона опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ» <http://www.kommersant.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 18.12.2015 (номер объявления 77031720351), опубликовано в печатной версии газеты «Коммерсантъ» 19.12.2015, на сайте ООО «Электронная площадка «Вердиктъ» (идентификационный номер сообщения - 0001871) 22.12.2015.

Предметом открытого аукциона явилось следующее имущество (№ лота): №1 Трактор колесный ATLES 946 RZ, 1209211,20 руб.; №8 Трактор колесный ATLES 946 RZ, 1209211,20 руб.; №18 Погрузчик фронтальный «Беларус» 1221 П-11, 333518,40 руб.; №19 Погрузчик фронтальный «Беларус» 1221 П-11, 333518,40 руб.; №20 Трактор «Беларус- 1221.2», 429897,60 руб.; №21 Трактор «Беларус- 1221.2», 429897,60 руб.; №24 Каток колчато-зубчатый «Булава» КЗ-12,4, 141436,80 руб.; №25 Каток колчато-зубчатый «Булава» КЗ-12,4, 141436,80 руб.; №26 Опрыскиватель UG-3000, 627084 руб.; №28 Плуг восьмикорпусный полунавесной оборотный GREGOIRE BESSON SPB9 (7+1), 237470,40 руб.; №29 Плуг восьмикорпусный полунавесной оборотный GREGOIRE BESSON SPB9 (7+1), 237470,40 руб.; №30 Плуг восьмикорпусный полунавесной оборотный GREGOIRE BESSON SPB9 (7+1), 237470,40 руб.; №31 Плуг восьмикорпусный полунавесной оборотный GREGOIRE BESSON SPB9 (7+1), 237470,40 руб.; №35 Пневматическая сеялка Citan 12000, 1591084,80 руб.; №36 Пневматическая сеялка Citan 12000, 1540080 руб.; №37 Пневматическая сеялка Citan 12000, 1540080 руб.; №38 Пневматическая сеялка Citan 12000, 1540080 руб.; №40 Распределитель минеральных удобрений "ГА-М 3000" + Устройство полуприцепное (шасси) для ZA-M 3000", 164404,80 руб.; №41 Универсальный комбинированный агрегат Centaur 5000, 1129392 руб.; №42 Универсальный комбинированный агрегат Centaur 5000, 1129392 руб. Местонахождение лотов: Кировская область, пгт.Лебяжье.

Заявителем обжалуется тот факт, что при проведении открытого аукциона на электронной площадке «Вердиктъ» отсутствовала возможность подписать заявку электронной цифровой подписью, что в свою очередь не позволило ООО «ДИП» в определенный период времени подать заявку с определенным ценовым предложением.

В подтверждение своего довода ООО «ДИП» ссылается на видеозапись № 1.

Указанная запись не была приложена к материалам жалобы ООО «ДИП». Данная видеозапись была повторно запрошена Коми УФАС России письмом исх. № 05-11/1472 эл от 20.02.2016, однако так и не была представлена ООО «ДИП». У Комиссии Коми УФАС России отсутствует возможность для оценки указанной видеозаписи.

К жалобе ООО «ДИП» приложена видеозапись № 2, в которой отображается процесс подачи ценовых предложений ООО «ДИП» по лоту № 29 открытого аукциона.

В ходе просмотра видеозаписи № 2 установлено, что при подаче ценового предложения по лоту № 29 ООО «ДИП» подписывает свою заявку электронной цифровой подписью.

Кроме того, согласно протоколам о результатах проведения открытых торгов по лотам №№ 35-38 ООО «ДИП» явился победителем открытого аукциона по указанным лотам.

Заявителем также было ценовое предложение по лоту № 29.

Следовательно, ООО «ДИП» во время проведения открытого аукциона имело возможность для подписания своих ценовых предложений электронной цифровой подписью.

Таким образом, довод ООО «ДИП» о невозможности подписания заявок электронной цифровой подписью является необоснованным.

ООО «ДИП» обжалуется невозможность подачи ценовых предложений по лотам №№ 1, 8, 18-21, 24-26, 28-31, 40-42 кратных 5%, вследствие отсутствия функционала электронной площадки на указанное повышение.

Согласно сообщению о проведении торгов, размещенному на сайте электронной площадки «Вердикт» организатором торгов по всем лотам установлен шаг аукциона в размере 5% от начальной стоимости имущества.

Согласно отзыву ООО «Электронная площадка «Вердикт» исх. от 20.02.2016 (вх. № 543 эл от 24.02.2016) увеличение ценового предложения на несколько шагов аукциона функционалом электронной площадки не предусмотрено.

Согласно части 13 статьи 110 Закона о несостоятельности в случае, если при проведении торгов используется открытая форма представления предложений о цене предприятия, организатор торгов проводит аукцион, в ходе которого предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов.

Аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на "шаг аукциона", который устанавливается организатором торгов в размере от пяти до десяти процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов.

Согласно пункту 6.1. Порядка проведения торгов в случае, если при проведении открытых торгов используется открытая форма представления предложений о цене, оператор электронной площадки проводит открытые торги, в ходе которых

предложения о цене заявляются на электронной площадке участниками торгов открыто в ходе проведения торгов.

Открытые торги проводятся путем повышения начальной цены продажи на величину, кратную величине "шага аукциона".

Согласно подпункту 2) пункта 6.5. Порядка проведения торгов во время проведения открытых торгов оператор электронной площадки обязан отклонить предложение о цене имущества (предприятия) должника в момент его поступления, направив уведомление об отказе в приеме предложения, в случае если представленное предложение о цене имущества (предприятия) должника содержит предложение о цене, увеличенное на сумму, не равную "шагу" аукциона или меньше ранее представленного предложения о цене имущества (предприятия) должника.

Аналогичные положения содержатся в Регламенте проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке «Вердикт», размещенной на сайте <http://vertrades.ru/> в сети Интернет.

Согласно видеозаписи № 2, при подаче каждого нового ценового предложения электронная площадка автоматически указывает рекомендуемое ценовое предложение, то есть ценовое предложение, превышающее предыдущее предложение на шаг аукциона. ООО «ДИП» в 11 часов 06 минут 04.02.2016 подано ценовое предложение по лоту № 29 в размере 629 296,56 рублей. На момент подачи ценового предложения ООО «ДИП» цена по лоту № 29 была увеличена участниками открытого аукциона на 140% от начальной стоимости лота и составляла 569 928,96. ООО «ДИП» подано ценовое предложение, которое по состоянию на 11 часов 06 минут превышало текущее ценовое предложение на 25 %.

Ценовое предложение ООО «ДИП» не соответствовало шагу аукциона, установленному организатором торгов.

После подачи ценового предложения площадкой выдано следующее сообщение – представленное предложение о цене не равно текущему предложению увеличенному на шаг аукциона.

Оператором электронной площадки данное предложение ООО «ДИП» не принято.

Согласно пункту 2 статьи 4 Конституции Российской Федерации Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.

Частью 13 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на "шаг аукциона", который устанавливается организатором торгов в размере от пяти до десяти процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов.

Закон о несостоятельности имеет большую юридическую силу относительно Порядка проведения торгов, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации.

Таким образом, заявка ООО «ДИП» не соответствовала требованиям части 13 статьи 110 Закона о несостоятельности и была правомерно отклонена ООО «Электронная площадка «Вердикт» в соответствии с подпунктом 2 пункта 6.5. Порядка проведения торгов.

Как следует из информации, содержащейся в графике предложений о цене к лоту № 29 открытого аукциона, в случае, если участник аукциона имеет потребность увеличить ценовое предложение сразу на несколько шагов аукциона, он может сделать это путем поочередной подачи нескольких предложений увеличенных на шаг аукциона. Как предусмотрено Порядком проведения торгов после поступления каждого последующего ценового предложения время проведения торгов продлевается на 30 минут. Согласно графику подачи предложений торги по лоту № 29 длились в период с 10 часов 06 минут до 17 часов 20 минут 04.02.2016. Таким образом, у ООО «ДИП» имелось достаточное количество времени для подачи желаемого ценового предложения посредством поочередной подачи нескольких предложений.

Письмом Коми УФАС России исх. № 05-11/1472 эл от 20.02.2016 у ООО «ДИП» запрашивались видеоматериалы и иная информация, подтверждающая невозможность ООО «ДИП» подачи ценовых предложений по лотам №№ 1, 8, 18-21, 24-26, 28-31, 40-42.

По состоянию на 12 часов 00 минут 24.02.2016 запрашиваемые материалы в адрес Коми УФАС России не поступили.

Доказательства, подтверждающие невозможность подачи заявок по остальным лотам открытого аукциона ООО «ДИП» не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДИП» необоснованной.

Председатель Комиссии	<...>
Члены Комиссии	<...>
	<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.