

РЕШЕНИЕ

По делу № 022/07/3-902/2023

Резолютивная часть решения оглашена 10 августа 2023 г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 14 августа 2023

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок,

Членов Комиссии:

<...> – начальника отдела контроля органов власти;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя – ЗАО «Научно-Технический Центр «Корвет-2000» <...> – <...> директор;

от заказчика ОАО «Веселоярский Щебзавод» <...> – <...> по доверенности,

рассмотрев жалобу ЗАО «Научно-Технический Центр «Корвет-2000» (вх. № 8092-ЭП/23 от 02.08.2023) на действия заказчика (закупочной комиссии) – ОАО «Веселоярский Щебзавод» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей (извещение №32312570548), в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ЗАО «Научно-Технический Центр «Корвет-2000» (вх. № 8092-ЭП/23 от 02.08.2023) на действия заказчика (закупочной комиссии) – ОАО «Веселоярский Щебзавод» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей (извещение №32312570548).

Заявитель в своей жалобе указывает, что при оценке заявок комиссией были допущены нарушения, так как по критерию оценки «Опыт поставки товаров, связанных с предметом договора» участнику ЗАО «Научно-Технический Центр «Корвет-2000» присвоен 0 баллов

В обосновании решения отмечено, что участником не представлены заверенные копии контрактов/договоров, копии дополнительных соглашений, приложений, спецификаций, счет-фактур, актов сверки и т.д., то есть документы, подтверждающие надлежащее исполнение обязательств за последний год. По данному нестоимостному критерию сумма договоров поставки у участника за предыдущий год должна быть не менее 50% от начальной максимальной цены договора – 4 509 177, 90 рублей, т.е. не менее 2 254 588, 95 руб.

На заседании Комиссии УФАС представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика нарушение не признала и пояснила, что предоставленная заявителем в составе заявки Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров не соответствует требованиям документации запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей, а именно части 7.3 «Форма справки о наличии у участника закупки опыта исполнения аналогичных договоров».

Заявителем не была представлена существенная информация о договорах, которая могла бы подтвердить опыт исполнения аналогичных предмету закупки работ, а именно номер договора, дата заключения. В связи с этим отсутствует возможность подтверждения данной информации на сайте государственных закупок ЕИС.

Согласно пункту 5 Документации запроса предложений критерием оценки заявок на участие является опыт поставки товаров, связанных с предметом договора. Для подтверждения опыта участник обязан предоставить надлежащим образом заверенные копии контрактов/договоров, копии доп. Соглашений, приложений, спецификаций, счет-фактур, актов сверки и т.д. то есть документов, подтверждающих надлежащее исполнение обязательств за последний год, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Сведения из перечисленных документов, которые подлежат защите конфиденциальной и коммерческой информации, могут быть закрыты с помощью использования цифровых средств.

В связи с перечисленным выше, по шкале значимости показателя в баллах «опыт отсутствует или документы не предоставлены» рейтинг Заявителя составил 0 баллов, что и было отражено в протоколе подведения итогов.

Таким образом, действия заказчика не противоречат федеральному законодательству.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

11.07.2023 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312570548 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей.

Комиссией УФАС установлено, что согласно пункту 7.3 документации о запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей во второй части заявки участниками предоставляется Справка о наличии у участника закупки опыта исполнения аналогичных договоров по утвержденной форме:

п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения — год и месяц фактического или планируемого окончания выполнения, для незавершенных договоров — процент выполнения)	Покупатель (наименование, адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны)	Описание договора (номер, дата заключения, поставляемая продукция)	Сумма договора. рублей
	Итого за 20 гол			

При этом для подтверждения опыта участник обязан приложить к справке надлежащим образом заверенные копии контрактов/договоров, копии доп/соглашений, приложений, спецификаций, счет-фактур, актов сверок и т.д., то есть документов, подтверждающих надлежащее исполнение обязательств за последний год, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Из заявки Заявителя следует, что Справка о наличии у участника закупки опыта исполнения аналогичных договоров представлена не по форме, предусмотренной в документации.

Кроме того, Заявитель не представил в составе заявки ни одного выше перечисленного документа, подтверждающего опыт участника.

По шкале значимости показателя «Опыт поставки товаров, связанных с предметом договора» в баллах рейтинг Заявителя составил 0 баллов, так как «опыт отсутствует или документы не предоставлены».

Таким образом, в протоколе подведения итогов запроса предложений № 2801874, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 24.07.2023 ЗАО НТЦ «Корвет-2000» правомерно присвоено третье место и итоговый балл – 58,7.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Научно-Технический Центр «Корвет-2000» <...> – необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

