

РЕШЕНИЕ № 18

Резолютивная часть решения оглашена 15 декабря 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 29 декабря 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

в присутствии представителей:

<...>,

рассмотрев дело № 3-1/50 по признакам нарушения АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» (680011, г. Хабаровск, ул. Брестская, дом 51; ИНН 2722010548) части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступило заявление ООО «Газмонтажкомплект» (вх. от 09.03.2016 №3/2318) на действия АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» (согласно письму АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» от 14.07.2015 № 07-20/5062-10 (вх. от 20.07.2015 № 3/6449) 06.07.2015 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, об изменении наименования ОАО «Хабаровсккрайгаз» на АО «Газпром газораспределение Дальний Восток») (г. Хабаровск, ул. Брестская, д. 51, ИНН 2722010548) (далее – АО «Газпром газораспределение ДВ»), выразившиеся во взимании платы за услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа - «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году.

Согласно представленной ООО «Газмонтажкомплект» информации, ООО «Газмонтажкомплект» является организацией, оказывающей гражданам услуги по установке приборов учета газа, при этом имеет Свидетельство саморегулируемой организации о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 09.02.2012.

Согласно представленным сведениям, в рамках заключаемых с физическими лицами договоров на установку приборов учета газа ООО «Газмонтажкомплект» обязуется произвести установку приборов учета к внутреннему газопроводу, а также подготовить и сдать документы по установленному прибору учета в АО

«Газпром газораспределение ДВ», как организации, осуществляющей ввод в эксплуатацию приборов учета газа.

Таким образом, как поясняет ООО «Газмонтажкомплект», при оказании услуг физическим лицам по установке прибора учета газа ООО «Газмонтажкомплект» вынуждено взаимодействовать с АО «Газпром газораспределение ДВ». Данное взаимодействие выражалось не только в сдаче документов по установленным приборам учета, но и оплате в 2013 и 2014 годах услуг по техническому надзору за монтажом приборов учета газа на основании договоров от 19.12.2013 № 19-63/1 и от 01.02.2014 № 17-63/2.

Согласно приложению «Стоимость услуг на оформление и регистрацию бытовых газовых приборов и оборудования, установленных специализированными организациями на 2014 год» к договору возмездного оказания услуг от 01.02.2014, заключенному между ООО «Газмонтажкомплект» и АО «Газпром газораспределение ДВ», к данной услуге относится: оформление и регистрация приборов учета газа, установленных специализированными организациями. Стоимость услуги - 637,13 рублей.

При этом в состав работ на оформление и регистрацию приборов учета газа, установленных специализированными организациями, входит: проезд к месту работы и обратно, осмотр монтажа прибора учета газа, плиты на соответствие требованиям действующих нормативно-технических документов, оформление технической документации, инструктаж потребителя газа.

Согласно представленным ООО «Газмонтажкомплект» документам и сведениям, ООО «Газмонтажкомплект» оплачивало услуги АО «Газпром газораспределение ДВ» по техническому надзору за монтажом приборов учета газа на основании выставленных счетов и счетов-фактур. Данные затраты ООО «Газмонтажкомплект» включало в себестоимость услуг по установке приборов учета газа, оказываемых физическим лицам.

При этом, как пояснило ООО «Газмонтажкомплект», опломбирование и ввод прибора учета газа в эксплуатацию производился АО «Газпром газораспределение ДВ» после оплаты услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа.

Не согласившись с вышеуказанными действиями АО «Газпром газораспределение ДВ», ООО «Газмонтажкомплект» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю с просьбой о проведении проверки на предмет соответствия Федеральному закону от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действий АО «Газпром газораспределение ДВ» по взиманию с ООО «Газмонтажкомплект» в 2014 году платы за услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа - «регистрацию приборов учета газа».

ООО «Газмонтажкомплект» считает, что вышеуказанные действия АО «Газпром газораспределение ДВ» приводят к ущемлению интересов, как абонентов АО «Газпром газораспределение ДВ», так и интересов ООО «Газмонтажкомплект», поскольку затраты на оплату услуг по техническому надзору за монтажом приборов учета газа ООО «Газмонтажкомплект» вынуждено учитывать в себестоимости цен на услуги по установке приборов учета газа, что приводит к

росту стоимости данной услуги и, как следствие, потере клиентов. Тогда как, при обращении абонентов за установкой приборов учета газа непосредственно к АО «Газпром газораспределение ДВ», плата за технический надзор за монтажом приборов учета газа – «регистрацию приборов учета газа» не взималась.

Согласно пояснениям, представленным АО «Газпром газораспределение ДВ», АО «Газпром газораспределение ДВ» является юридическим лицом, которое предоставляет потребителю коммунальные услуги, в связи с чем является исполнителем, согласно «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

АО «Газпром газораспределение ДВ» пояснило Хабаровскому УФАС России, что технический надзор за монтажом приборов учета газа в 2014 году осуществлялся АО «Газпром газораспределение ДВ» в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Правила № 354: подпункт «б» пункта 81 (4) Правил № 354 устанавливает, что в ходе ввода прибора учета в эксплуатацию проверке подлежит соответствие прибора учета технической документации изготовителя прибора, в том числе комплектации и схеме монтажа прибора учета;

- Свод Правил 42-101-2003 «Общие положения по проектированию и строительству газораспределительных систем из металлических и полиэтиленовых труб», одобренные постановлением Госстроя России от 26.06.2003 № 112 (далее – СП 42-101-2003):

пункт 10.228 устанавливает, что система контроля качества строительно-монтажных работ должна предусматривать проведение технического надзора со стороны эксплуатационной организации;

пункт 10.234 устанавливает, что при приемочном контроле следует производить проверку качества выполненных работ. Результаты приемочного контроля оформляются записями в строительном паспорте, актами, протоколами испытаний.

Также, АО «Газпром газораспределение ДВ» пояснило, что в случае выполнения монтажа прибора учета газа в 2014 году силами АО «Газпром газораспределение ДВ» ввод в эксплуатацию данного прибора осуществлялся без проведения технического надзора за монтажом прибора учета газа.

Сумма дохода АО «Газпром газораспределение ДВ» за 2014 год, полученного за оказание ООО «Газмонтажкомплект» услуг по техническому надзору за монтажом приборов учета газа в рамках договора возмездного оказания услуг от 01.02.2014 №17-63/2 составила 1 514 533,29 руб. (без НДС), 1 787 149,28 рублей (с учетом НДС).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по результатам анализа законодательства и представленных документов и сведений установлено следующее.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В рассматриваемый период приказом Хабаровского УФАС России № 5-П от 26.01.2000 ОАО «Хабаровсккрайгаз» (в настоящее время АО «Газпром газораспределение ДВ») было включено в «Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов» по услуге - снабжение газом, имея долю более 65% в географических границах Хабаровского края.

По результатам проведенного Хабаровским УФАС России анализа состояния конкуренции на рынке услуг газоснабжения на территории г.Хабаровска доля АО «Газпром газораспределение ДВ» (ОАО «Хабаровсккрайгаз») в 2014 - 2015 годах составляет 100 %, положение АО «Газпром газораспределение ДВ» (ОАО «Хабаровсккрайгаз») в 2014 - 2015 годах на указанном рынке признано доминирующим.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон «Об энергосбережении») производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Требования настоящей статьи в части организации учета используемых энергетических ресурсов распространяются, в том числе, на объекты, подключенные к системам централизованного газоснабжения.

В соответствии с частью 2 статьи 13 Закона «Об энергосбережении» установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

Согласно части 8 статьи 13 Закона «Об энергосбережении» действия по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов вправе осуществлять лица, отвечающие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации для осуществления таких действий.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон «О единстве измерений») ввод в эксплуатацию средства измерений - это документально оформленная в установленном порядке готовность средства измерения к использованию по назначению.

Подпунктом «у» пункта 31 Правил № 354, установлено, что исполнитель

коммунальных услуг обязан осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Пунктом 27 «Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 (далее – Правила № 549) установлено, что установка пломбы на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, осуществляется при исправном состоянии прибора учета газа и наличии на приборе учета газа сохранной пломбы завода-изготовителя или организации, проводившей последнюю поверку.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 22 Правил № 549 поставщик газа обязан осуществлять по заявке абонента установку пломбы на месте присоединения прибора учета газа к газопроводу в течении 5 рабочих дней со дня поступления такой заявки. Первичная установка пломбы осуществляется за счет поставщика газа, последующие (в том числе при восстановлении прибора учета газа после проведения поверки или ремонта) оплачиваются абонентом.

При этом Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю установлено, что законодательством Российской Федерации, не предусмотрено понятие «регистрация прибора учета газа», а также не установлена процедура осуществления такого рода деятельности.

Как установлено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, согласно пункту 1.1. СП 42-101-2003, на которые ссылается АО «Газпром газораспределение ДВ» как на основание проведения технического надзора, положения настоящего СП распространяются на вновь сооружаемые и реконструируемые газораспределительные системы, нормы и правила на проектирование и строительство которых регламентированы СНиП 42-01-2002.

При этом, согласно главе 3 «ГОСТ Р 53865-2010. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы газораспределительные. Термины и определения» (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 10.09.2010 № 242-ст) (далее - ГОСТ Р 53865-2010) под прибором учета газа понимается - средство измерения, используемое для определения объема газа, перемещенного через контролируруемую точку сети газораспределения (газопотребления).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» под газораспределительной системой понимается - имущественный производственный комплекс, состоящий из

организационно и экономически взаимосвязанных объектов, предназначенных для транспортировки и подачи газа непосредственно его потребителям.

Вышеизложенное указывает на то, что АО «Газпром газораспределение ДВ» ошибочно ссылается на указанный Свод Правил как на основание проведения технического надзора за монтажом прибора учета газа.

Помимо этого, как установлено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, в соответствии с законодательством Российской Федерации ввод в эксплуатацию прибора учета газа, а также его опломбировка осуществляются на безвозмездной основе.

Согласно подпункту «у» пункта 31 Правил № 354, единственным критерием ввода прибора учета газа в эксплуатацию является соответствие его законодательству Российской Федерации об обеспечении единства измерений. При этом, пунктом 2.12 Правил учета газа, утвержденных Минтопэнерго Российской Федерации 14.10.1996 (зарегистрированы в Минюсте Российской Федерации 15.11.1996 №1198) установлено, что счетчики газа, используемые населением, должны быть внесены в Государственный реестр средств измерений и поверены в органах Государственной метрологической службы.

Критериями осуществления установки пломбы на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, согласно Правил № 549, является исправное состояние прибора учета газа и наличие на приборе учета газа сохранной пломбы завода-изготовителя или организации, проводившей последнюю поверку.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю также установлено, что в состав работ по «регистрации приборов учета газа», установленных специализированными организациями, АО «Газпром газораспределение ДВ» включает следующие расходы: проезд к месту работы и обратно, осмотр монтажа прибора учета газа, плиты на соответствие требованиям действующих нормативно-технических документов, оформление технической документации, инструктаж потребителя газа.

При этом, как пояснило АО «Газпром газораспределение ДВ», в случае самостоятельного обращения абонента в АО «Газпром газораспределение ДВ» за установкой прибора учета газа, плата за технический надзор за монтажом прибора учета газа с данного абонента не взималась.

Также, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю установлено, что наличие (отсутствие) технической возможности установки прибора учета соответствующего вида в многоквартирном доме (жилом доме или помещении) предусмотрено «Критериями наличия (отсутствия) технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового) приборов учета, а также форм акта обследования на предмет установления наличия (отсутствия) технической возможности установки таких приборов учета и порядка ее заполнения», утвержденных приказом Минрегиона России от 29.12.2011 № 627 (далее - Приказ Минрегиона России № 627).

Так, пунктом 2 Приказа Минрегиона России № 627 предусмотрено, что техническая

возможность установки прибора учета соответствующего вида в многоквартирном доме (жилом доме или помещении), отсутствует, если в ходе обследования будет выявлено наличие хотя бы одного из нижеуказанных критериев:

а) установка прибора учета соответствующего вида по проектным характеристикам многоквартирного дома (жилого дома или помещения) невозможна без реконструкции, капитального ремонта существующих внутридомовых инженерных систем (внутриквартирного оборудования) и (или) без создания новых внутридомовых инженерных систем (внутриквартирного оборудования);

б) при установке прибора учета соответствующего вида невозможно обеспечить соблюдение обязательных метрологических и технических требований к прибору учета соответствующего вида, в том числе к месту и порядку его установки, предъявляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании;

в) в месте, в котором подлежит установке прибор учета соответствующего вида, невозможно обеспечить соблюдение предъявляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании обязательных требований к условиям эксплуатации прибора учета соответствующего вида, которые необходимы для его надлежащего функционирования, в том числе из-за технического состояния и (или) режима работы внутридомовых инженерных систем (внутриквартирного оборудования), температурного режима, влажности, электромагнитных помех, затопления помещений, и (или) невозможно обеспечить доступ для снятия показаний прибора учета соответствующего вида, его обслуживания, замены.

Таким образом, вышеизложенное, по мнению Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, указывает на отсутствие необходимости АО «Газпром газораспределение ДВ» проводить осмотр монтажа установленного ООО «Газмонтажкомплект» прибора учета газа.

Кроме того, как указывалось выше, законодательством Российской Федерации не предусмотрено совершение поставщиком газа таких действий, как «регистрация приборов учета газа», являющихся условием принятия данного прибора в качестве расчетного. В то время, как опломбирование и ввод в эксплуатацию прибора учета газа поставщиком газа является обязательным действием, без совершения которого прибор учета не может быть использован для определения объема потребленного газа.

Также, как установлено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, согласно пояснениям ООО «Газмонтажкомплект» невозможно использовать прибор учета газа в качестве расчетного без осуществления процедуры его «регистрации» в газоснабжающей организации. «Регистрация прибора учета газа» является частью комплекса мероприятий по принятию прибора учета газа в качестве расчетного. Данные обстоятельства указывают на то, что организации, осуществляющие установку приборов учета газа, вынуждены заказывать у АО «Газпром газораспределение ДВ» «регистрацию

приборов учета газа».

При этом, согласно пояснениям ООО «Газмонтажкомплект», затраты, которые несет ООО «Газмонтажкомплект», являясь коммерческой организацией, целью которой является извлечение прибыли в ходе осуществления предпринимательской деятельности, оплачивая АО «Газпром газораспределение ДВ» услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа - «регистрацию приборов учета газа», ООО «Газмонтажкомплект» вынуждено компенсировать через абонентов-потребителей услуг установки приборов учета газа. В то время как, при обращении абонентов за установкой прибора учета газа непосредственно в АО «Газпром газораспределение ДВ», плата за «регистрацию приборов учета газа» с абонента, как пояснило АО «Газпром газораспределение ДВ», взиматься не будет.

При этом, одним из значимых конкурентных преимуществ является ценовая политика хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке. Оплату ООО «Газмонтажкомплект» услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа - «регистрации приборов учета газа», как указывалось выше, в конечном итоге необходимо компенсировать путем включения в себестоимость оказываемых (расходная часть) услуг или за счет финансового результата деятельности (прибыль), что создает угрозу наступления последствий в виде роста цен на услуги, оказываемые ООО «Газмонтажкомплект».

На основании вышеизложенного, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю установлено наличие в действиях АО «Газпром газораспределение ДВ» признаков нарушения части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось во взимании платы за «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году, не предусмотренной законодательством.

В связи с изложенным, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю издан приказ от 09.06.2016 № 563 о возбуждении дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» (г. Хабаровск, ул. Брестская, д. 51, ИНН 2722010548, КПП 272201001) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией определением о назначении дела к рассмотрению от 30.06.2016, определением об отложении рассмотрения дела от 25.07.2016 у АО «Газпром газораспределение ДВ» запрашивались документы и сведения по рассматриваемым Комиссией обстоятельствам, в том числе пояснения, со ссылками на конкретные положения нормативных правовых актов и приложением подтверждающих документов, причин взимания денежных средств за оказание услуг по техническому надзору за монтажом приборов учета газа на основании «Прейскуранта цен на услуги по техническому, аварийному обслуживанию и ремонту внутреннего газопровода и бытового газового оборудования» (с приложением копии данного прейскуранта и документов, утверждающих данный прейскурант); направляло ли АО «Газпром газораспределение ДВ» в 2013 году в

рамках установления соответствующих тарифов в Комитет по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края сведения о затратах, которые несет АО «Газпром газораспределение ДВ» при опломбировании приборов учета газа, «регистрации приборов учета газа», техническом надзоре за монтажом прибора учета газа; а также пояснения - в случае обращения абонента в АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в 2014 году за опломбировкой прибора учета газа, установленного сторонней организацией, осуществляло ли бы АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» «регистрацию приборов учета газа» (технический надзор за монтажом приборов учета газа) и взималась ли бы в данном случае плата за соответствующие услуги; в случае если данная плата не взималась бы, пояснить каким образом компенсировались бы затраты, подобные затратам АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», компенсируемым путем взимания платы с организаций, осуществляющих установку приборов учета газа, за «регистрацию приборов учета газа» (технический надзор за монтажом приборов учета газа).

Во исполнение вышеназванных определений Комиссии Хабаровского УФАС России АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» письмами исх. № 07-20-5258 от 19.07.2016 (вх. № 3/8081 от 19.07.2016) и исх. № 07-20/6675 от 08.09.2016 (вх. № 3/10092 от 08.09.2016) представлены пояснения, согласно которым «денежные средства за оказание услуг по техническому надзору за монтажом приборов учета газа взимались в соответствии с условиями заключенного с ООО «Газмонтажкомплект» договора возмездного оказания услуг от 01.02.2014 № 17-63/2 на основании «Прейскуранта цен на услуги по техническому, аварийному обслуживанию и ремонту внутреннего газопровода и бытового обслуживания жилых зданий». В соответствии со Сводом Правил 42-101-2003 система контроля качества строительно-монтажных работ должна предусматривать технический надзор со стороны эксплуатационной организации. Состав работ, входящих в услугу по техническому контролю за монтажом приборов учета газа, определен приложением № 3 к договору от 01.02.2014 № 17-63/2 и включает в себя следующие мероприятия: переезд к месту работы и обратно; осмотр монтажа прибора учета, плиты на соответствие требованиям действующих нормативно-технических документов, оформление технической документации, проведение инструктажа потребителя газа. Стоимость услуг за технический надзор за монтажом прибора учета газа установлена договором возмездного оказания услуг от 01.02.2014 № 17-63/2, плата за оформление и регистрацию бытовых приборов газовых приборов и оборудования АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» не взималась. В соответствии с пунктом 81 Правил № 354 регистрация прибора учета газа является частью мероприятий по принятию прибора учета газа в качестве расчетного; технический надзор за монтажом прибора учета газа не является частью указанных мероприятий. Мероприятия по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, согласно приказа Минрегионразвития РФ от 26.06.2009 № 239 «Порядок содержания и ремонта внутридомового газового оборудования в Российской Федерации» не входят в мероприятия по техническому надзору; технический надзор согласно п. 10.228 и п. 10.234 свода Правил № СП-42-101-2003 производит проверку качества выполненных работ. В соответствии с пунктом 27 постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» абонент имеет право обратиться самостоятельно с заявлением на

техническое обслуживание внутриквартирного газового оборудования, либо данные работы выполняются по графику. Опломбировка приборов учета газа АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» осуществлялась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» и не являлась платной услугой. В рамках установления тарифов в 2013 году Обществом в адрес Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края не направлялись сведения о затратах, которые оно несет при опломбировании приборов учета газа, «регистрации приборов учета газа», техническом надзоре за монтажом приборов учета газа.

Как установлено Комиссией по результатам изучения сведений, представленных во исполнение указанных выше определений, пояснения АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» об обоснованности необходимости проведения технического надзора монтажа приборов учета газа, установленных ООО «Газмонтажкомплект», положениями пунктов 10.228 и 10.234 Свода Правил № СП 42-101-2003, пункта 81 Правил № 354, необходимости оказания указанной услуги на возмездной основе в соответствии с Прейскурантом, не опровергают выводов Хабаровского УФАС России, приведенных ранее.

Комиссия констатирует, что если целью проведения АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» технического надзора монтажа приборов учета газа, установленных ООО «Газмонтажкомплект», является безопасное использование внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования, то, по мнению Комиссии, на основании предусмотренного законодательством договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, заключенного между абонентом и АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», являющимся специализированной организацией, абонент может обратиться с заявкой в АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» для выполнения работ (оказания услуг) по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

Также в силу вышеуказанных нормативных правовых актов АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», как специализированная организация, осуществляет работы (оказывает услуги) по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в плановом порядке.

АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», являясь газораспределительной организацией, обладающей специальными познаниями в области обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, на основании указанной заявки может провести, в том числе, визуальную проверку целостности и соответствия нормативным требованиям (осмотр) внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования (в том числе прибора учета газа).

Вышеизложенное, по мнению Комиссии, также указывает на отсутствие необходимости проведения АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» возмездных работ по техническому надзору за монтажом прибора учета газа, также учитывая при этом, что согласно законодательству Российской Федерации работы (оказание услуг) по техническому обслуживанию и ремонту

внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования для абонента, в рамках заключенного соответствующего договора, являются платными.

Также АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» не представлено Комиссии каких-либо иных правовых оснований взимания денежных средств за «регистрацию приборов учета газа».

Таким образом, Комиссией установлено, что в рассматриваемый период (2014 г.) у АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» отсутствовали основания для взимания платы за «регистрацию приборов учета газа».

Как установлено Комиссией, рассматриваемые действия АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» приводят к ущемлению интересов ООО «Газмонтажкомплект» в сфере предпринимательской деятельности, так как стоимость услуги «регистрации приборов учета газа», как указывалось выше, в конечном итоге необходимо компенсировать путем включения в себестоимость оказываемых (расходная часть) услуг или за счет финансового результата деятельности (прибыль) ООО «Газмонтажкомплект», а также могут привести к ограничению конкуренции, в том числе учитывая наличие соперничества, состязательности между АО «Газпром газораспределение ДВ» и ООО «Газмонтажкомплект» на рынке оказания услуг установки приборов учета газа.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» по взиманию денежных средств (платы) за «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году, нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела. Согласно части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии, в силу части 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представлять комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о

нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии. Частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Во исполнение положений 48.1 Закона о защите конкуренции 04.10.2016 (исх. № 3/11658) в адрес ООО «Газмонтажкомплект» и АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» были направлены копии Заключения об обстоятельствах дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства, определением об отложении рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства от 27.09.2016 дело № 3-1/50 было отложено, рассмотрение дела назначено на 08.11.2016.

03.11.2016 АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» письмом б/н (вх. № 3/11930 от 03.11.2016) Комиссии направлено ходатайство об отложении рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью подготовки и представления Обществом пояснений относительно обстоятельств, указанных в заключении.

Определением об отложении рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства от 08.11.2016 ходатайство АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» удовлетворено, рассмотрение дела отложено до 05.12.2016.

05.12.2016 в ходе рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства Хабаровским УФАС России установлено отсутствие сведений о надлежащем извещении АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» о дате и времени рассмотрения дела №3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства. Определением от 05.12.2016 дело № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 15.12.2016.

АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» 05.12.2016 письмом б/н (вх. № 3/13267 от 05.12.2016) Комиссии представлены «Пояснения в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства» (далее пояснения).

По результатам анализа представленных АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» пояснений, Комиссия приходит к выводу о том, что доводы, приведенные АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в пояснениях, не противоречат выводам, сделанным Комиссией ранее, в определении о назначении дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, а также в указанном выше заключении.

Так, в пояснениях АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» указывает на то, что ««регистрация приборов учета газа» самостоятельной услугой не является, а является составляющей комплекса действий в рамках договора на оказание услуг по техническому надзору за монтажом приборов учета газа; правовое обоснование таких действий, включенных в услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа, приведено в ответах Общества на запросы УФАС по Хабаровскому краю от 28.04.2016 № 07—09/3006, от 19.07.2016 № 07-20/5258, от 08.09.2016 № 07-20/6657».

Комиссией в ходе рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства были изучены представленные АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» вышеуказанными письмами документы и сведения на предмет соответствия действующему законодательству Российской Федерации в сфере газоснабжения, в результате чего Комиссия пришла к выводу о том, что взимание АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» платы за «регистрацию приборов учета газа» не основано на положениях действующего законодательства.

Кроме того, АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в пояснениях приходит к выводу о том, что «Комиссией не доказан факт совершения обществом каких-либо конкретных действий, вследствие которых общество злоупотребило своим доминирующим положением, приведших к ущемлению интересов ООО «Газмонтажкомплект» в сфере предпринимательской деятельности», что опровергается обстоятельствами рассматриваемого дела, в частности имеющимися в деле платежными документами, свидетельствующими о взимании АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» платы за «регистрацию приборов учета газа».

Также АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в пояснениях обращает внимание Комиссии на то, что в рамках дела № 3-1/158 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного и рассмотренного Хабаровским УФАС России ранее, договор № 19-63/1 от 19.12.2013 являлся предметом исследования, в указанном деле имеются письмо ООО «Газмонтажкомплект» о том, что интересы данной организации не затрагиваются, ООО «Газмонтажкомплект» договоры с абонентами на установку приборов учета не заключает.

Комиссия отмечает, что предметом рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства являются действия АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» по взиманию денежных средств (платы) за «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году.

Как установлено Комиссией, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Хабаровского края по делу № А73-15503/2015 договор № 19-63/1 от 19.12.2013, заключенный между АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» и ООО «Газмонтажкомплект» признан ничтожной сделкой.

Комиссия отмечает, что, как следует из решения Арбитражного суда, при вынесении решения по делу А73-15503/2015 Арбитражный суд Хабаровского края исходил из преюдициальности рассматриваемых обстоятельств, установленных решением Арбитражного суда Хабаровского края по делу А73-9666/2015, которым в удовлетворении заявленных требований Акционерного общества «Газпром газораспределение Дальний Восток» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю № 21 от 25.06.2015 г. о наложении штрафа по делу № 3-04/32 об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ было отказано, а также установлено, что законодательством Российской Федерации о газоснабжении не предусмотрено совершение поставщиком газа таких действий, как «регистрация приборов учета газа», являющихся условием принятия данного прибора в качестве расчетного. Опломбирование и ввод в эксплуатацию прибора учета газа поставщиком газа является обязательным действием, без совершения

которого прибор учета не может быть использован для определения объема потребленного газа. Организации, осуществляющие установку приборов учета газа, обращаясь к ответчику за «регистрацией прибора учета», действуют не в своих интересах, а в интересах своих потребителей, являющихся абонентами ответчика. Соответственно судом сделан вывод об отсутствии необходимости проведения ответчиком возмездных работ по техническому надзору за монтажом прибора учета газа на соответствие ранее выданным техническим условиям, учитывая, что услуги по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования для абонентов в рамках заключенных с ними договоров являются платными. При таких обстоятельствах суд по делу №А73-9666/2015 пришел к выводу о нарушении ответчиком антимонопольного законодательства при взимании платы за регистрацию приборов учета, устанавливаемых истцом для абонентов ответчика, незаконности соответствующих действий. Судом отмечено, что в качестве примеров нарушений ответчиком антимонопольного законодательства в судебных актах прямо отражено взимание оплаты с истца в декабре 2013 года по вышеуказанным актам и счетам.

Кроме того, Комиссия отмечает, что независимо от наличия (отсутствия) договора возмездного оказания услуг по техническому надзору за монтажом прибора учета газа № 19-63/1 от 19.12.2013, заключенного между ООО «Газмонтажкомплект» и АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», у последнего отсутствовали правовые основания для взимания платы за «регистрацию приборов учета».

АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в пояснениях также приводит довод о том, что установленное в заключении отсутствие необходимости АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» проводить осмотр монтажа установленных ООО «Газмонтажкомплект» приборов учета указывает на отсутствие таких услуг на определенном товарном рынке, поэтому в свою очередь не представляется возможным установить факт доминирования общества на товарных рынках при исполнении услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета; отсутствие факта доминирования хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара не накладывает на него ограничений, предусмотренных статьей 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Однако частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение действий (бездействие) занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

При этом Комиссия отмечает, что оказание услуг осмотра монтажа установленных приборов учета газа, а также технический надзор за монтажом приборов учета газа не составляют самостоятельного рынка услуг, по результатам проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю анализа состояния конкуренции на рынке услуг газоснабжения на территории г. Хабаровска установлено, что АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» является поставщиком газа на территории г. Хабаровска, в 2014 – 2015 гг. занимало доминирующее положение на указанном рынке с долей 100 %

(установлено в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345 (зарегистрировано в Минюсте России 09.08.2012 №25157)), и, следовательно, на АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» распространяются ограничения, установленные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Пояснения также содержат довод АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» о том, что «заключение не содержит доказательств, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела; мотивы, по которым Комиссия отклонила приведенные в обоснование своих возражений доводы АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» не обоснованы».

Комиссия отмечает, что в ходе рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией были изучены все представленные АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» и ООО «Газмонтажкомплект» документы, сведения и пояснения, им дана соответствующая оценка на предмет соответствия положениям действующего законодательства в сфере газоснабжения.

АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в пояснениях также приводит довод о том, что «в силу пункта 4 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия). Решением УФАС по Хабаровскому краю от 11 февраля 2015 № 3 по делу № 3-1/158 о нарушении антимонопольного законодательства АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» (на момент рассмотрения ОАО «Хабаровсккрайгаз») признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось во взимании в 2013 году с ООО «Газмонтажкомплект», осуществляющего деятельность по установке абонентам ОАО «Хабаровсккрайгаз» приборов учета, платы за «регистрацию приборов учета газа». Основанием для возбуждения данного антимонопольного дела послужили результаты проведенной Хабаровским УФАС России с 15.04.2014 по 15.07.2015 плановой выездной проверки в отношении ОАО «Хабаровсккрайгаз». Предметом исследования являлся, в том числе договор возмездного оказания услуг по техническому надзору за монтажом прибора учета газа от 19.12.2013 № 19-63/1 между ОАО «Хабаровсккрайгаз» и ООО «Газмонтажкомплект». Во время проведения проверки действовал аналогичный договор между ОАО «Хабаровсккрайгаз» и ООО «Газмонтажкомплект» от 01.02.2014 № 17-63/2. Поэтому в предмет исследования при проведении проверки также вошел или мог войти также указанный договор».

Комиссия отмечает, что обстоятельства дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства являются аналогичными обстоятельством, рассмотренным Хабаровским УФАС России в рамках дела № 3-1/158 о нарушении антимонопольного законодательства, в части установления факта необоснованного взимания АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» платы за «регистрацию приборов учета», однако в деле № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией рассматриваются действия АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», совершенные в иной период.

Исходя из изложенного выше, Комиссия приходит к выводу о том, что доводы АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», изложенные в пояснениях, не опровергают выводов Комиссии, сделанных в ходе рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства, изложенных в заключении от 04.10.2016.

Комиссией установлено следующее.

Как указывалось ранее, по результатам проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю анализа состояния конкуренции на рынке услуг газоснабжения на территории г.Хабаровска установлено, что АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в 2014 – 2015 гг. занимало доминирующее положение на указанном рынке.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение действий (бездействие) занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Вышеперечисленное свидетельствует о том, что хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на товарном рынке услуг по снабжению газом – АО «Газпром газораспределение ДВ» - имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена ответственность, должно было предпринять все возможные меры по обеспечению выполнения обязанности публичного характера, возложенной на хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по снабжению газом, государством, но не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Названные действия указывают на пренебрежительное отношение АО «Газпром газораспределение ДВ» к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к требованиям публичного права и свидетельствуют о наличии в действиях АО «Газпром газораспределение ДВ» существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При этом, согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами

антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского Кодекса РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. Также антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского Кодекса РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В ходе рассмотрения дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства АО «Газпром газораспределение ДВ» не были представлены доказательства того, что его действия могут быть признаны допустимыми в соответствии с требованиями части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, Комиссией обстоятельств, свидетельствующих о допустимости вышеуказанных действий АО «Газпром газораспределение ДВ», также установлено не было.

Также Комиссией установлено, что взимание АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» с ООО «Газмонтажкомплект» платы за «регистрацию приборов учета газа» ставит ООО «Газмонтажкомплект» в неравное положение с АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» на рынке оказания услуг по установке приборов учета газа, поскольку, как установлено настоящим решением, ООО «Газмонтажкомплект» вынуждено компенсировать указанную плату через абонентов-потребителей услуг установки приборов учета газа. В то время как, при обращении абонентов за установкой прибора учета газа непосредственно в АО «Газпром газораспределение ДВ», плата за «регистрацию приборов учета газа» с абонента не взимается.

С учетом того, что одним из значимых конкурентных преимуществ является ценовая политика хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке, необходимость оплаты «Газмонтажкомплект» «регистрации приборов учета газа», компенсируемую в конечном итоге путем включения в себестоимость оказываемых (расходная часть) услуг или за счет финансового результата деятельности (прибыль), создает угрозу наступления последствий в виде роста цен на услуги, оказываемые ООО «Газмонтажкомплект», ущемляет интересы ООО «Газмонтажкомплект» в сфере предпринимательской деятельности и может привести к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг установки приборов учета газа.

С учетом вышеизложенного, Комиссия констатирует, что вышеуказанные действия АО «Газпром газораспределение ДВ», выразившиеся во взимании денежных средств (платы) за «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году, ущемляют интересы ООО «Газмонтажкомплект», как коммерческой организации,

осуществляющей деятельность по установке приборов учета газа, и являются нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссией по рассмотрению дела № 3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства установлено наличие вины АО «Газпром газораспределение ДВ» в совершении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, установленного настоящим решением.

Частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе:

б) о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;

д) о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства;

е) об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;

к) о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Как установлено Комиссией, на основании решения № 3 от 11.02.2015 по делу № 3-1/158 о нарушении антимонопольного законодательства Хабаровским УФАС России ОАО «Хабаровсккрайгаз» (в настоящее время АО «Газпром газораспределение Дальний Восток») выдано предписание № 1 от 11.02.2015, которым ОАО «Хабаровсккрайгаз» в срок до 24 марта 2015 года предписывалось прекратить нарушение антимонопольного законодательства, установленное решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю № 3 от 11.02.2015. С этой целью ОАО «Хабаровсккрайгаз» при наличии обстоятельств, схожих с обстоятельствами, установленными в ходе рассмотрения дела № 3-1/158 о нарушении антимонопольного законодательства и причин, по которым ОАО «Хабаровсккрайгаз» взимало с ООО «Газмонтажкомплект» и ООО «Хабаровский Энерго-сервис ЛПА» в 2013 году денежные средства за «регистрацию приборов учета газа», признанным решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю № 3 от 11.02.2015 по делу № 3-1/158 необоснованными, не допускать действий по взиманию с поименованных организаций, осуществляющих установку приборов учета газа в интересах абонентов-потребителей коммунальной услуги газоснабжение, денежных средств за «регистрацию приборов учета газа» при принятии указанных приборов учета газа в качестве расчетных.

Предписание Хабаровского УФАС России № 1 от 11.02.2015 исполнено ОАО «Хабаровсккрайгаз» (в настоящее время АО «Газпром газораспределение Дальний Восток»).

Учитывая вышеизложенное, у Комиссии Хабаровского УФАС России отсутствуют основания для выдачи АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» предписаний, предусмотренных подпунктами б), д) и е) пункта 2) части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Как установлено Комиссией, АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» вследствие совершения нарушения антимонопольного законодательства, установленного настоящим решением, а именно взимания денежных средств (платы) за «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году, получило доход в сумме 1 514 533, 29 руб. (один миллион пятьсот четырнадцать тысяч пятьсот тридцать три рубля 29 копеек), с учетом НДС - 1 787 149,28 руб., что подтверждается документами и сведениями, представленными Хабаровскому УФАС России АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» письмом исх. № 07-09/3006 от 28.04.2016.

В силу статьи 51 Закона о защите конкуренции, лицо, чьи действия (бездействие) в установленном настоящим Федеральным законом порядке признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, по предписанию антимонопольного органа обязано перечислить в федеральный бюджет доход, полученный от таких действий (бездействия). В случае неисполнения этого предписания доход, полученный от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, подлежит взысканию в федеральный бюджет по иску антимонопольного органа. Лицо, которому выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, не может быть привлечено к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, в отношении которого выдано данное предписание, если данное предписание исполнено.

Учитывая изложенное, Комиссией сделан вывод о наличии оснований для выдачи АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, установленного настоящим решением.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Установить доминирующее положение АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» на рынке услуг газоснабжения на территории г. Хабаровска с долей 100% в 2014 – 2015 гг.
2. Признать АО «Газпром газораспределение ДВ» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что

выразилось во взимании денежных средств (платы) за «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году.

3. Выдать АО «Газпром газораспределение ДВ» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, установленного настоящим решением.

ПРЕДПИСАНИЕ № 6

29 декабря 2016 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьями 50, 51 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения № 18 от 29.12.2016 по делу №3-1/50 о нарушении АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» (680011, г. Хабаровск, ул. Брестская, дом 51; ИНН 2722010548) части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в срок до 17 апреля 2017 года перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства, установленного решением Хабаровского УФАС России № 18 от 29.12.2016, в сумме 1 514 533,29 руб. (один миллион пятьсот четырнадцать тысяч пятьсот тридцать три рубля 29 копеек).

Сумму дохода, полученную вследствие нарушения антимонопольного законодательства перечислить в федеральный бюджет: получатель УФК по Хабаровскому краю (Хабаровское УФАС России), р/с 40101810300000010001, отделение Хабаровск г. Хабаровск, БИК 040813001, ИНН 2721023142, КПП 272101001, код 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 08701000001.

2. АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» в срок до 21 апреля 2017 года сообщить об исполнении настоящего предписания с приложением соответствующих подтверждающих документов.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.