

РЕШЕНИЕ № 418-18.1к

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Строймонтажсервис» и ООО «Советник» на действия организатора торгов — Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет»

10.10.2013 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 07.10.2013

Решение в полном объеме изготовлено 10.10.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения торгов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии представителей Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» - <...> и <...>, в присутствии представителя ООО «Советник» - <...>, в отсутствие представителя ООО «Строймонтажсервис», о времени и месте рассмотрения жалобы, уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобы на действия организатора торгов — Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности и закрепленных за организацией на праве оперативного управления, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

01.10.2013г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Строймонтажсервис» (далее — Заявитель 1) на действия организатора торгов — Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (далее — организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности и закрепленных за организацией на праве оперативного управления (далее — аукцион).

03.10.2013г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Советник» (далее — Заявитель 2) на действия организатора торгов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению Заявителя 1, организатором торгов, при проведении аукциона был нарушен порядок проведения аукциона, в связи с отсутствием возможности подачи заявки в день окончания подачи заявок на участие в аукционе.

По мнению Заявителя 2, организатором торгов, при проведении аукциона неправомерно было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Советник», в связи с наличием недостоверных сведений в представленных документах, а именно, несоответствия подписи в анкете участника аукциона подписи, копия которой имеется в приказе № 3 от 25.10.2012г., так как выполнена разными людьми.

Представители организатора торгов пояснили, что препятствий для подачи заявки на участие в аукционе, как в письменной форме, так и в форме электронного документа для Заявителя 1, а также для других участников аукциона не было. До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе было подано четыре заявки, в том числе была подана заявка участником открытого аукциона - ООО «Советник»,

которому было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с наличием недостоверных сведений, содержащихся в представленных документах.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено Комиссией, 29.08.2013 года, на сайте <http://torgi.gov.ru/> Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Воронежским государственным университетом» размещено извещение № 290813/0234472/01 о проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности и закрепленных за организацией на праве оперативного управления.

В извещении о проведении аукциона указано: дата и время окончания срока подачи заявок: до 11.00 часов 30 сентября 2013 г.

В соответствии с пунктом 126 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010г «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов форме конкурса» (далее — Приказ № 67 от 10.02.2010г. ФАС России), каждая заявка на участие в аукционе, поступившая в срок, указанный в извещении о проведении аукциона, регистрируется организатором аукциона или специализированной организацией. По требованию заявителя организатор аукциона или специализированная организация выдают расписку в получении такой заявки с указанием даты и времени ее получения.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 15 от 01.10.2013г., на участие в аукционе было подано четыре заявки от: ИП <...>, ООО «Фаст-Фуд», ООО «Советник», и ООО «Инстар». Следовательно, препятствий для подачи заявок на участие в аукционе у данных участников открытого аукциона не возникло.

Документального подтверждения факта уклонения организатора торгов в приеме заявки на участие в аукционе ООО «Строймонтажсервис», Комиссии Воронежского УФАС представлено не было.

В результате рассмотрения поступивших заявок, аукционной комиссией организатора торгов, ООО «Советник» было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с наличием недостоверных сведений, содержащихся в представленных документах.

Из имеющихся в материалах дела документов, Комиссией Воронежского УФАС России было установлено, что ООО «Советник» было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что подпись от имени <...>, расположенная в графе «Директор ООО «Советник» анкеты участника аукциона и подпись от имени <...>, копия которой расположена в графе «Директор ООО «Советник» копии приказа № 3 от 25.10.2012г. выполнены разными людьми. Указанный факт подтверждается результатами экспертного исследования № 2013/10/001 от 01.10.2013г., производство которого было поручено Воронежской научно-исследовательской

лаборатории судебных экспертиз.

В соответствии с выпиской из единого государственного реестра юридических лиц на 07.08.2013, <...> ООО «Советник» является <...>.

В соответствии с пунктом 120 Приказа № 67 от 10.02.2010г. ФАС России, заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Экспертом проведено соответствующее исследование и сделан вывод о том, что подпись от имени <...>, расположенная в графе «Директор ООО «Советник» анкеты участника аукциона и подпись от имени <...>, копия которой расположена в графе «Директор ООО «Советник» копии приказа № 3 от 25.10.2012г. выполнены разными лицами.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссией Воронежского УФАС России не усматривается нарушений порядка проведения аукциона в действиях организатора торгов.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

Признать жалобы ООО «Строймонтажсервис» и ООО «Советник» на действия организатора торгов — Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности и закрепленных за организацией на праве оперативного управления необоснованными.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Зам. председателя Комиссии

Члены Комиссии