Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 125/2009-З/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

17 июня 2009 г.

Резолютивная часть решения оглашена 15.06.2009г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. и №47 от 22.05.2009г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста 1 разряда отдела рекламы и недобросовестной конкуренции при участии: представителя Заказчика – ФГОУ СПО «Сасовское имени Героя Советского Союза Тарана Г.А. летное училище гражданской авиации» Паршиной Н.В. (доверенность от 10.06.2009г. № 493.18), представителя Заявителя Севастьянова В.А.(доверенность от 11.06.2009г. № 292), рассмотрела жалобу ООО «Центр «АдмиКор» (вх. №1149 от 08.06.2009г.) на действия аукционной комиссия ФГОУ СПО «Сасовское имени Героя Советского Союза Тарана Г.А. летное училище гражданской авиации» при проведении открытого аукциона на поставку авиационного бензина,

у с : т а н о в и

ФГОУ СПО «Сасовское имени Героя Советского Союза Тарана Г.А. летное училище гражданской авиации» (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона на поставку авиационного бензина.

13 мая 2009 года извещение и документация об открытом аукционе № 14 были опубликованы и размещены на официальном сайте– www.zakupki.gov.ru.

По мнению ООО «Центр «АдмиКор» (далее - Заявитель), аукционная комиссия ФГОУ СПО «Сасовское имени Героя Советского Союза Тарана Г.А. летное училище гражданской авиации» (далее – Аукционная комиссия) необоснованно требовала от участников размещения заказа сведения подтверждающие соответствие требованиям установленным в пункте 5.1.2 аукционной документации участником размещения заказа не может быть юридическое лицо, в отношении которого проходит процедура ликвидации или юридическое лицо, индивидуальный предприниматель находящийся в процедуре банкротства), и на основании отсутствия этих сведений отклонила его заявку на участие в открытом аукционе.

В своем отзыве на жалобу (письмо от 10.06.2009г. № 8-492.18) Заказчик сообщил, что в соответствии с ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов и п.6.1 информационной карты аукционной документации, участникам открытого аукциона необходимо представить копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 5.1.1 документации об аукционе, а именно:

- в отношении участника размещения заказа не проводится процедура ликвидации;
- .деятельность участника размещения заказа не приостановлена;
- отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам.

Заявка ООО «Центр «АдмиКор» не содержала данных сведений, в связи с чем Заявитель не был допущен к участию в открытом аукционе (протокол аукциона № 14 от 04.06.2009г.).

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы изложенные в отзыве на жалобу.

Заявитель, в ходе заседания Комиссии, поддержал доводы изложенные в жалобе.

Комиссия, изучив и оценив представленные документы и сведения, выслушав мнения представителя Заказчика, представителя Заявителя пришла к следующему выводу.

Заказчик, пунктом 5.1.2 документации об аукционе, установил необходимость представления сведений о том, что в отношении участника размещения заказа не проводится процедура ликвидации и отсутствует решение арбитражного суда о признании участника размещения заказа банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии с. ч.6 ст.11 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия вправе проверить соответствие участников размещения

заказа на непроведение ликвидации участников размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа банкротом и об открытии конкурсного производства. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не в праве возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Согласно ч.2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным частями 2-4 данного закона, в том числе непроведение ликвидации участников размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа банкротом и об открытии конкурсного производства

Следовательно, в силу указанных выше норм Закона о размещении заказов Заявитель не обязан был представлять в составе своей заявки какие-либо документы, подтверждающие либо опровергающие непроведение ликвидации участников размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа банкротом и об открытии конкурсного производства, но должен был продекларировать соответствие данному требованию.

Таким образом, Аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 части 12 Закона о размещении заказов, нарушила ч.2 ст 12 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в рассматриваемой заявке Заявителя в нарушение ч.2.1 ст.35 Закона о размещении заказов не продекларировано соответствие участника размещения заказа требованию непроведения ликвидации участников размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа банкротом и об открытии конкурсного производства.

Внеплановой проверкой, проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, установлено, что Аукционная комиссия в нарушение ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов, при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, не указала положения Закона о размещении заказов, которым не соответствует заявка ООО «Центр «АдмиКор».

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш

1. Признать жалобу ООО «Центр «АдмиКор»» обоснованной.
2. Признать Аукционную комиссию ФГОУ СПО «Сасовское имени Героя Советского Союза Тарана Г.А. летное училище гражданской авиации» нарушившей ч.2 ст. 12 и ч.3 ст.36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Аукционной комиссии ФГОУ СПО «Сасовское имени Героя Советского Союза Тарана Г.А. летное училище гражданской авиации» предписание о принятии мер по недопущению впредь нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 125/2009-З/1

17 июня 2009 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. и №47 от 22.05.2009г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста 1 разряда отдела рекламы и

недобросовестной конкуренции, на основании своего решения по делу № 125 /2009-З/1 от 15.06.2009

предписывает:

1 Аукционной комиссии ФГОУ СПО «Сасовское имени Героя Советского Союза Тарана ГА летное училище гражданской авиации» - принять меры по недопущению впредь нарушений ч.3 ст.36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2.Об исполнении настоящего Предписания сообщить в 5-и дневный срок после его получения и представить в Рязанское УФАС России доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия