

28 мая 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1). Муниципального заказчика - Управления образования МО Бейский район:

- Моргачевой Татьяны Михайловны, по доверенности от 05.05.2010г. б/н, которая в соответствии с приказом от 18.05.2010г. № 145 также является членом единой комиссии;

- Небелюк Ларисы Владимировны, по доверенности от 05.05.2010г. б/н, которая в соответствии с приказом от 18.05.2010г. № 145 также является членом единой комиссии;

- Копыловой Евгении Дмитриевны, по доверенности от 05.05.2010г. б/н, которая в соответствии с приказом от 18.05.2010г. № 145 также является членом единой комиссии;

2) Общество с ограниченной ответственностью "Сибстрой" (далее ООО "Сибстрой"):

- Быгаевой Екатерины Владимировны, по доверенности от 28.05.2010г. б/н.

3) Общество с ограниченной ответственностью "Саянхимстрой" (далее ООО "Саянхимстрой")

- Минчука Анатолия Викторовича, на основании приказа № 1 от 10.01.2010г.;

рассмотрев жалобу № 54 ООО "Сибстрой" на действия аукционной комиссии муниципального заказчика Управления образования МО Бейский район при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МОУ Бондаревская СОШ путем проведения открытого аукциона и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов),
УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакаское УФАС России) 21.05.2010 г. (вх. № 1446) поступила жалоба ООО "Сибстрой" на действия аукционной комиссии муниципального заказчика Управления образования МО Бейский район при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МОУ Бондаревская СОШ путем проведения открытого аукциона.

В своей жалобе заявитель указывает, что уполномоченный орган не уведомил ООО "Сибстрой" о допуске общества к участию в аукционе. Поэтому ООО "Сибстрой" не приняло участие в аукционе. Заявитель просит отменить результаты аукциона.

Присутствующая на рассмотрении жалобы представитель ООО "Сибстрой" подтвердила доводы, изложенные в жалобе.

28.05.2010г. на рассмотрение жалобы Управление образования МО Бейский район представило пояснения от 25.05.2010 № № 689, 693 за подписью начальника управления образования О.А. Чаптыковой., согласно которым поясняет следующее.

Секретарь Копылова Е.Д. посчитала уведомлением участников протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, где содержится поименный список участников допущенных к участию в аукционе, который был размещен на сайте.

Присутствующие на рассмотрении представители муниципального заказчика - Управления образования МО Бейский район подтвердили доводы, изложенные в пояснениях. И выразили свое мнение, что участник самостоятельно должен интересоваться результатами рассмотрения аукционных заявок (на сайте или по телефону у заказчика). А также подтвердили, что никому из участников размещения заказа не направлялись уведомления о допуске к участию в аукционе.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у муниципального заказчика - Управления образования МО Бейский район, документы и информация о размещении вышеуказанного заказа предоставлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

20.04.2010г. года на официальном сайте Республики Хакасия <http://zakaz.r-19.ru> была размещена информация о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МОУ Бондаревская СОШ путем проведения открытого аукциона.

В соответствии с извещением и информационной картой документации об аукционе, утвержденной 19.04.2010г. дата окончания подачи заявок на участие в аукционе до 11-00 часов 11.05.2010г. Рассмотрение заявок на участие в аукционе состоится 12.05.2010 с 10-00 часов. Дата и время проведения аукциона 14.05.2010 11-00 часов.

До окончания срока подачи на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении аукциона, была представлена 21 заявка.

12. 05.2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, ООО "Универсал-Ремводстрой" было отказано в допуске по причине представления не полного пакета документов, что отражено в Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 12.05.2010 года № 2.

Данный протокол размещен на сайте <http://zakaz.r-19.ru> 13.05.2010г.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятии аукционной комиссией решения не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о размещении заказов в аукционе могут участвовать только участники размещения заказа, признанные участниками аукциона. Заказчик, уполномоченный орган обязаны обеспечить участникам аукциона возможность принять непосредственное или через своих представителей участие в аукционе.

12.05.2010г. состоялось рассмотрение заявок. 13.05.2010г. протокол размещен на сайте. Аукцион состоялся 14.05.2010г.

На основании вышеизложенного и на основании пояснений Управления образования МО Бейский район следует, что заказчик не уведомил участника размещения заказа ООО "Сибстрой" о признании его участником аукциона.

Кроме того заказчик не обеспечил участникам возможность по времени принять непосредственное участие в аукционе (так как из г. Новосибирска, где зарегистрировано ООО "Сибстрой", доехать до г. Абакана необходимо не менее суток).

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы по существу доводы заявителя нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу обоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее - Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы ООО "Сибстрой" также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства РФ в сфере размещения заказов при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МОУ Бондаревская СОШ путем проведения открытого аукциона. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов:

- в нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов муниципальным заказчиком при разработке документации об аукционе затребованы сведения, не предусмотренные частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов:

" в заявке на участие в аукционе, форме 3 "Форма анкеты участника размещения заказа", а именно представление свидетельства о государственной регистрации, свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц, банковские реквизиты: с указанием ИНН, КПП, наименования обслуживающего банка, расчетного счета, корреспондентского счета, Код БИК;

" в подпункте 3.3.1.1. е) нотариально заверенную копию свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией;

- в нарушение части 6 статьи 35 Закона о размещении заказов заказчик в извещении и информационной карте документации об аукционе установил день прекращения подачи заявок 11.05.2010г. 11-00 часов, дату рассмотрения заявок на участие в аукционе 12.05.2010г. 10-00 часов.

- в нарушение части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов заказчик разместил протокол рассмотрения заявок не в день (12.05.2010г.) окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе, а на следующий день (13.05.2010г.);

- в нарушение части 7 статьи 37 Закона о размещении заказов заказчик в протоколе аукциона не указал дату проведения аукциона, что не позволяет определить, когда состоялся аукцион, размещен протокол на сайте 14.05.2010г., если протокол аукциона размещен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов - в течении дня, следующего после дня подписания указанного протокола, то получается, что аукцион состоялся 13.05.2010г.

- в нарушение части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов аукционной комиссией муниципального заказчика не обоснованно допущены к участию в аукционе участники (ООО "СтройКа", ООО "Красноярская строительная компания", ООО "Сибстрой", ЗАО "Центр-Труд"), в свидетельстве о допуске, выданного саморегулируемой организацией, которых отсутствуют работы указанные, в дефектной ведомости документации об аукционе, а именно устройство кровель из асбоцементных листов, огнезащита обрешетки под кровлю;

- в нарушение части 1.1 статьи 38, части 5 статьи 60 Закона о размещении заказов заказчик заключил муниципальный контракт ранее, чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона и до рассмотрения жалобы, хотя в уведомлении о месте и времени рассмотрения жалобы, направленной муниципальному заказчику факсимильной связью 24.05.2010г., антимонопольным управлением было установлено требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы.

- в нарушение части 10 статьи 65 Закона о размещении заказов заказчик в пункте 4.1. проекта муниципального контракта указал, что цена контракта остается неизменной на весь срок его действия, за исключением следующих случаев: заказчик по согласованию с подрядчиком вправе изменить первоначальную цену контракта пропорционально увеличению объема работ, но не более чем на 10% от первоначальной цены контракта, а при внесении соответствующих изменений в контракт в связи с сокращением потребности в оказании работ заказчик обязан изменить цену контракта указанным способом.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

В рассмотренном случае выявленные нарушения могли повлиять на результаты размещения заказа, но поскольку заключен муниципальный контракт, предписание выдано быть не может.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частью 1 статьи 12, частей 5, 9 статьи 17, частей 3, 6 статьи 35, частей 3, 6 статьи 36, частей 1, 7 статьи 37, части 1.1 статьи 38, части 5 статьи 60, части 10 статьи 65 Закона о размещении заказов, частей 3.32, 3.35 Административного регламента Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО "Сибстрой" на действия аукционной комиссии муниципального заказчика - Управления образования МО Бейский район при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МОУ Бондаревская СОШ путем проведения открытого аукциона обоснованной.

2. Признать муниципального заказчика - Управление образования МО Бейский район нарушившим положения частей 3, 6 статьи 35, частей 3, 6 статьи 36, частей 1, 7 статьи 37, части 1.1 статьи 38, части 5 статьи 60, части 10 статьи 65 Закона о размещении заказов.

3. Признать аукционную комиссию муниципального заказчика - Управление образования МО Бейский район нарушившим положения части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

4. В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт заключен, предписание не выдавать.

5. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении муниципального заказчика уполномоченному должностному лицу.

6. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении членов аукционной комиссии уполномоченному должностному лицу.

7. Обратиться в суд с иском о признании муниципального контракта и размещения заказа недействительным.

Примечание.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии Н.П. Козгова

И.П. Самрин

А.С. Рыбин