

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 9-2015 И НАЗНАЧЕНИИ ДАТЫ И ВРЕМЕНИ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ

13 апреля 2015 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...>— заместитель руководителя - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...>— специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

<...>— главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией.

рассмотрев дело № 9-2015, возбужденное по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» по факту распространении рекламы путем рассылки СМС-сообщений от отправителя без предварительного согласия абонента,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратилось физическое лицо с заявлением о поступлении на телефонный номер <...> СМС-сообщений с рекламой от отправителя +7-904-349-00-04 при отсутствии согласия абонента, что противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонный номер <...> -904-349-00-04, с которого 19 декабря 2014 года в 11:05 было отправлено СМС-сообщение с рекламой входит в ресурс нумерации оператора связи ОАО «Санкт-Петербург Телеком».

На запрос Челябинского УФАС России ОАО «Санкт-Петербург Телеком» представило сведения о том, что рассылку указанного СМС-сообщения от отправителя +7-904-349-00-04 осуществляла компания ООО «ОСК».

Антимонопольным органом у ООО «ОСК» были запрошены доказательства получения согласия абонента +7-904-612-84-67.

ООО «ОСК» указало, что указанное СМС-сообщение от отправителя

+7-904-349-00-04 направлялось ООО «Рапporto».

ООО «Рапporto» сообщило, что указанное СМС-сообщение от отправителя +7-904-349-00-04 направлялось ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» (далее – Заказчик), так как согласно договору № ИТК-10/14 о предоставлении доступа к системе Rapporto (для субагрегаторов) от 01 октября 2014 года ООО «Рапporto» предоставляет доступ Заказчику к системе, обеспечивающей формирование, планирование, доставку до Абонентов различных СМС-рассылок, а согласно пункту 2.3 вышеуказанного договора формирование текста СМС-сообщений производится Заказчиком самостоятельно, с соблюдением действующего законодательства Российской Федерации.

ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» в ответ на запрос Челябинского УФАС России сообщило, что указанное СМС-сообщение с помощью технических услуг ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» не направлялось.

В связи с тем, что к заявлению абонентом <...> были приложены доказательства получения СМС-сообщения, Челябинское УФАС России возбудило дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и определением о возбуждении дела от 25.02.2015 № 9-2015 запросило у

ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» письменные пояснения по указанному факту, рассмотрение дела назначено на 18 марта 2015 года.

ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» в своих объяснениях на определение Челябинского УФАС России указало, что отправка сообщения была осуществлена ООО "А1 Групп" в рамках договора от 27 ноября 2014 № 03-П.

В качестве доказательств получения согласия абонента <...> ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» представило анкету участника системы скидок Стоматологии Super Смайл от 15 мая 2014 года, в которой абонент <...>выразил согласие на получение информации о новинках и акциях путем рассылки СМС-сообщений на указанный номер телефона и заключенный с ООО "А1 Групп" договор, в рамках которого ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» обеспечивает ООО "А1 Групп" доставку СМС-сообщений через программное приложение. Также ООО

«Инвестиционная телекоммуникационная компания» направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания».

В своих письменных пояснениях на определение от 18 марта 2015 года Челябинского УФАС России заявитель указал, что представленная ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» анкета участника системы скидок Стоматологии Super Смайл от 15 мая 2014 года заполнена не им. Так же заявителем был представлен договор на оказание платных стоматологических услуг от 27 февраля 2013 года № 2302, заключенный с ПК «Дилесто», на основании которого осуществлялась рассылка указанного СМС-сообщения. Согласно указанному договору заявитель дал согласие только на обработку персональных данных, связанную с оказанием платных стоматологических услуг.

ООО «А1 Групп» на определение от 18 марта 2014 года Челябинского УФАС России

указало, что занимается оказанием телематических услуг ООО «КамаТелеком» на основании договора от 01 апреля 2014 года и не является рекламодателем указанного СМС-сообщения.

В связи с тем, что заявитель утверждает, что представленная ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» анкета участника системы скидок Стоматологии Super Смайл от 15 мая 2014 года, в которой абонент <...> выразил согласие на получение информации о новинках и акциях путем рассылки СМС-сообщений на указанный номер телефона заполнена не им, а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 9-2015.
2. Назначить дело № 9-2015 к рассмотрению на **19 мая 2015 года в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.
3. ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» представить в письменном виде объяснение по представленным заявителем письменным пояснениям, согласно которым он отрицает заполнение представленной ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания» анкеты участника системы скидок Стоматологии Super Смайл.
4. Привлечь к рассмотрению дела ООО «КамаТелеком», ПК «Дилесто».
5. **ООО "КамаТелеком" в срок до 12 мая 2015 года** представить в Челябинское УФАС России следующие документы и сведения:
 - учредительные документы ООО " КамаТелеком ";
 - свидетельство о государственной регистрации ООО "КамаТелеком ";
 - свидетельство о постановке ООО "КамаТелеком" на учет в налоговом органе;
 - документы, подтверждающие полномочия директора ООО " КамаТелеком " (приказ о назначении на должность, должностная инструкция и иные);
-
- сведения о лице, ответственном за отправку СМС-сообщений от отправителя +7-904-349-00-04 на телефонный номер <...>, с приложением подтверждающих документов (трудовой договор, должностная инструкция).
6. **ПК «Дилесто» в срок до 12 мая 2015 года** представить в Челябинское УФАС России следующие документы и сведения:
 - учредительные документы ПК "Дилесто";
 - свидетельство о государственной регистрации ПК "Дилесто";
 - свидетельство о постановке ПК "Дилесто" на учет в налоговом органе;
 - документы, подтверждающие полномочия директора ПК "Дилесто" (приказ о назначении на должность, должностная инструкция и иные);

- сведения о лице, ответственном за отправку СМС-сообщений от отправителя +7-904-349-00-04 на телефонный номер <...>, с приложением подтверждающих документов (трудовой договор, должностная инструкция).

Все запрошенные документы необходимо представить в копиях, заверенных печатью и подписью, с сопроводительным письмом.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные объяснения причин их отсутствия.

Явка ООО «Инвестиционная телекоммуникационная компания», ООО "А1 Групп", ООО "КамаТелеком", ПК «Дилесто», в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе с документом, удостоверяющим личность, обязательна.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителя вышеуказанного лица, полномочия представителя должны быть оформлены **доверенностью на право представления лица в антимонопольном органе.**

Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.