

12 октября 2010 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Корноухова Ю.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Бугаенко Елены Александровны (далее также – ИП Бугаенко Е.А., заявитель) на действия котировочной комиссии Управления Судебного департамента в Ульяновской области (далее также – котировочная комиссия) при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд,

У С Т А Н О В Л Е Н И Я

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ИП Бугаенко Е.А. о нарушении котировочной комиссией Управления Судебного департамента в Ульяновской области требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению бланочной продукции для районных (городских) судов Ульяновской области и Управления Судебного департамента в Ульяновской области №100922/001093/225 (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия Управления Судебного департамента в Ульяновской области неправоммерно отклонила заявку на участие в названном запросе котировок ИП Бугаенко Е.А., что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ИП Бугаенко Е.А., заказчика и члены котировочной комиссии не присутствовали.

Доказательства надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 22.09.2010 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению бланочной продукции для районных (городских) судов Ульяновской области и Управления Судебного департамента в Ульяновской области.

Государственным заказчиком данного размещения заказа является Управление Судебного департамента в Ульяновской области.

Максимальная цена контракта – 500000 рублей.

2) В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов.

По смыслу пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в электронном виде.

Согласно форме котировочной заявки, являющейся частью извещения о проведении запроса котировок участник, размещения заказа обязан указать в своей котировочной заявке цену работ (сумму цифрами и прописью) с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах, а так же подтвердить ее, заполнив «Спецификацию», являющуюся неотъемлемой частью заявки, по форме Приложения №1 «Спецификация» к проекту государственного контракта.

Анализ указанной «Спецификации» показал, что участник размещения заказа обязан также указать в числе иных

сведения о количестве товара и цене за единицу товара.

Статья 44 Закона о размещении заказов устанавливает перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Возможность установления требования о предоставлении участником размещения заказа в составе котировочной заявки вышеперечисленных сведений Законом о размещении заказов не предусмотрена.

С учетом изложенного комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о нарушении Управлением Судебного департамента в Ульяновской области, разработавшим извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению бланочной продукции для районных (городских) судов Ульяновской области и Управления Судебного департамента в Ульяновской области подобным образом, требований статей 43 и 44 Закона о размещении заказов.

3) Согласно журналу поступления котировочных заявок в срок до 17⁰⁰ 04.10.2010 на участие в запросе котировок поступило 6 заявок, среди которых заявка ИП Бугаенко Е.А.

05.10.2010 котировочная комиссия рассмотрела и оценила котировочные заявки. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №88 от 05.10.2010.

Из указанного протокола следует, что котировочная комиссия приняла решение отклонить котировочные заявки 5 участников размещения заказа, в том числе заявку ИП Бугаенко Е.А. по причине ее несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно *отсутствует структура цены государственного контракта, указание которой предусмотрено законодательством РФ о размещении заказов (статья 43 Закона о размещении заказов), извещением и формой котировочной заявки.*

Согласно частям 1 и 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют таким требованиям.

По смыслу пункта 5 статьи 44 и пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов извещении о проведении запроса котировок должно содержать требование о предоставлении участником размещения заказов в составе котировочной заявки сведений *о цене работ с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).*

В соответствии с названными нормами формой котировочной заявки предусмотрено, что участник размещения заказа в котировочной заявке должен указать «цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи)».

При этом для указания таких сведений данной формой предусмотрена отдельная строка.

Изучив котировочную заявку ИП Бугаенко Е.А., комиссия Нижегородского УФАС России установила, что данным участником указана цена предлагаемых товаров, равная 350864,50 руб., однако, в ней не содержатся сведения о включенных или не включенных в нее расходах (расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежах).

Таким образом, поданная ИП Бугаенко Е.А. заявка не соответствует установленным в извещении о проведении запроса котировок требованиям в рассматриваемом случае, что является безусловным основанием для ее отклонения.

При таких обстоятельствах комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что основание, по которому котировочная комиссия отклонила котировочную заявку ИП Бугаенко Е.А., указанное в протоколе №88 от 05.10.2010, является правомерным.

4) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные Управлением Судебного департамента в Ульяновской области нарушения законодательства о размещении заказов не привели в рассматриваемом случае к ущемлению прав и законных интересов участников размещения заказа, не повлияли и не могли повлиять на результаты проведения данного запроса котировок, в связи с чем отсутствует необходимость в выдаче заказчику соответствующего предписания.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Бугаенко Елены Александровны на действия котировочной

- комиссии Управления Судебного департамента в Ульяновской области при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению бланочной продукции для районных (городских) судов Ульяновской области и Управления Судебного департамента в Ульяновской области необоснованной.
2. Признать государственного заказчика - Управление Судебного департамента в Ульяновской области нарушившим требования статьи 43 и 44 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
 3. Предписание об устранении допущенных нарушений государственному заказчику - Управлению Судебного департамента в Ульяновской области в связи с отсутствием влияния на результаты размещения заказа не выдавать.
 4. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.