

Решение № 03-10.1/168-2015

о признании жалобы обоснованной

25 мая 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <В> (далее - заявитель) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Детская городская больница № 1» (далее – БУЗОО «Детская городская больница № 1», заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов-19 (ЭА.30.2015) (извещение № 0352300009915000014) (далее - электронный аукцион),

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

заказчика –<...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх.№ 4703 от 18.05.2015) жалоба заявителя (письмо отправлено заявителем по почтовой связью 12.05.2015) на положения документации об электронном аукционе.

В жалобе заявителя указано, что содержание документации о закупке не соответствует положениям действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок, поскольку:

- во-первых, в нарушение пункта 6 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) и Постановления Правительства Российской

Федерации № 929 от 17.10.2013 в предмет одного контракта (одного лота) наряду с иными лекарственными средствами включена поставка лекарственных средств с международным непатентованным наименованием «Интерферон альфа-2b+Таурин», «Умифеновир», «Интерферон альфа-2b», в рамках которых согласно реестру лекарственных средств отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства;

- во-вторых, в документации об электронном аукционе и проекте договора имеются противоречия в части установления остаточного срока годности товара.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4926 от 19.05.2015) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 4840 от 21.05.2015).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 06.05.2015 заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой договора 212469 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 15.05.2015 на участие в аукционе поступило две заявки, одному участнику закупки (порядковый номер заявки 2) отказано в допуске к участию в аукционе.

На основании части 8 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 18.05.2015, заявка участника закупки ООО «Госпиталь-Сервис» признана соответствующей требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

В письме от 21.05.2015 исх. № 01-18/161 заказчиком указано, что БУЗОО «Детская городская больница № 1» полностью соглашается с доводами жалобы заявителя и просит аннулировать электронный аукцион.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей заказчика и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала **обоснованной** жалобу, исходя из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. Описанию объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных

наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В силу императивных требований пункта 6 части 1 указанной статьи документация о закупке **должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования**, если объектом закупки являются лекарственные средства. Заказчик при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, а также при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с [пунктом 7 части 2 статьи 83](#) настоящего Федерального закона вправе указывать торговые наименования этих лекарственных средств. Указанный перечень и [порядок](#) его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации. **В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации**, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями;

В пункте 2 [постановления](#) Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 № 929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» (далее - [постановление](#) Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 № 929), в частности указано:

«Установить предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка следующих лекарственных средств:

лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать **наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона**, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в Приложении № 1 «Заказ на поставку лекарственных средств» документации об аукционе (далее - Приложение № 1) заказчик включил четыре позиции закупаемых лекарственных средств с указанием их **международных непатентованных наименований** (далее – МНН), а также функциональных (потребительских) и качественных характеристик данных препаратов, формы выпуска, дозировке, единиц измерения, количества и срока поставки:

№ п/п	Код ОКПД	МНН	Характеристика	Ед. измерения	Кол-во	Срок поставки* 2015 г.
1.	24.42.13.328	Интерферон альфа-2b+Таурин	суппозитории вагинальные и ректальные 125 тыс.МЕ+5 мг 5 шт., упаковки ячейковые контурные (2) - пачки картонные	упаковка	300	2,3,4 квартал
2.	24.42.13.328	Умифеновир	таблетки покрытые пленочной оболочкой 50 мг, 10 шт. - упаковки ячейковые контурные (2) - пачки картонные	упаковка	300	2,3,4 квартал
3.	24.42.13.328	Римантадин	Таблетки 50 мг №20	упаковка	30	2,3,4 квартал
4.	24.42.13.328	Интерферон альфа-2b	суппозитории ректальные 150 тыс. МЕ, 10 шт. - упаковки ячейковые контурные (1) - пачки картонные	упаковка	200	2,3,4 квартал

Заявителем в жалобе указано, что в предмет одного лота наряду с иными лекарственными средствами включена поставка лекарственных средств с МНН «Интерферон альфа-2b+Таурин» (позиция № 1), «Умифеновир» (позиция № 2), «Интерферон альфа-2b» (позиция № 4). Согласно сведениям, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств, размещенном на сайте

Минздравсоцразвития России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://grls.rosminzdrav.ru> (далее – реестр лекарственных средств), по данным позициям отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

Комиссия установила, что в государственном реестре лекарственных средств по лекарственному средству с МНН «Интерферон альфа-2b+Таурин» в требуемой заказчику форме выпуска и дозировке зарегистрирован только один лекарственный препарат с торговым наименованием «Генферон» производства ЗАО «Биокад» (Россия) (регистрационный номер P N001812/01).

Аналогичная ситуация складывается также и по лекарственным средствам с МНН «Умифеновир» и «Интерферон альфа-2b», учитывая, что в требуемой заказчику форме выпуска и дозировке по данным препаратам зарегистрированы только препараты с торговыми наименованиями соответственно «Арбидол» (ОАО «Фармстандарт-Томскхимфарм», Россия, регистрационный номер ЛСР-003900/07) и «Виферон» (ООО «Ферон», Россия, регистрационный номер P N000017/01).

В силу указанного, Комиссия признала обоснованным довод жалобы о нарушении заказчиком пункта 6 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, поскольку при разработке документации об аукционе заказчиком объединены в предмет одного контракта (одного лота) лекарственные средства с МНН, которые не имеют зарегистрированных на территории Российской Федерации аналогов по форме выпуска и дозировке и производятся единственным производителем, при этом начальная (максимальная) цена договора превышает предельное значение начальной (максимальной) цены, установленное пунктом 2 [Постановления](#) Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 № 929.

Комиссия также признала обоснованным довод жалобы заявителя об установлении заказчиком в документации об электронном аукционе противоречивых сведений относительно указания остаточного срока годности товара.

Проанализировав документацию об электронном аукционе, Комиссия установила, что пунктом 15 «Требования к сроку (объему) предоставления гарантий качества товара» документации заказчиком установлено: *«Остаточный срок годности товара – не менее 12 месяцев от первоначального на дату поставки Грузополучателю».*

В то же время в пункте 3.2 раздела 3 «Порядок поставки и приемки поставляемого товара» проекта договора, в силу части 4 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, являющегося неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, указан иной остаточный срок годности товара, который составляет **не менее 24 месяцев** от первоначального на дату поставки грузополучателю.

При таких обстоятельствах Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что вышеуказанные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе содержат признаки административного

правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В результате осуществления внеплановой проверки Комиссия также установила в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный **протокол должен содержать информацию** о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или **об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.**

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.05.2015 не содержит указания положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем участника закупки с порядковым номером заявки 2, а также положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу индивидуального предпринимателя <В> на действия БУЗОО «Детская городская больница № 1» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов-19 (ЭА.30.2015) (извещение № 0352300009915000014).

2. Признать в действиях БУЗОО Омской области «Детская городская больница № 1» нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64,

пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать БУЗОО «Детская городская больница № 1», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0352300009915000014) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/168-2015

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

25 мая 2015 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <В> на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Детская городская больница № 1» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов-19 (ЭА.30.2015) (извещение № 0352300009915000014) (далее - электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Детская городская больница № 1» нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 25.05.2015 № 03-10.1/168-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Детская городская больница № 1» и его аукционной комиссии **в срок до 08.06.2014:**

- отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.05.2015 (извещение № 0352300009915000014);

- аннулировать электронный аукцион на поставку лекарственных препаратов-19 (ЭА.30.2015) (извещение № 0352300009915000014).

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Детская городская больница № 1» и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Детская городская больница № 1», ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания **в срок до 09.06.2015** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Вормсбехера А.В.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.