

РЕШЕНИЕ

по делу № 16-01-18.1-04/11

«18» января 2016 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по контролю за соблюдением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: А.В. Гаджиевой –
заместителя руководителя;

Членов Комиссии: С.И. Богомолова –
старшего государственного инспектора отдела
контроля монополистической деятельности и
торговли;

Л.В. Огородовой – государственного инспектора
отдела контроля монополистической деятельности и
торговли;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ЮКАС» (далее также – заявитель) на действия (бездействия) заказчика (конкурсной комиссии заказчика) – Управление федеральной почтовой связи Волгоградской области - филиал федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (ОГРН 1037724007276, ИНН 7724261610, КПП 344402001, далее также – УФПС Волгоградской области – филиала ФГУП «Почта России», Заказчик), при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путём проведения закупки № 31503108091 в форме открытого редукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию установок автоматической охранно-пожарной сигнализации в отделениях почтовой связи Палласовского, Николаевского почтамтов УФПС Волгоградской области – филиала ФГУП «Почта России» (вх. электронной почты № 10791 от 31.12.2015, далее также – жалоба), с участием в заседании Комиссии представителей:

- Нестеренко К.Д., представитель ООО «ЮКАС» по доверенности № 03 от 18.01.2016;

- Кочкаревой В.В., представитель ФГУП «Почта России» по доверенности №34АА1199474 от 25.02.2015;

- Кукрчкиной М.В., представитель ФГУП «Почта России» по доверенности №34АА1199475 от 25.02.2015;

в отсутствие оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ»,

извещённого о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

31 декабря 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) поступила жалоба.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 04-22/77 от 13.01.2016) направлено заявителю по электронной почте на адрес yukasvolga@mail.ru; Заказчику – по электронной почте на адреса: Julia.Guryanova@russianpost.ru, Marina.Kochkareva@russianpost.ru, оператору электронной площадки по электронной почте на адреса: company@sberbank-ast.ru, mks@sberbank-ast.ru а также размещено на сайте антимонопольного органа volgograd.fas.gov.ru.

Заказчику разъяснена предусмотренная ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обязанность по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение Жалобы заявителя назначено на 18.01.2016 в 10 ч. 15 м.

Рассмотрение Жалобы по существу завершено 18.01.2016.

Оспариваемая закупка Заказчика № 31503108091 проведена на основании положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Комиссией установлено, что извещение о проведении оспариваемой закупке №31503108091 размещено 17.12.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru; далее – официальный сайт).

Закупка № 31503108091 организована на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России» (утверждённого Приказом генерального директора от 21.08.2015 № 404-п, далее также - Положения о закупке) и в соответствии с Планом закупки товаров (работ, услуг) ФГУП «Почта России» на 2015 год.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 25.12.2016 по результатам рассмотрения первых частей заявок, закупочной комиссией принято решение о допуске к участию в закупке № 31503108091 двух заявок: ФГУП «СВЯЗЬ-

безопасность» и ООО «ЮКАС».

Согласно протоколу от 29.12.2016, по результатам рассмотрения вторых частей заявок закупочная комиссия в составе Гурьянова Ю.М., Федулеева А.А., Кочкарева М.В., Арсенов О.П., Стешина А.Г. (приказ УФПС Волгоградской области – филиала ФГУП «Почта России» № 406 от 27.08.2014, далее также - закупочная комиссия) признала несоответствие поданных документов ООО «ЮКАС» требованиям документации, принято решение заключить договор с единственным допущенным участником – ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность». При этом, заявка ООО «ЮКАС» была признана не соответствующей требованиям документации по следующему основанию: п. 17.3.2 (не представление сведений согласно п. 10.2.2) Положения о закупке, п. 8.2.1 документации о закупке № 31503108091 (отсутствие документов, указанных в п. 17 информационной карты).

Не согласившись с действиями Заказчика, заявитель обратился с жалобой в антимонопольный орган о признании не правомерным не соответствия заявки заявителя Заказчиком.

Представителями Заказчика представлены письменные возражения на жалобу (исх. УФПС Волгоградской области – филиала ФГУП «Почта России» № 1.5.6.8.20.5-07/15 от 14.01.2016).

Исследовав, имеющиеся в материалах дела сведения, документы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Исходя из п. 10.2.2 раздела 10 Положения о закупке, требование к участникам закупки: отсутствие решения суда, вступившего в законную силу, либо решения Министерства связи и массовых коммуникаций РФ (далее – Министерство), предусмотренного пунктом 28.12.1 и принятого по результатам рассмотрения уведомления Заказчика или предприятия, находящегося в ведении Министерства, об одностороннем отказе от исполнения договора, в связи с существенным нарушением участником закупки, являющимся поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по расторгнутому договору, условий такого договора, за прошедшие два года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок.

В п. 17.1 Положения о закупке, при рассмотрении вторых частей заявок участника открытого аукциона в электронной форме, редукциона, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, редукционне признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, редукционне, в случае: несоответствия участника закупки требованиям,

установленным документацией об аукционе, редукционе в соответствии с Разделом 10 настоящего Положения.

Документация закупки 31503108091 утверждена директором УФПС Волгоградской области – филиала ФГУП «Почта России» Гурьяновым Ю.М. 17.2015

Исходя из п. 8.2.1 документации закупки 31503108091, заявка на участие в электронном редукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о закупке 31503108091.

В п. 17 информационной карты документации закупки № 31503108091, дополнительные требования к участникам закупки:

- отсутствие решения суда, вступившего в законную силу, либо решения Министерства, и принятого по результатам рассмотрения уведомления Заказчика или предприятия, находящегося в ведении Министерства, об одностороннем отказе от исполнения договора, в связи с существенным нарушением участником закупки, являющимся поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по расторгнутому договору, условий такого договора, за прошедшие два года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок;

- наличие опыта исполнения двух договоров на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг соответственно, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота).

В заявке заявителя отсутствовали документы подтверждающие отсутствие решения суда, вступившего в законную силу, либо решения Министерства, и принятого по результатам рассмотрения уведомления Заказчика или предприятия, находящегося в ведении Министерства, об одностороннем отказе от исполнения договора, в связи с существенным нарушением участником закупки, являющимся поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по расторгнутому договору, условий такого договора, за прошедшие два года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок.

Таким образом, Заказчик в соответствии с п. 10.2.2, п. 17.3.2 Положения о закупке, п. 8.2.1 документации о закупке № 31503108091, п. 17 информационной карты документации закупки № 31503108091 закупочная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «ЮКАС».

Вместе с тем, заявке ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» также отсутствовали документы подтверждающие отсутствие решения суда, вступившего в законную силу, либо решения Министерства, и принятого по результатам рассмотрения уведомления Заказчика или предприятия, находящегося в ведении Министерства, об одностороннем отказе от исполнения договора, в связи с существенным нарушением участником закупки, являющимся поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по расторгнутому договору, условий такого договора, за прошедшие два года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок.

Таким образом, закупочная комиссия не правомерно приняла решение о признании заявки ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» соответствующей требованиям документации закупки № 31503108091 в нарушение п. 10.2.2, п. 17.3.2 Положения о

закупке, п. 8.2.1 документации о закупке № 31503108091, п. 17 информационной карты документации закупки № 31503108091

Следовательно, закупочной комиссии заказчика при признании по ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» соответствующей требованиям документации закупки № 31503108091 нарушены в протоколе 29.12.2015, по результатам рассмотрения вторых частей заявок закупки № 31503108091 п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона о закупках

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Учитывая обстоятельства настоящего дела, изложенные выше, а именно признание довода жалобы обоснованным, Комиссия Управления считает необходимым признать жалобу заявителя обоснованной.

2. В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учётом всех выявленных нарушений.

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Однако в документации о закупке № 31503108091 заказчиком не указаны перечень документов подтверждающих отсутствие решения суда, вступившего в законную силу, либо решения Министерства, и принятого по результатам рассмотрения уведомления Заказчика или предприятия, находящегося в ведении Министерства, об одностороннем отказе от исполнения договора, в связи с существенным нарушением участником закупки, являющимся поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по расторгнутому договору, условий такого договора, за прошедшие два года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок.

Следовательно, неуказание в документации о закупке № 31503108091 заказчиком перечня документов подтверждающих отсутствие решения суда, вступившего в законную силу, либо решения Министерства, и принятого по результатам рассмотрения уведомления Заказчика или предприятия, находящегося в ведении Министерства, об одностороннем отказе от исполнения договора, в связи с существенным нарушением участником закупки, являющимся поставщиком

(исполнителем, подрядчиком) по расторгнутому договору, условий такого договора, за прошедшие два года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок является нарушением п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЮКАС» на действия (бездействия) заказчика (конкурсной комиссии заказчика) – Управление федеральной почтовой связи Волгоградской области - филиал федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (ОГРН 1037724007276, ИНН 7724261610, КПП 344402001), при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путём проведения закупки № 31503108091 в форме открытого редукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию установок автоматической охранно-пожарной сигнализации в отделениях почтовой связи Палласовского, Николаевского почтамтов УФПС Волгоградской области – филиала ФГУП «Почта России» (вх. электронной почты № 10791 от 31.12.2015) обоснованной.
2. Признать закупочную комиссию Управления федеральной почтовой связи Волгоградской области - филиала федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (ОГРН 1037724007276, ИНН 7724261610, КПП 344402001) в составе: Гурьянова Ю.М., Федулеева А.А., Кочкарева М.В., Арсенов О.П., Стешина А.Г., - нарушившей п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать Управление федеральной почтовой связи Волгоградской области - филиала федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (ОГРН 1037724007276, ИНН 7724261610, КПП 344402001) нарушившим п. 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Выдать заказчику (закупочной комиссии заказчика) - Управлению федеральной почтовой связи Волгоградской области - филиала федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (ОГРН 1037724007276, ИНН 7724261610, КПП 344402001) обязательное для исполнения предписание, предусмотренное п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» об устранении нарушений п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 и 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки № 31503108091 в форме открытого редукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию установок автоматической охранно-пожарной сигнализации в отделениях почтовой связи Палласовского, Николаевского почтамтов УФПС Волгоградской области – филиала ФГУП «Почта России».