

## РЕШЕНИЕ

"22" августа 2008г. г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Рогачев В. С.

Члены комиссии: Парачева О. В., Дорофеева В. А.

рассмотрев дело № 104 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении ООО «Система» по факту нарушения законодательства РФ о рекламе, выразившегося в отсутствии в рекламе сведений о лице, предоставляющем кредит (ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе"),

в отсутствие надлежащим образом уведомленного (уведомление о вручении от 15 августа 2008 г.) лица, в чьих действиях обнаружены признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «Система»,

УСТАНОВИЛА:

В журнале «Коммерческая недвижимость», являющемся приложением и неотъемлемой частью издания «Автомобильный журнал», за август 2008 г. № 16 (80), на стр. 11 размещено рекламное объявление следующего содержания: «ООО «Система» - БЕЗОПАСНОСТЬ И КОМФОРТ [www.systema-br.ru](http://www.systema-br.ru) РУССКИЕ ОКНА – ОКНА из ПВХ АЛЮМИНЕВЫЕ КОНСТРУКЦИИ – Продажа в КРЕДИТ (оформление на месте за 20 мин.) – системы освещения видеонаблюдения контроля доступа – охранно-пожарные сигнализации – спутниковое телевидение – система сертификации пред-й по международному стандарту ISO 9001-2004 – автоматические гаражные ворота и шлагбаумы – ул. Бурова, 2 (Гипермаркет «2x2») – Т. 51-28-82 – товар сертифицирован».

В соответствии с абз. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", финансовой услугой признается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Следовательно, кредит является финансовой услугой.

Рассматриваемое рекламное объявление, в числе прочего, привлекает внимание потребителя и к финансовой услуге (кредиту), формирует интерес к ней, способствует продвижению данной услуги на рынке, следовательно, является рекламой финансовой услуги. Согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество), а именно – банка, предоставляющего финансовую услугу (кредит).

Однако в рассматриваемом рекламном ролике в нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" отсутствует наименование лица (лиц), предоставляющее финансовые услуги, а именно, кредит.

Лицом, определившим содержание рассматриваемой рекламы, является ООО «Система», т. е. в соответствии с абз. 5 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", ООО «Система» является рекламодателем указанной рекламы. В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", ответственность за нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" несет рекламодатель.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещаемую ООО «Система», поскольку она нарушает требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Система» предписание о прекращении нарушения требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» и недопущении впредь подобных нарушений.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "22" августа 2008 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии В. С. Рогачев

Члены Комиссии О. В. Парачева  
В.А. Дорофеева

## ПРЕДПИСАНИЕ

“ 5 ” сентября 2008 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела № 104 о нарушении законодательства РФ о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Рогачев В. С., Руководитель Брянского УФАС России;

Члены Комиссии:

Новикова Н. А. – начальник отдела естественных монополий и рекламы;

Дорофеева В. А. – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы;

На основании своего решения от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2008 г. о признании ненадлежащей рекламы, размещаемой ООО «Система», поскольку она нарушает требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 и частью 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44 и 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Система» прекратить нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» и не допускать впредь подобных нарушений.

2. ООО «Система» в трехдневный срок с момента получения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России письменные подтверждения исполнения настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии В. С. Рогачев

Члены Комиссии: Н. А. Новикова  
В. А. Дорофеева