

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [fo73@fas.gov.ru](mailto:fo73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

15.04.2010

Дело № 6316/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:<...>

рассмотрев дело № 6316/03-2010, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление - 18» (далее – ООО «СМУ-18», заявитель) на действия муниципального заказчика – Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска (далее – Заказчик) (уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска; далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона № 035-ОА на выполнение работ по содержанию сетей уличного освещения (светоточек) г. Ульяновска (дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 12.04.2010 г., начальная (максимальная) цена контракта – 44 997 926,76 руб.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2747 от 08.04.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СМУ-18» на действия Заказчика при проведении выше-указанного открытого аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

В нарушение действующего законодательства о размещении заказов в аукционной документации отсутствует порядок формирования начальной цены контракта(смета), а также требования заказчика к оказываемым услугам, что, по мнению заявителя, не дает возможности участникам размещения заказа рассчитать затраты на выполнение работ, указанных в наименовании аукциона, и участвовать в данном аукционе.

Согласно данным акта объезда по Железнодорожному району, являющимся приложением № 7 к аукционной документации, обслуживанию подлежат 3659 светильников, когда в приложении № 2 к аукционной документации их 3650. Кроме того, в указанном акте отсутствует название 4 и 5 столбца, а также заявителю не ясен итог по этим столбцам (что означают итоговые показатели 163 и 95,55 %). В проекте государственного контракта в п. 3.3 указано, что светильники соответствуют качеству, указанному в приложении № 6, а в указанном приложении № 6 светильники указаны только по одному району. Неясно, почему по условиям контракта лампы можно менять 21 день.

В нарушение ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов не указано какие 50% светильников необходимо отключать в ночное время. Данные условия являются необходимыми для выполнения контракта, так как отключение светильников не в том месте повлечет за собой административную ответственность, потому что по нормам отключать светильники, если количество проезжающих машин в час приблизительно более 40, не допускается. Исследование возможности отключения светильников контрактом не предусмотрено.

Также, в аукционную документацию не внесены изменения, касающиеся необходимых работ. Требуется обслуживать 80% светильников на территории Ульяновска, а количество опор осталось то же, что и при 100% светильников.

Также в нарушение ч. 10 ст. 9 Закона о размещении заказов в проект муниципального контракта не включена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Не предусмотрено никакой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение всех работ из приложения № 4, кроме как замена лампочек. Таким образом, можно не исполнять все работы, кроме как замена лампочек для соответствия нормативу по проценту горения, как указано в п. 3.3. и 3.4 проекта государственного контракта.

На заседании Комиссии 14.04.2010 г. представитель ООО «СМУ-18» доводы изложенные в жалобе поддержал.

Представители Заказчика нарушения не признали, представили письменные возражения на жалобу (исх. б/н от 13.04.2010 г.), содержащие указание на следующее.

Заказчик передал в Уполномоченный орган технико-экономическое задание на проведение рассматриваемого открытого аукциона. При этом согласно ст. 34 Закона о размещении заказов исключительно к компетенции Заказчика относятся установление (определение) требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением со-ответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Согласно нормам Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков при подготовке и организации размещения заказа, утвержденного Постановлением Главы города Ульяновска от 29.01.2009 г. № 563 «Об уполномоченном органе и муниципальных заказчиках» Заказчик несет ответственность за достоверность сведений, представленных в составе технико-экономического задания.

Для расчёта начальной (максимальной) цены контракта за основу был взят утверждённый для муниципального унитарного предприятия «Горсвет» постановлением городского Комитета по регулированию цен и тарифов от 29.07.2009 г. № 117/03-01 тариф на услугу по содержанию одного светильника уличного освещения в размере 263,86 руб. в месяц, на основании которого, исходя из количества светоточек города Ульяновска, и была определена начальная (максимальная) цена контракта, которая указана в сметном расчёте (приложение №1 к муниципальному контракту). Требования Заказчика к оказываемым услугам отражены в пунктах 2.1, 3.2, 3.3, 3.4, 5.7 муниципального контракта.

Согласно пункту 5.7 муниципального контракта Заказчик оценивает качество выполненных Подрядчиком работ согласно пунктам 3.2, 3.3, 3.4 в соответствии с показателями надёжности и качества, установленными «Указаниями по эксплуатации установок

наружного освещения городов, посёлков и сельских населённых пунктов (утв. приказом Минжилкомхоза РСФСР от 12.05. 1988 года № 120, далее – Указания по эксплуатации), а оценка качества выполняемых подрядчиком работ, согласно пункту 5.2 муниципального контракта, производится Заказчиком через внеплановые проверки санитарного и технического состояния объектов внешнего благоустройства города.

Согласно пункту 4.98 Указаний по эксплуатации показатели надёжности и качества выполненных работ оцениваются путём регулярных, не менее одного раза в месяц, контрольных проверок и внеплановых объездов, которые оформляются протоколом. Пунктами 4.95 - 4.98 Указаний по эксплуатации также определены критерии оценки качества работ, такие как фактический уровень освещения, процент горения светильников (для магистральных улиц не менее 97%, для остальных - не менее 95%), положение светильников относительно освещаемого объекта, повышенное слепящее действие светильников и прожекторов из-за их неправильного положения или отсутствия экранов, изменения положения ламп в светильниках и т.п.

Дополнительно критерии надёжности и качества выполненных работ указаны в разделе 6 муниципального контракта «Права и обязанности подрядчика», а именно:

- восстановление горения отдельных светильников в течение 14 календарных дней с момента обнаружения неисправности или поступления сообщения;
- восстановление за счёт собственных средств в случае хищений элементов сетей уличного освещения;
- принятие необходимых мер по недопущению несанкционированного подключения сторонних потребителей к сетям уличного освещения;
- эксплуатацию сетей уличного освещения в круглосуточном режиме;
- включение и отключение сетей уличного освещения в строгом соответствии с графиком работы сетей уличного освещения г.Ульяновска (Приложение 5);
- ликвидацию аварий или отказов в работе сетей уличного освещения в строгом соответствии с регламентированными сроками их устранения;
- немедленное устранение всех неисправностей, угрожающих жизни людей;
- постоянный контроль за режимом работы сетей уличного освещения;
- ежемесячное снятие показаний приборов учета электрической энергии;
- обеспечение нормированного процента горения светильников в сетях уличного освещения.

Данные акта объезда по Железнодорожному району и приложения №2 к документации разнятся (3659 и 3650 светильников), так как светильники в приложении № 6 указаны только по одному району.

Ссылка Заявителя на документацию, указанную в п. 2 (акт объезда по Железнодорожному району) необоснованна, так как данных документов в аукционной документации не содержится.

В пункте 3.2 муниципального контракта указано, что оценка качества выполнения работ осуществляется Заказчиком ежемесячно на основании Актов определения процента горения светоточек (Приложение № 7). Акты определения процента горения светоточек составляются на основании по-районных ежемесячных контрольных объездов сетей уличного освещения Заказчиком и подрядчиком. По результатам Актов определения процента горения светоточек готовятся порайонно Акты оценки качества работ по содержанию сетей уличного освещения (светоточек) (Приложение №6).

Заявитель указал срок замены ламп 21 день. В проекте муниципального контракта срок 21 день не предусмотрен. Согласно приложению № 4 замена ламп производится по необходимости. Далее в пункте 6.2 муниципального контракта указано: восстановление горения отдельных светильников производится в течение 14 календарных дней с момента обнаружения неисправности или поступления сообщения.

В пункте 5.1 муниципального контракта сказано: «Заказчик с момента заключения контракта предоставляет подрядчику техническую документацию сетей уличного освещения и все необходимые сведения для выполнения работ по настоящему контракту», т.е. сведения о светильниках, которые необходимо отключать в ночное время будут предоставлены подрядчику после заключения контракта. Отключение светильников в ночное время суток предусмотрено в разделе 2 (п. 2.5) Указаний по эксплуатации, в разделе 4.6 ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы», п.7.44 СНиП 23-05-95 «Естественное и искусственное освещение».

Согласно приложению № 3 количество обслуживаемых светильников 18066, а опор 16800. Разница в количестве опор и светильников обусловлена тем, что часть светильников установлено на опорах сторонних организаций (МУП «УльГЭС», МУП «Ульяновскэлектротранс», Ульяновские распределительные сети). Сети уличного освещения являются единым технологическим комплексом, состоящим из множества каскадов, которые требуют эксплуатации всех элементов сети. Исключительно к компетенции Заказчика относится установление требований к объемам работ.

Согласно пункту 7.1 муниципального контракта Заказчик назначает своего ответственного представителя по видам работ, указанным в Приложении № 4 к муниципальному контракту, который от имени Заказчика осуществляет технический надзор и контроль за качеством выполняемых подрядчиком работ. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, отражена в разделе 9, в частности в п.9.1.

Дополнительно предусмотрены штрафные санкции к подрядчику за необеспечение нормативного процента горения в виде снятия 5% от общего объема выполненных работ по району за месяц. При этом если средний процент горения светоточек составляет менее 75% - оплата за выполненные работы не производится.

На основании изложенного жалоба ООО «СМУ-18» является необоснованной.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, поддержала доводы Заказчика.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16.00 15.04.2010 г. для документального анализа материалов по делу.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СМУ-18» частично обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В отношении доводов заявителя о том, что в документации отсутствует порядок формирования начальной (максимальной) цены контракта, а также то, что начальная (максимальная) цена контракта необоснованно увеличена, Комиссия поясняет следующее.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Контроль за целевым использованием бюджетных средств в соответствии со ст. 269 Бюджетного кодекса является финансовым контролем. В соответствии с указанной статьей контроль за целевым использованием бюджетных средств подведомственным исполнителем несет государственный заказчик.

Контроль за правильностью расходования бюджетными учреждениями денежных средств осуществляют Счетная палата, территориальные органы Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор), ведомственные контрольно-ревизионные органы.

Иные органы государственной власти соответствующими полномочиями не наделены и не могут устанавливать факт наличия нецелевого использования бюджетных средств.

Соответственно, у Комиссии Ульяновского УФАС России отсутствуют полномочия по даче заключений относительно наличия или отсутствия нарушений финансово-бюджетного законодательства.

2. В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В аукционной документации, размещенной на официальном сайте мэрии г. Ульяновска, в том числе в приложении № 1 к муниципальному контракту «Сметный расчет. Содержание сетей уличного освещения (светоточек) г. Ульяновска», приложении № 2 «Перечень светоточек», приложении № 3 «Техническая характеристика сетей уличного освещения г. Ульяновска», приложении № 4 «Перечень видов работ по содержанию и эксплуатационному обслуживанию сетей уличного освещения (светоточек)», приложении № 5 «График режима работы сетей уличного освещения г. Ульяновска», приложении № 6 определены светоточки, подлежащие обслуживанию, конкретные места выполнения указанных работ, с указанием адресов их выполнения (мест расположения свето-точек), перечень необходимых для выполнения работ и графиком работы сетей уличного освещения.

Таким образом, Заказчиком надлежащим образом определены показатели, связанные с определением выполненных работ потребностям заказчика.

В отношении доводов Заявителя, о том что замена ламп должна производиться в течение 21 дня, Комиссия поясняет следующее.

Согласно пункту 6.2. муниципального контракта подрядчик обязан восстанавливать горения отдельных светильников в течение 14 календарных дней с момента обнаружения неисправности или поступления сообщения.

Таким образом, указание Заявителя на то, что по условиям контракта лампы можно менять 21 день в ходе рассмотрения жалобы не нашло документального подтверждения.

В отношении доводов Заявителя о том, в нарушение части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов не указано какие 50% светильников необходимо отключать в ночное время, Комиссия поясняет следующее.

Согласно пункту 7 Информационной карты по указанному открытому аукциону работы должны быть выполнены в точном соответствии с действующими нормативно-техническими документами, в том числе в соответствии с Указаниями по эксплуатации, с ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы», СНИП 23-05-95 «Естественное и искусственное освещение».

Согласно разделу 2 (п. 2.5) Указаний по эксплуатации, в разделе 4.6 (пункт 4.6.4.) ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы», п.7.44 СНИП 23-05-95 «Естественное и искусственное освещение» допускается частичное (до 50%) отключение наружного освещения в ночное время в случае, когда интенсивность движения пешеходов менее 40 чел./ч. и транспортных средств в обоих направлениях – менее 50 ед./ч.

Соответственно Заказчиком надлежащим образом определены требования по эксплуатации светильников в ночное время.

В отношении доводов заявителя о том, что согласно аукционной документации требуется обслуживать 80% светильников на территории Ульяновска, а количество опор, подлежащих обслуживанию соответствует 100% светильников, Комиссия поясняет следующее.

Согласно приложению № 3 количество обслуживаемых светильников равно 18066, а опор - 16800. Разница в количестве опор и светильников обусловлена тем, что часть светильников установлено на опорах сторонних организаций (МУП «УльГЭС», МУП «Ульяновскэлектротранс», Ульяновские распределительные сети). Сети уличного освещения являются единым технологическим комплексом, состоящим из множества каскадов, которые требуют эксплуатации всех элементов сети.

Следовательно, жалоба ООО «СМУ-18» в указанной части является необоснованной.

3. Пунктом 11 статьи 9 Закона о размещении заказов предусмотрено, что в случае просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, заказчик вправе потребовать уплаты неустойки (штрафа, пеней). Неустойка (штраф, пени) начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного государственным или муниципальным контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается государственным или муниципальным контрактом в размере не менее одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Поставщик (исполнитель, подрядчик) освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине заказчика.

В пункте 9.1. раздела 9 «Ответственность сторон и порядок разрешения споров» предусматривает, что в случаях выполнения работ в не соответствии с требованиями соответствующих разделов СНИП, ГОСТ, ТУ, ВСН, ГЭСН и других организационно-правовых норм, действующих на момент выполнения работ, подрядчик несет ответственность, предусмотренную действующим законодательством РФ. Таким образом в проекте муниципального контракта отсутствует указание на ответственность подрядчика, приравненную к определенной ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Учитывая, что в соответствии с пунктом 2.2 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков при подготовке и организации размещения заказа, утвержденного Постановлением Главы города Ульяновска от 29.01.2009 г. № 563 «Об уполномоченном органе и муниципальных заказчиках», муниципальный заказчик разрабатывает и направляет в уполномоченный орган письменное задание с приложением документов в объеме, необходимом для объявления процедуры по размещению муниципального заказа, в том числе разрабатывает в соответствии с законодательством проект муниципального контракта, Комиссия считает, что нарушение части 11 статьи 9 Закона о размещении заказов допущено муниципальным заказчиком – Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска.

Следовательно, жалоба ООО «СМУ-18» в указанной части является обоснованной.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМУ-18» частично обоснованной.
  2. Признать в действиях заказчика нарушение части 11 статьи 9 Закона о размещении заказов.
  3. Учитывая, что нарушение не влияет на результат открытого аукциона предписание не выдавать.
- <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.