РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/67-327/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе «19» апреля 2021г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе: Председателя: К<…> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, Членов Комиссии: К<…> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, К<…> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, с участием представителей (средствами видеоконференцсвязи): от заявителя ООО «СибМК» – У<…> Г<…>, от КГБУЗ «Диагностический центр Алтайского края» – Р<…>, от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» – Г<…>, рассмотрев жалобу ООО «СибМК» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321002871 «Поставка расходных материалов», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА: В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «СибМК» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321002871 «Поставка расходных материалов». В обоснование жалобы заявитель указал, что его заявка была необоснованно отклонена аукционной комиссией. Заявитель на доводах жалобы настаивает. Указал, что заявка на участие в закупке была подана в соответствии с требованиями документации электронного аукциона. Полагает, что предложенная им к поставке продукция совместима с оборудованием, имеющимся у заказчика, а не установление в техническом задании электронного аукциона возможности поставки товара, эквивалентного товару заявленного заказчиком производителя, нарушает положения части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе. Ссылается на заключение ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники» в отношении предложенного им товара. Представители заказчика и уполномоченного учреждения против доводов жалобы возражают, представили письменные пояснения. В заявке ООО «СибМК» были предоставлены показатели, не соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе. Заслушав пояснения представителей, изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 25 марта 2021 года в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000321002871 «Поставка расходных материалов». К поставке требуются: - шприцы для системы инъекции контрастного вещества; - шприцы для рентгенконтрастных веществ и физиологического раствора. В Описании объекта закупки в составе Документации об электронном аукционе в столбце «Значение показателя (характеристики) товара, которое не может изменяться участником закупки при подаче заявки» товара «Шприцы для системы инъекции контрастного вещества» по характеристике «Совместимость» указано – «Полная совместимость и разрешение к применению, согласно руководству по эксплуатации инъекционной системы для КТ MEDRAD Stellant, имеющегося у Заказчика», по характеристике «Товарный знак шприца» указано – «Bayer», по характеристике «Максимальное расчётное давление» указано – «400, с обязательным указанием на упаковке». В столбце «Значение показателя (характеристики) товара, которое не может изменяться участником закупки при подаче заявки» товара «Шприцы для рентгенконтрастных веществ и физиологического раствора» по характеристике «Совместимость» указано – «Полная совместимость и разрешение к применению, согласно

руководству по эксплуатации инъекционной системы для КТ MEDRAD Stellant, имеющегося у Заказчика», по характеристике «Товарный знак шприца» указано – «Bayer», по характеристике «Максимальное расчётное давление» указано – «350, с обязательным указанием на упаковке». На участие в закупке была подана единственная заявка – заявка ООО «СибМК». В соответствии с частью 1 стать 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. Согласно частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать: 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки); 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг: а) наименование страны происхождения товара; б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе. В заявке ООО «СибМК» в столбце «Значение показателя (характеристики) товара, которое не может изменяться участником закупки при подаче заявки» товара «Шприцы для системы инъекции контрастного вещества» по характеристике «Совместимость» указано – «Полная совместимость и разрешение к применению, согласно Регистрационному досье системы для КТ MEDRAD Stellant, имеющегося у Заказчика», по характеристике «Товарный знак шприца» указано – «Шеньжень Антмед ко», по характеристике «Максимальное расчётное давление» указано – «400». В столбце «Значение показателя (характеристики) товара, которое не может изменяться участником закупки при подаче заявки» товара «Шприцы для рентгенконтрастных веществ и физиологического раствора» по характеристике «Совместимость» указано – «Полная совместимость и разрешение к применению, согласно Регистрационному досье инъекционной системы для КТ MEDRAD Stellant, имеющегося у Заказчика», по характеристике «Товарный знак шприца» указано – «Шеньжень Антмед ко», по характеристике «Максимальное расчётное давление» указано – «350». В соответствии с частью 1 стать 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе. В протоколе рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 08.04.2021г. в отношении заявки ООО «СибМК» указано: Заявка на участие в электронном аукционе признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему

основанию: Участником электронного аукциона предоставлена информация, предоставление которой предусмотрено частью 3 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ и подпунктом б) пункта 2) части 9.3 Документации об электронном аукционе, не соответствующая требованиям документации об электронном аукционе. В заявке участника предоставлены конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным разделом V документации об электронном аукционе в части показателей «Совместимость», «Товарный знак шприца» и «Максимальное расчётное давление» позиций «Шприц для системы инъекции контрастного вещества» (п.1 технического задания) и «Шприцы для рентгенконтрастных веществ и физиологического раствора» (п.2 технического задания). Основание отказа: п.2 ч. 4 ст. 67 Фед. Закона № 44-ФЗ». Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «СибМК» не соответствовала требованиям документации об аукционе и была обоснованно отклонена аукционной комиссией, доводы заявителя в этой части признаны необоснованными. При рассмотрении доводов заявителя о том, что не установление в техническом задании электронного аукциона возможности поставки товара, эквивалентного товару заявленного заказчиком производителя, нарушает положения части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Комиссия установила следующее. В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона № 0817200000321002871 «Поставка расходных материалов» от 25.03.2021г. заявки участников могут быть поданы по 06 апреля 2021 года 11 часов 00 минут. Жалоба ООО «СибМК» подана 14 апреля 2021 года, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе. В соответствии с пунктом 3.37 Приказа Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. Следовательно, рассмотрение доводов заявителя о том, что заказчиком нарушены требования действующего законодательства при описании объекта закупки, Комиссией не проводится. Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО «СибМК» в части обжалования действий аукционной комиссии необоснованной. 2. Признать жалобу ООО «СибМК» в части обжалования положений документации о закупке № 0817200000321002871 «Поставка расходных материалов» не подлежащей рассмотрению. <…>