

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-91/2020

27 февраля 2020 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

Д<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

без участия представителей:

ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» (ОГРН: 1162468122222, ИНН: 2456015649) – (уведомлены надлежащим образом);

от АО «Федеральный научно-производственный центр «Алтай» (ОГРН: 1102204004858, ИНН: 2204051487) - (уведомлены надлежащим образом вх. № 202356 от 27.02.2020);

с участием представителей:

ООО Ринталл (ОГРН: 1022200567971, ИНН: 2226007731) – С (директор)

рассмотрев жалобу ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» (вх. № 201433 от 10.02.2020, № 201568 от 11.02.2020) на действия закупочной комиссии - АО «ФНПЦ «Алтай» по рассмотрению заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты для нужд АО «ФНПЦ «Алтай» (извещение № 32008799021), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» (вх. № 201433 от 10.02.2020, № 201568 от 11.02.2020) на действия закупочной комиссии - АО «ФНПЦ «Алтай» по рассмотрению заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты для нужд АО «ФНПЦ «Алтай» (извещение № 32008799021).

Из содержания жалобы следует, что 24.01.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

в сети «Интернет» Заказчиком размещено извещение № 32008799021 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты для нужд АО «ФНПЦ «Алтай».

ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» была подана заявка на участие в запросе котировок.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре № 001-1 от 03.02.2020 к участию в закупки были допущены 2 участника ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» и ООО «Ринталл», при этом в протоколе указано, что ООО «Ринталл» не приложил к заявке на участие в запросе котировок в электронной форме документы, подтверждающие одобрение крупной сделки и одобрение сделки с заинтересованностью.

Предоставление указанной информации установлено документацией о закупке для проведения запроса котировок в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты.

Однако Протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре № 001-2 от 03.02.2020 комиссией по осуществлению закупок - АО «Федеральный научно-производственный центр «Алтай» определен победитель закупок ООО «Ринталл» (ОГРН: 1022200567971, ИНН: 2226007731).

На заседании Комиссии 18.02.2020 представители ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» не явились (уведомлены надлежащим образом). От АО «ФНПЦ «Алтай» поступило ходатайство (вх. № 201885 от 18.02.2020) о рассмотрении жалобы ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» без участия представителей АО «ФНПЦ «Алтай».

Уведомлением УФАС по АК от 21.02.2020 №710/9 рассмотрение жалобы было отложено до 27.02.2020 на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии 27.02.2020 представители ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» не явились (уведомлены надлежащим образом), от АО «ФНПЦ «Алтай» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» без участия представителей АО «ФНПЦ «Алтай».

Из письменных возражений АО «ФНПЦ «Алтай» (исх. № 202356 от 27.02.2020) следует, что непредставление декларативного письма об одобрении крупной сделки, сделки с заинтересованностью не является основанием для отклонения заявки ООО «Ринталл», так как участник предоставил копию устава, выписку из ЕГРЮЛ от 27.01.2020, в которых указано, что в ООО «Ринталл» состоит из одного участника (физического лица), одновременно являющегося единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества (директором).

Подписью и печатью названного лица заверены документы, представленные в составе заявки. Приказом N 7 от 02.02.2017 участник С возложил на себя обязанности директора и главного бухгалтера.

Таким образом, в силу абз. 3 ч. 7 ст. 45 и абз 1 ч. 7 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предоставление решения об одобрении или совершении крупной сделки, сделки с

заинтересованностью для обществ, состоящих из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества не требуется.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - (далее Закон о закупках) заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 9, 10 приложения № 3 к информационной карте «требования к составу заявки» предусмотрена декларация участника процедуры закупки о том, что ему не требуется представление решения об одобрении или о совершении крупной сделки или иной сделки, требующей одобрения и сделки с заинтересованностью, либо копия такого решения, если требование о необходимости его наличия для совершения такой сделки установлено законодательством, учредительными документами юридического лица и если для участника процедуры закупки заключение договора или предоставление обеспечения заявки, обеспечения договора являются сделкой, требующей одобрения (для юридических лиц) (заполняется по форме 1 раздела 7 документации о закупке).

Статьей 45 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон № 14-ФЗ) установлен особый порядок совершения обществом сделок, в которых имеется заинтересованность. Так, сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, должна быть одобрена решением общего собрания участников общества (решение об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается общим собранием участников общества большинством голосов от общего числа голосов участников общества, не заинтересованных в совершении такой сделки).

Аналогичные требования установлены в статье 46 Закона № 14-ФЗ при совершении крупных сделок.

При этом согласно абз. 3 п. 7 ст. 45 Закона N 14-ФЗ и абз. 1 ст. 46 положения ст. 45 и 46 Закона № 14-ФЗ о заинтересованности в совершении обществом сделки и совершении крупной сделки не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что ООО «Ринталл» состоит из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа – директором, в связи с чем положения о сделках с заинтересованностью и крупных сделках к ООО «Ринталл» не применимы.

Таким образом, в действиях комиссии по осуществлению закупки АО «Федеральный научно-производственный центр «Алтай» нарушения порядка проведения закупки не установлено.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПК «Абсолют-Спецодежда» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

<...> С

Члены комиссии

<...> О

<...> Д