

Ответчик:

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск,
ул. Ермолова, 42

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»
Филиал в Кабардино-Балкарии
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Осетинская, 148

Заявитель:

ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер»
КБР, Баксанский р-н, с.п.Баксаненок,
ул.Промышленная, 14

Дело №06/08-16

РЕШЕНИЕ

16 сентября 2016 года

г. Нальчик

Резолютивная часть оглашена 13 сентября 2016 года

В полном объеме изготовлено 16 сентября 2016 года

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Балкарова З.Х. – председателя Комиссии, заместителя начальника отдела Управления;

Членов Комиссии:

Татарова О.Х. – главного специалиста-эксперта отдела Управления;

Каракизова А.Х. – главного специалиста-эксперта Управления;

в отсутствие представителя ответчика ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» уведомленного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения;

в присутствии представителя заявителя ООО «Баксанский Бройлер» (доверенность №07АА0194824 от 13.08.2014г.), рассмотрев дело №06/08-16 по признакам нарушения ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России поступило заявление ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» (КБР, Баксанский р-н, с.п.Баксаненок, ул.Промышленная, 14) с жалобой на действия ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» (далее — Общество, ООО «Газпром») связанные с необоснованным начислением сумм за газ по производительности газопотребляющего оборудования за январь 2016 года, при наличии исправного узла учета газа.

Согласно заявлению ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» узел учета газа который используется в качестве расчетного, стоит на их территории и принадлежит ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер». Узел учета газа на объекте «ПТФ» установлен в соответствии с проектной документацией и состоит из следующих средств измерений: комплекс СГ-ЭГ-Вз-3-0,75-100 №10033043; корректор ЕК-260 №100327323, счетчик газа RVG G-65 №10028827. Узел учета газа на объекте «Ремонтный молодняк» установлен в соответствии с проектной документацией и состоит из следующих средств измерений: комплекс СГ-16-МТ-400-40 №6103993; корректор ЕК-СПГ 742 №10014, преобразователь давления 415 ДА №15342, термопреобразователь ТПТ-15-2 №3778.

В результате проверки 28.01.2016г. ООО «Газпром» признало, что узел учета газа объекте «Птицефабрика» и объекте «Ремонтный молодняк» не соответствуют ГОСТ Р.740-2011. Далее поставщик газа расчет за поставленный газ за январь 2016 по указанным объектам произвел по проектной мощности используемого газового оборудования (далее – ГПО).

Также Заявитель поясняет, что по результатам проверки узлов учета газа на объекте «Птицефабрика» и «Ремонтный молодняк» ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» выдал акт №57-15 и №56-15 соответственно, о том, что указные выше узлы учета газа соответствуют ГОСТ Р 8.740-2011.

ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» в своем заявлении указывает, что у поставщика газа имелась возможность производить расчеты не используя при этом начисление по мощности ГПО.

По результатам анализа заявления ООО «Баксанский Бройлер», а также материалов, представленных по жалобе, Управление пришло к выводу, о том, что в действиях ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» имеются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в незаконном начислении сумм за газ исходя из мощности газопотребляющего оборудования.

На основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по КБР №94 от 25.03.2016г. «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в отношении ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала было возбуждено дело №06/08-16 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 05.04.2016г. №06/1151 дело №06/08-16 было назначено к рассмотрению на 28.04.2016г. К участию в рассмотрении дела №06/08-16 в качестве ответчика было привлечено ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала (законный представитель Общества), в качестве заявителя – ООО «Баксанский Бройлер». В рамках указанного дела определением Управление запросило соответствующую информацию.

До назначенной даты рассмотрения дела в Управление поступило письмо от ООО «Газпром» №366-16 от 25.04.2016г. с пояснениями, а также с приложением следующих документов: копии актов проверок от 28.01.02.2016г., 01.02.2016г., 28.01.2016г., 01.02.2016г.; акт расчета по производительности газоиспользующего оборудования от 01.02.2016г. (по объекту «Ремонтный молодняк»); акт расчета по производительности газоиспользующего оборудования от 01.02.2016г. (по объекту «Птицефабрика») копия письма от 10.03.2016г. №15-1615-МП; - копия письма от 20.02.2016г. №1141-МП.

В обоснование незаконности начисления по мощности ГПО, ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» представило следующие документы:

- договор поставки газа заключенного между ООО «Баксанский Бройлер» и ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» от №15-2-5728/14 от 11.11.2013г.;
- счета-фактуры №15-3937 от 31.01.2016г.;
- акт поданного газа №15-146/1 от 31.01.2016г.;
- товарная накладная № 15-3937 от 31.01.2016г.;
- акт проверки состояния и применения средств измерений узла учета газа от 28.01.2016г. (по объекту «Ремонтный молодняк»);
- акт проверки состояния и применения средств измерений узла учета газа от 28.01.2016г. (по объекту «Птицефабрика»);

- акт ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» № 56-15 проверки состояния и применения средств измерений и соблюдений требования ГОСТ Р.740-2011 от 02.10.2015г. (по объекту «Ремонтный молодняк»);
- акт ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» № 57-15 проверки состояния и применения средств измерений и соблюдений требования ГОСТ Р.740-2011 от 02.10.2015г. (по объекту «Птицефабрика»);
- акт измерения внутреннего диаметра измерительного трубопровода от 22.09.2016г. по объекту «Ремонтный молодняк»;
- акт измерения внутреннего диаметра измерительного трубопровода от 22.09.2016г. по объекту «Птицефабрика»;
- изменения №1 от 09.02.2016г. к акту ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» № 56-15 проверки состояния и применения средств измерений и соблюдений требования ГОСТ Р.740-2011 от 02.10.2015г. (по объекту «Ремонтный молодняк»);
- архивные данные с УУГ с 01.01.2016г. по 01.02.2016г. (по объекту «Птицефабрика»);
- архивные данных с УУГ с 01.01.2016г. по 01.02.2016г. (по объекту «Ремонтный молодняк»);
- обращение ООО «Баксанский Бройлер» в адрес руководства ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» от 15.02.2016г.; письмо ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» (ответ) в адрес руководства ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» от 20.02.2016г.;
- письмо ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» №16/05-02/49 от 05.02.2016г.;
- письмо «СТП экспертиза метрологический центр» №7 от 09.02.2016г.; письмо ООО «Эльстер Газэлектроника» №732 от 14.07.2016г.;
- копия свидетельства о государственной регистрации заявителя;
- фотоматериалы средств измерений газа (датчик перепада давления ДСП-80В №80812 ДНПМ-100-М1-УЗ№30004) ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» (территория «ремонтный молодняк и территория «птичник»);
- копия свидетельства о поверке №2-0487 от 06.03.2014г. корректора объема газа ЕК-260 №10327323;
- копия свидетельства о поверке №2-0485 от 06.03.2014г. счетчика газа RVG-260 №10028827;
- копия свидетельства о поверке №2-0488 от 06.03.2014г. комплекса для измерения количества газа СГ-ЭГ-Вз-Р №1003043;
- копия свидетельства о поверке №2-2622 от 29.10.2012г. корректора СПГ 741 №10014;
- копия свидетельства о поверке №2-2621 от 29.10.2012г. датчик №15342;
- копия свидетельства о поверке №2-02624 от 29.10.2012г. счетчика газа СГ16МТ-400 №6103993;
- копия паспорта счетчика газа СГ16МТ-400 №6103993;
- копия паспорта термометр ТПТ-15 №3778;
- копия паспорта датчика давления МТ101 №140202.

Определением от 29.04.2016г. рассмотрение дела отложено на 26.05.2016г.

Определением от 27.05.2016г. рассмотрение дела отложено на 16.06.2016г.

До назначенной даты рассмотрения 31.05.2016г. в адрес Управления поступило ходатайство от ответчика о приостановлении рассмотрения дела, в связи с рассмотрением в Арбитражном суде иска ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» к ООО «Газпром».

В ходе рассмотрения 16.06.2016г. дела представитель ООО «Газпром» поддержал указанное ходатайство. Комиссия Управления, рассмотрев ходатайство ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» о приостановлении рассмотрения дела, решила отказать в удовлетворении указанного ходатайства. В связи с тем, что часть 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции не обязывает Комиссию приостанавливать рассмотрение дела. Определением от 20.06.2016г. рассмотрение дела отложено на 18.08.2016г.

Определением от 22.08.2016г. рассмотрение дела №06/08-16 отложено для подготовки заключения об обстоятельствах дела в соответствии с [пунктом 3 части 1.1 статьи 47](#) Закона о защите конкуренции.

На рассмотрение дела 13.08.2016г. явился представитель заявителя ООО «Баксанский Бройлер» - по доверенности №07АА0194824 от 13.08.2014г.; представитель ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» не

явился.

Комиссия Управления, выслушав представителя заявителя, изучив представленные материалы пришла к следующему.

Отношения между поставщиками и покупателями газа, в том числе газотранспортными организациями и газораспределительными организациями, регулируются Правилами поставки газа в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 №162 (далее - Правила поставки газа), а также Правилами учета газа, утвержденных приказом Минэнерго Российской Федерации от 30.12.2013 №961. (далее - Правила учета газа №961).

Пунктом 5 Правил поставки газа определено, что поставка газа производится на основании договора между поставщиком и покупателем, заключаемого в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов, настоящих Правил и иных нормативных правовых актов.

В соответствии с пунктом 21 Правил поставки газа установлено, что поставка и отбор газа без учета его объема не допускаются.

Как следует из материалов дела между потребителем ООО «Баксанский Бройлер» и поставщиком газа ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» заключен договор на поставку газа №15-2-5728/14Д от 11.11.2013г (далее – договор поставки газа).

Поставщиком газа ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» 28.01.2016 в отношении потребителя ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» по объектам «Ремонтный молодняк» и «Птицефабрика» проведена проверка. По результатам проверки по объекту «Ремонтный молодняк» поставщик газа ООО «Газпром» составил акт проверки состояния и применения средств измерений узла учета газа от 28.01.2016г. Также по результатам проверки объекта «Птицефабрика» поставщик газа ООО «Газпром» составил акт проверки состояния и применения средств измерений узла учета газа от 28.01.2016г.

Как следует из акта проверки состояния и применения средств измерений узла учета газа от 28.01.2016г. составленный в отношении потребителя ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» по объекту «Ремонтный молодняк» поставщик газа ООО «Газпром» сделал следующие выводы:

- средства измерения указанные в приложении «Г» ГОСТ Р 8.740-2011 не соответствуют фактически установленным (преобразователь давления 415 ДА №15342 указанному в приложении «Г» фактически установленному преобразователю давления МТ101-М1 №140202).

- не соблюдаются требования ГОСТ Р 8.740-2011 п. 9.2.3.5. Соединительная трубка для передачи от ИТ к СИ давления не имеет уклон к горизонт али не менее 1:12;

- отсутствует акт измерения внутреннего диаметра ИТ п. 12.1.2 ГОСТ Р 8.740-2011. В целях проверки п.9.3.1.3. ГОСТ Р 8.740-2011 необходимо провести замер внутреннего диаметра ИТ;

- на момент проверки отсутствует свидетельство о поверке датчика перепада давления на СГ ДНМП-100-М1-УЗ №30004 п. 12.2.1. ГОСТ Р 8.740-2011;

- узел учета газа не соответствует требованиям п. 9.2.1.2. ГОСТ Р 8.740-2011;

Как следует из акта проверки состояния и применения средств измерений узла учета газа от 28.01.2016г. составленный в отношении потребителя ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» по объекту «Птицефабрика» поставщик газа ООО «Газпром» сделал следующие выводы:

- угол не соответствует требованиям п.9.2.1. ГОСТ Р 8.740-2011;

- отсутствует акт измерения внутреннего диаметра ИТ п. 12.1.2 ГОСТ Р 8.740-2011. В целях проверки п.9.3.1.3. ГОСТ Р 8.740-2011 необходимо провести замер внутреннего диаметра ИТ;

- на момент проверки отсутствует свидетельство о поверке на дпд на сг ДСП-80В №80812 (п.12.2.1 ГОСТ Р 8.740-2011).

Таким образом, потребителю ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» расчет за газ с 01.01.2016г. по 31.01.2016г., производился по проектной мощности газопотребляемого оборудования, что подтверждается актом расчета по производительности газоиспользующего оборудования по объекту «Ремонтный молодняк» от 01.02.2016г. и актом расчета по производительности газоиспользующего оборудования по объекту «Птицефабрика» от 01.31.2016г.

ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» обратилось к поставщику с письмом №16 от 11.02.2016, в котором просит выслать специалистов для составления акта проверки состояния и применения средств измерений УУГ о соответствии нормативно - технической документации и прекращения расчета потребления газа по максимальной мощности газопотребляющего оборудования и просит расчет производить по показаниям узла учета газа потребителя; к письму приложены документы, подтверждающие устранение замечаний. Между тем,

поставщик указанное письмо оставил без ответа и удовлетворения и в феврале 2016 года в адрес покупателя поступил акт поданного-принятого газа от 31.01.2016 №15-146/1, с приложением товарной накладной и счет-фактуры от 31.01.2016 №15-3937. Согласно указанным документам истец в январе 2016 года потребил газ в объеме 517.011 тыс. куб.м на сумму 3 566 376 рублей 72 копейки.

Пунктами 21, 22, 23 Правил поставки, предусмотрено, что поставка и отбор газа без учета его объема не допускаются, учет объема газа, передаваемого покупателю, производится контрольно - измерительными приборами стороны, передающей газ, и оформляется документом, подписанным сторонами по форме и в сроки, указанные в договоре поставки газа. При неисправности или отсутствии контрольно-измерительных приборов у передающей стороны объем переданного газа учитывается по контрольно-измерительным приборам принимающей газ стороны, а при их отсутствии или неисправности – по объему потребления газа, соответствующему проектной мощности неопломбированных газопотребляющих установок и времени, в течение которого подавался газ в период неисправности приборов, или иным методом, предусмотренным договором.

Подпунктами 2-4 договора поставки газа предусмотрено, что период времени, в течение которого расход газа определяется по проектной мощности неопломбированных газопотребляющих установок покупателя исходя из 24 часов их работы в сутки, начинается:

- в случае несоответствия узла учета газа покупателем действующим нормативным документам (ГОСТ 8.586.1-5-2005, ПР 50.2.019-2006)

- с момента обнаружения несоответствия поставщиком газа; - в случае наличия непроверенного средства измерения узла учета газа

- с момента окончания срока поверки приборов, входящих в состав узла учета;

- в случае неисправности любого из средств измерения, входящего в состав узла учета газа, отсутствия или нарушения пломб поставщика

- с момента неисправности средства измерения, а при невозможности определения времени неисправности с даты начала текущего расчетного периода.

В соответствии с Правилами учета газа №961, средства измерений и (или) технические системы и устройства с измерительными функциями, применяемые для учета газа в сферах государственного регулирования, должны отвечать требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

В силу пунктов 1.6 и 1.7 Правил учета газа №961, средства измерений и (или) технические системы и устройства с измерительными функциями, применяемые для учета газа в сферах государственного регулирования, должны отвечать требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений; измерения объемов газа, в том числе показатели точности измерений объемов газа, определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

Пунктом 24 Правил поставки газа предусмотрено, что монтаж, эксплуатация и поверка контрольно-измерительных приборов производится в порядке, устанавливаемом в соответствии с Федеральным законом от 26.06.2008 №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон об обеспечении единства измерений) и действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 части 3 статьи 1 Закон об обеспечении единства измерений предусмотрено, что сфера государственного регулирования обеспечения единства измерений распространяется на измерения, к которым установлены обязательные требования, подлежащие выполнению, в том числе при осуществлении энергосбережения.

Согласно ч.1 ст. 13 названного Федерального закона средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке.

Часть 17 статьи 2 данного Закона определяет, что поверка средств измерений совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям (влияющим на результат и показатели точности измерений характеристикам (параметрам) измерений, эталонов единиц величин, стандартных образцов, средств измерений, а так же к условиям, при которых эти характеристики (параметры) должны быть обеспечены). Как следует из материалов дела, средства измерений, используемые Покупателем, попадают в сферу государственного метрологического контроля, право проверки правильности работы узла учета имеют лица, аккредитованные на право проведения поверки установленным законодательством образом.

В соответствии с пунктом 1 статьей 13 Закона № 102-ФЗ средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации –

периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

Согласно пункту 2 названной статьи, поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение поверки средств измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели. Правительством Российской Федерации устанавливается перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации государственными региональными центрами метрологии (пункт 3 статьи 13 Закона № 102-ФЗ). Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.04.2010 № 250 утвержден Перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии.

Как уже указывалось поставщик газа ООО «Газпром» по результатам проверки установил, что узлы учета газа покупателя не соответствуют ГОСТ Р 8.740-2011.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, 02.10.2015 ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» произведена проверка состояния и применения средств измерений и соблюдения требований ГОСТ Р 8.740-2011, о чем составлены:

1) акт проверки №56-15 состояния и применения средств измерений и соблюдения требований ГОСТ Р 8.740-2011 от 02.10.2015 с перечнем средств измерений:

- счетчик газа СГ16МТ-400-40-С №6103993, поверен 29.10.2012 МПИ-5 лет;
- корректор газа СПГ 742 №10014, поверен 29.10.2012 МПИ-4 года;
- преобразователь давления 415ДА №15342, поверен 29.10.2012 МПИ-3 года;
- преобразователь температуры ТПТ-15-2 №3778, поверен 29.10.2012 МПИ-4 года;
- датчик перепада давления ДНМП-100 №30004;
- фильтр ФН-3-1.

2) акт проверки №57-15 состояния и применения средств измерений и соблюдения требований ГОСТ Р 8.740-2011 от 02.10.2015 с перечнем средств измерений:

- комплекс сг-эк-Вз-Р-0,75-100 №1003043 поверен 06.03.2014 МПИ-5 лет;
- счетчик газа RVG – G65 №10028827, поверен 29.10.2012 МПИ-5 лет;
- корректор ЕК260 №10327323 поверен 29.10.2012 МПИ-5 лет.

В результате проверки, ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» установлено соответствие характеристик СИ установленным техническим требованиям и требованиям ГОСТ Р 8.740, что отражено в актах от 02.10.2015 №56-15 и №57-15 от 02.10.2015.

По выявленным результатам, 09.02.2016 ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» внесены изменения №1 в акт №56-15 по пункту 4 – датчик давления 415 ДА зав. №15342 заменен на датчик давления МТ101-М1 зав. №140202, проверенный 08.04.2014. Межповерочный интервал - 5 лет

04.02.2016 ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» обратилось к ООО «СТП» с письмом №03 в просьбой пояснить, необходимо ли вносить изменения в акт проверки состояния и применения средств измерений и соблюдения требований ГОСТ Р 8.740-2011 при замене преобразователя давления МИДА-ДА-13П № 10414453 на датчик давления МТ 101 М1-А №140202, который был установлен после аттестации. Верхний предел измерений 160кПа, предел основной погрешности 0,5% которого идентичен предыдущему.

В ответе от 09.02.2016 на письмо от ООО «СТП» получены разъяснения, из которых следует, что в соответствии с п. 12 ГОСТ Р 8.740-2011 проверка реализации МИ проводится перед пуском узла измерений в эксплуатацию или после его реконструкции. Реконструкция - это изменение параметров системы измерений, совокупность измерительных, связующих, вычислительных компонентов и вспомогательных устройств функционирующих как единое целое, которое влечет за собой изменение первоначально установленных метрологических характеристик. Если замена одного средства измерений на другое не влечет за собой конструктивных изменений в конструкцию УУГ и его метрологические и технические характеристик шляются аналогичными или лучшими по сравнению с заменяемым СИ, то это не является реконструкцией и производить оценку на соответствие ГОСТ Р 8.740-2011 не нужно достаточно внести изменения (дополнения) к п.4 существующего акт проверки состояния применения средств измерений и соблюдения требований ГОСТ Р 8.740-2011. Кроме того, акт проверки состояния и применения средств измерений и соблюдении требований ГОСТ Р 8.740-2011

является документом, подтверждающим соответствие МИ реализуемой на узле учета газа требованиям аттестованной МИ, которой в Вашем случае является ГОСТ Р 8.740-2011. Основным документом, отражающим требования аттестованным МИ является ГОСТ Р 8.563-2009, который п.Б.5.2 допускает «...возможность применения других средств измерений, вспомогательных устройств, материалов и реактивов аналогичными или лучшими метрологическими и техническими характеристиками».

Как следует из материалов дела, расчет количества (объема) поставленного ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» газа по проектной мощности ГПО, исходя из 24 часов их работы в сутки, был произведен ответчиком согласно п. 4.1 Договора, п. 3.9 «Правил учета газа» на основании данных о несоответствии УУГ ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» требованиям ГОСТ Р 8.740-2011, содержащихся в Актах расчета по производительности ГПО от «01» февраля 2016 г. по объектам «ремонтный молодняк» и «птицефабрика».

Далее, 05.02.2016 ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» обратилось с письмом №17 к ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» с просьбой выдать свидетельство о поверке на датчики перепада давления ДСП-80В №80812, ИРД-80 №10355 и ДНМП-100-М1- УЗ №30004, которые были проверены в октябре 2015 года.

Из ответа от 05.02.2016 на указанное письмо следует, что в соответствии с разделом «Оформление результатов поверки» Методик поверки датчиков перепада давления, свидетельства о поверке не выдаются, а не приборы прошедшие поверку с положительным результатом наносится оттиск поверительного клейма.

ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» 14.07.2016 обратилось с письмом к ООО «Эльстер Газэлектроника» (завод-изготовитель спорного прибора), в котором просит выразить компетентное мнение завода изготовителя и ответить на следующий вопрос: -можно ли считать УУГ (счетчик газа) неисправным либо отсутствующим, по причинам его несоответствия п. 9.2.1.2 ГОСТ Р 8.740-2011. в случае доказанности потребления газа выше нижнего предела СИ.

ООО «Эльстер Газэлектроника» в ответе №732 от 14.07.2016г. на письмо ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер», указал, что согласно представленных архивных данным видно, что комплекс для измерения количества газа СГ-ЭК, с корректором EK260 № 10327323, работает в диапазоне от 1 м3/ч до 100 М /ч. Для отслеживания мгновенного расхода в корректоре EK260 предусмотрено два варианта наблюдения за границами расхода: предупреждение (QpНПП, QpВПП) и Тревога (Qpmin=I, Qpmax=100) по расходу. При нарушении данных границ корректор фиксирует данные нарушения в статусе и заносит в архив записи о нарушении границ тревоги по расходу. В представленных архивных данных за период с 01.01.2016 по 25.02.2016 нет сообщений о нарушении границы тревоги по расходу.

В соответствии с пунктом 24 Правил поставки газа монтаж, эксплуатация и поверка контрольно-измерительных приборов производятся в порядке, устанавливаемом в соответствии с Федеральным законом от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» и действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В пункте 12.1.1. ГОСТа, указано, что проверку реализаций МИ (методик измерения), относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, осуществляют юридические лица или индивидуальные предприниматели, аккредитованные на право аттестации методик (методов) измерений, перед пуском узла измерений в эксплуатацию или после его реконструкции.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что узлы учета газа ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» по спорным объектам вновь введены в эксплуатацию или прошли реконструкцию на момент составления актов.

Пунктом 3.2.2 Правил по метрологии государственной системы обеспечения единства измерений ПР 50.2.022.-99, регламентирована процедура поверки, представляющая собой совокупность операций, выполняемых органом Государственной метрологической службы (другими уполномоченными на то органами, организациями) с целью определения и подтверждения соответствия средств измерений установленным техническим требованиям. Результатом проверки является подтверждение пригодности средства измерения к применению или признание его непригодным к применению.

Следовательно, проверка работоспособности, предусмотренная пунктом 26 Правил поставки газа, не регламентирована нормами законодательства об обеспечении единства измерений, достоверность измерений, проводимых в ходе таких проверок, не гарантирована. Проверка работоспособности средств измерений, проведенная без соблюдения правил ее осуществления, установленных законодательными и техническими нормами, в частности физическим лицом предприятия, не может влечь таких последствий, как признание средства измерения неисправным.

Кроме того, согласно пункту 12.1.4 ГОСТ Р 8.740-2011 по результатам проверки составляют акт проверки состояния и применения СИ и соблюдения требований настоящего стандарта в соответствии с Приложением Г. Как следует из материалов дела, ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» не составлял акт как это требует пункт указанного ГОСТа. Также необходимо отметить, что поставщик газа не обладает аттестатом аккредитации на право аттестации методик (методов) измерений.

Таким образом, акты проверки «28» января 2016 г. в отношении двух узлов учета газа Покупателя (территория

«Ремонтный молодняк», территория «Птицефабрика») о несоответствии УУГ истца требованиям ГОСТ Р 8.740-2011 оформлен в нарушение вышеуказанного ГОСТа и ПР 50.2.022-99.

Приказом Минпромторга России от 02.07.2015 №1815 «Об утверждении Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке» утвержден Порядок проведения поверки средств измерений (далее – Порядок №1815).

Результаты поверки средств измерений удостоверяются знаком поверки, и (или) свидетельством о поверке, и (или) записью в паспорте (формуляре) средства измерений, заверяемой подписью поверителя и знаком поверки. В соответствии с пунктом 13 Порядка №1815 результаты поверки действительны в течение межповерочного интервала.

Как уже указывалось средства измерения установленные на объекте ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» прошли поверку. Указанные обстоятельства отражаются как в пункте 2 акта проверки от 28.01.2016г. по объектам «Ремонтный молодняк» и объекту «Птицефабрика» так и акте проверки ФБУ «Кабардино-балкарский ЦСМ». Также Заявителем представлены паспорта средств измерений установленных на объектах «Ремонтный молодняк» и «Птицефабрика».

Следовательно, если уполномоченным органом будет признано пригодным для использования, данное обстоятельство свидетельствует о правильности учета как до момента поверки, так и после проведение поверки.

Каких либо иных неисправностей узла учета газа, принадлежащих ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» поставщиком газа в Управление не представило.

Таким образом исходя из высказанного, у поставщика газа ООО «Газпром» не имелось законных оснований производить расчет за поставленный газ с 01.01.2016 года по 31.01.2016г. по объектам «Ремонтный молодняк» и объекту «Птицефабрика» исходя из проектной мощности газопотребляемых установок потребителю ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В целях установления доли, занимаемой указанным Обществом на рынке оптовой реализации природного газа для профессионального потребления (производственных нужд) в границах Кабардино-Балкарской Республики Управлением в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 проведен анализ и оценки состояния конкуренции на рынке оптовой реализации природного газа для профессионального потребления (производственных нужд) в границах Кабардино-Балкарской Республики.

Согласно письму от 05.05.2016г. №37-08-12 Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору, являющийся надзорным органом, в том числе, в области газоснабжения; письму от 06.05.2016г. №БК-04/1270 газораспределительной компании ОАО «Газпром газораспределение Нальчик», на территории Кабардино-Балкарской Республики с 2015 года по 2016 год деятельность по поставке в Кабардино-Балкарскую Республику природного газа по газораспределительным сетям для промышленных предприятий, включая поставку природного газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, осуществляет в единственном числе ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск (357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, д. 42).

Проведенный анализ выявил доминирующее положение ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», доля которого составила 100,0%. В соответствии с аналитическим отчетом от 16.06.2016г. единственным поставщиком природного газа на территории Кабардино-Балкарской республики является ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск».

Таким образом, ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии, занимая доминирующее положение на товарном рынке, обязано соблюдать запреты и ограничения, установленные антимонопольным законодательством.

Пунктом 1 статьи 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, согласно которым не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление

доминирующим положением на рынке.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции доминирующему на рынке субъекту запрещены действия, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008г. №30, запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Исходя из системного толкования положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действия (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Самостоятельным итогом злоупотребления, хозяйствующим субъектом, доминирующим положением, может быть ущемление интересов других лиц.

ООО «Газпром» своими действиями, ущемило установленные законом права и интересы ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер», поскольку при наличии исправного узла учета газа без оснований и незаконно применило расчетный метод за поставленный газ по мощности ГПО.

При таких обстоятельствах, вышеуказанные действия ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», нарушают часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Не имея законных оснований для расчета сумм за поставленный газ с 01.01.2016 года по 31.01.2016г. по мощности оборудования заявителя, исходя из 24 часов их работы в сутки по объектам «Ремонтный молодняк» и объекту «Птицефабрика» с применением расчетного метода ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер», при наличии исправного узла учета газа, ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», злоупотребило своим доминирующим положением и ущемило законные права и интересы потребителя ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер»

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарской Республике, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением, путем незаконного расчета сумм за поставленный газ с 01.01.2016 года по 31.01.2016 года по мощности оборудования ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер», исходя из 24 часов их работы в сутки по объектам «Ремонтный молодняк» и объекту «Птицефабрика» с применением расчетного метода, при наличии исправного узла учета газа, нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела должностному лицу Кабардино-Балкарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

З.Х. Балкаров

Члены Комиссии:

О.Х. Татаров

А.Х. Каракизов

•
ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск,
ул. Ермолова, 42

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»
Филиал в Кабардино-Балкарии
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Осетинская, 148

•
ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер»
КБР, Баксанский р-н, с.п.Баксаненок,
ул.Промышленная, 14

Дело №06/08-16

ПРЕДПИСАНИЕ №06/08-16

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

16 сентября 2016 года

г. Нальчик

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Балкарова З.Х. – председателя Комиссии, заместителя начальника отдела Управления;

Членов
Комиссии:

Татарова О.Х. – главного специалиста-эксперта отдела Управления;

Каракизова А.Х. – главного специалиста-эксперта Управления;

в отсутствие представителя ответчика ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» уведомленного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения;

в присутствии представителя заявителя ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер» (доверенность №07АА0194824 от 13.08.2014г.), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения от 16 сентября 2016 года по делу №06/08-16 о нарушении ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарской Республике части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О

защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарской Республике, прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», путем прекращения начисления сумм за газ с 01.01.2016 года по 31.01.2016г. по мощности оборудования, исходя из 24 часов их работы в сутки по объектам «Ремонтный молодняк» и объекту «Птицефабрика» с применением расчетного метода ООО Агрогруппа «Баксанский Бройлер».

2. Представить доказательства исполнения настоящего Предписания в адрес Кабардино-Балкарского УФАС России в срок до 20.10.2016г.

Председатель Комиссии

З.Х. Балкаров

Члены Комиссии:

О.Х. Татаров

А.Х. Каракизов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.