

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 05-01/38-14/РЗ

18 декабря 2014 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

заместитель
председателя <...>,
Комиссии:
<...>,
члены Комиссии:

рассмотрев дело № 05-01/38-14/РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту рассылки SMS-сообщения с рекламой финансовых услуг, в которой отсутствует наименование лица, оказывающего эти услуги, что указывает на признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

без участия представителей ООО «Ломбарды ЮС-585», ООО «Фаст Мани» и индивидуального предпринимателя <...>, извещенных о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

в Смоленское УФАС России 01.07.2014 поступило заявление гражданина <...> (перенаправлено ФАС России для рассмотрения по существу), в котором сообщается, что 27.06.2014 в 17:12 на его номер мобильного телефона <...> с номера SMS-центра +79023700113 от отправителя под именем «+79029933932» поступило SMS-сообщения с рекламой следующего содержания:

«Займ для Вас от 20000 до 35000руб, Просто набери номер <...> !»

Согласно статье 3 Закона «О рекламе»: «Реклама - информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, на привлечение внимания к которым направлена реклама».

Указанная в тексте SMS-сообщения информация является рекламой, так как предназначена для неопределенного круга лиц и круг лиц не может быть заранее определен в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования, направлена на привлечение внимания, формирование и поддержание интереса к финансовым услугам по выдаче займов.

В тексте указанной рекламы присутствует информация об оказании финансовых услуг - выдаче займов.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»): «Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц».

Согласно пункту 6 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»: «финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, организатор торговли, клиринговая организация, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда,

специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг».

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе»: «Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество)».

В тексте указанной рекламы отсутствует наименование лица, оказывающего эти услуги, что указывает на признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», согласно требованиям которой: «Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество)».

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе», на основании части 6 статьи 38 данного Закона, несет рекламодатель; на основании части 7 статьи 38 данного Закона - рекламодатель; на основании части 7 статьи 38 данного Закона - рекламодатель. Согласно статье 3 Закона «О рекламе»:

«**рекламодатель** – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;
рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств».

В ходе проведенного Смоленским УФАС России расследования установлено следующее.

В соответствии с Выпиской из Реестра Российской системы нумерации, опубликованной на официальном сайте Россвязи, номер <...> -920-038-00-53 принадлежит ОАО «Мегафон».

В ответ, на запрос Смоленского УФАС России (исх. № 2861/05 от 25.07.2014) ОАО «Мегафон» в письме (вх. № 722/05 от 05.08.2014) поясняет, что абонентский номер <...> выделен ОАО «Мегафон» на основании договора об оказании услуг

связи № ФД 10/84 от 03.04.2012 ООО «Ломбарды ЮС-585».

Смоленским УФАС России 25.09.2014 в отношении ООО «Ломбарды ЮС-585» было вынесено Определение о возбуждении дела № 05-01/38-14/РЗ по признакам нарушения требований части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», в котором рассмотрение дела было назначено на 23.10.2014.

В ходе проведенного Смоленским УФАС России расследования установлено, что номер телефона отправителя: <...>указанного SMS-сообщения, закреплен за индивидуальным предпринимателем <...>. Указанные в рекламном SMS-сообщении займы выдает ООО «Фаст Мани».

23.10.2014 определением Смоленского УФАС России дело № 05-01/38-14/РЗ было продлено и назначено к рассмотрению на 20.11.2014. К участию в рассмотрении дела были привлечены индивидуальный предприниматель <...> и ООО «Фаст Мани». Данное определение, было направлено по месту государственной регистрации ООО «Ломбарды ЮС-585», ООО «Фаст Мани» и адресу регистрации индивидуального предпринимателя <...> заказными письмами с уведомлением о вручении.

20.11.2014 на рассмотрение дела № 05-01/38-14/РЗ ООО «Ломбарды ЮС-585», ООО «Фаст Мани» и индивидуальный предприниматель <...>. не явились. О времени и месте рассмотрения дела № 05-01/38-14/РЗ извещены надлежащим образом.

20.11.2014 Определением Смоленского УФАС России дело № 05-01/38-14/РЗ было отложено и назначено к рассмотрению на 18.12.2014. Данное определение было направлено по месту государственной регистрации: ООО «Ломбарды ЮС-585», ООО «Фаст Мани» и адресу регистрации индивидуального предпринимателя <...> заказными письмами с уведомлением о вручении.

Комиссия Смоленского УФАС России на рассмотрении дела № 05-01/38-14/РЗ 18.12.2014, исследовав все материалы дела, установила следующее.

27.06.2014 в 17:12 с номера телефона отправителя: <...>на мобильный телефон заявителя <...>поступило рекламное SMC-сообщение с рекламой финансовых услуг следующего содержания: *«Займ для Вас от 20000 до 35000руб, Просто набери номер <...> !»*. **В распространяемой рекламе финансовых услуг отсутствует наименование лица, оказывающего услуги по предоставлению займа, что является нарушением части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».**

Установлено, что номер телефона 89200380053, указанный в тексте рекламы, выделен ОАО «Мегафон» ООО «Ломбарды ЮС-585» (договор от 03.04.2012 № ФД 10/84). В ответ на Определение Смоленского УФАС России о возбуждении дела № 05-01/38-14/РЗ по признакам нарушения законодательства о рекламе, ООО «Ломбарды ЮС-585» представило возражения от 17.10.2014 по делу № 05-01/38-14/РЗ, в которых указано, что ООО «Ломбарды ЮС - 585» не является рекламодателем или рекламораспространителем SMS-сообщения с текстом *«Займ для Вас от 20000 до 35000руб, Просто набери номер <...> !»*. ООО «Ломбарды ЮС-585» осуществляет деятельность исключительно по выдаче гражданам краткосрочных займов под залог ювелирных изделий, а так же услуги по хранению ювелирных изделий.

Должностными лицами Смоленского УФАС России 20.10.2014 было установлено, что при наборе номера телефона 89200380053, указанного в тексте рекламного SMS-сообщения, звонящий попадает в ООО «Фаст Мани», которое предоставляет указанные в SMS-сообщении займы.

В ответ на Определение Смоленского УФАС России от 23.10.2014 исх. № 4114/05, ООО «Ломбарды ЮС-585» в письме от 30.10.2014 б/н сообщило, что никому не предоставляло право пользования номером телефона +79200380053.

Номер телефона <...>отправителя указанного SMS-сообщения, закреплен за индивидуальным предпринимателем <...> (договор от 26.06.2014 № 2606/2014 заключен между индивидуальным предпринимателем <...> и ООО «Прометей»).

Индивидуальный предприниматель <...> и представители ООО «Фаст Мани» на рассмотрение дела № 05-01/38-14/РЗ не явилась. Запрашиваемые документы и информация, в Смоленское УФАС России представлены не были.

В связи с ограниченностью срока рассмотрения данного дела (3 месяца), установленного пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508), в течение срока рассмотрения дела установить рекламодателя и рекламораспространителя распространяемой рекламы финансовых услуг Комиссии Смоленского УФАС России, не удалось.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 27, 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг «*Займ для Вас от 20000 до 35000руб, Просто набери номер <...> !*», распространяемую путем осуществления рассылки SMS-сообщения, в тексте которой отсутствует информация о лице, оказывающем финансовые услуги по предоставлению займа, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28, Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе, в связи с тем, что установить рекламодателя на момент принятия решения не представляется возможным.

Решение изготовлено в полном объеме «24» декабря 2014 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.,