

Резолютивная часть решения оглашена «05» июля 2011 года

В полном объеме решение изготовлено «25» июля 2011 года

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: - Семёновой Елены Григорьевны – заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: - Расторгуевой Юлии Михайловны — начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
- Никитина Павла Александровича — ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России

в присутствии представителя ОАО «Федеральный научно-производственный центр «Станкомаш» (далее — ОАО «ФНПЦ «Станкомаш») - <...> (доверенность от 01.06.2011 № 2), представителя ОАО «Челябэнергосбыт» - <...> (доверенность от 17.03.2011 № 1-69), ООО «Уралпак» - <...> (доверенность от 23.05.2011 б/н) и <...> (доверенность от 23.05.2011 б/н), ООО «Агентство «Вертикаль» - <...> (доверенность от 01.01.2011 б/н), ООО «Модерн Гласс» - <...> (доверенность от 11.11.2010 б/н)

рассмотрела дело № 7-04/11 по признакам нарушения ОАО «Челябэнергосбыт» (454091, г. Челябинск, ул. Российская, 260/2), ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» (454010, г. Челябинск, ул. Енисейская, 8) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), в том числе пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) рассмотрело заявление (от 14.12.2010 № 14122) ООО «Компания СК» на действия ОАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в неправомерном ограничении подачи электроэнергии.

Указанное заявление было направлено в адрес Челябинского УФАС России Прокуратурой Ленинского района города Челябинска.

Исходя из представленных документов и информации установлено следующее. ООО «Компания СК» (договор от 01.05.2008 № 2048), а также другие предприятия, подписавшие заявление ООО «Модерн Гласс» (договор от 01.03.2008 № 2046), ООО «Уралпромтехнология» (договор от 01.02.2009 № 1753), ООО «Уралпак» (договор от 01.08.2010 № 2689), ЗАО «НПЦ «Гидроавтоматика» (договор от 01.07.2008 № 2414), а также жилой дом по адресу г. Челябинск, ул. Барбюса, 20 (УК ООО «Агентство «Вертикаль») (далее-заявители), являются транзитными потребителями ОАО ФНПЦ «Станкомаш» по договору энергоснабжения от 01.09.2006 № 28-806-100-748.

Заявители не имеют долгов перед ОАО «Челябэнергосбытом» за потребленную электроэнергию.

ОАО ФНПЦ «Станкомаш» является потребителем электрической энергии ОАО «Челябэнергосбыт» и не оплачивает потребленную электроэнергию в полном объеме, задолженность по состоянию на 01.11.2010 составляет 87, 864 млн. рублей.

Электроснабжение ОАО «Станкомаш» осуществляется от трех источников: ПС «Гусенечная» ВЛ — 110 кВ; ЧТЭЦ — 1 ВЛ — 110 кВ; ЧТЭЦ — 1 КЛ — 10 кВ ф. № 5 (далее — ГПП «ЗСО»), что подтверждено соответствующими актами разграничения балансовой принадлежности электрических сетей (электроустановок) и эксплуатационной ответственности между ЦЭС ОАО «Челябэнергo» и ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», и между ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» и ОАО «Фортум».

Электроснабжение транзитных потребителей ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» осуществляется от РП-6 (распределительного пункта) ООО «Модерн Гласс», подключенного в свою очередь к ячейкам № 7 и № 21 ЗРУ-10 кВ ГПП-110/10кВ, принадлежащей ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», что подтверждается соответствующими актами разграничения балансовой и эксплуатационной принадлежности, а также письмом Ростехнадзора от 19.05.2011 вх. № 5795.

10.06.2010 ОАО «Челябэнергосбыт» была начата процедура введения частичного ограничения в связи с задолженностью ООО ФНПЦ «Станкомаш». С указанной даты по август 2010 года (телетайпограмма № 23/004 от 02.06.2010) вводилось частичное ограничение энергопотребления отдельного электрооборудования должника до величины технологической брони. По данным, представленным лицами участвующими в деле, при данных ограничениях электроснабжение транзитных потребителей не было затронуто.

В сентябре 2010 года руководство ОАО ФНПЦ «Станкомаш» отказалось произвести ограничение в отдельных собственных электроустановках (Акт от 01.09.2010 № 2004 — 251). ОАО «Челябэнергосбыт» ограничило подачу электроэнергии ОАО ФНПЦ «Станкомаш» путем отключения линии 10 кВ с ЧТЭЦ-1 с 13.09.2010. Перебоев в электроснабжении транзитных потребителей в связи с отключением указанной линии не было допущено (Акт от 13.09.2010 № 2004-260, телетайпограмма от 02.09.10 № 23/699).

16.09.2010 в адрес ОАО ФНПЦ «Станкомаш» направлена телетайпограмма № 23/805 о предстоящем введении частичного ограничения до величины аварийной брони с 23.09.2010 (перенесено на 28.09.2010 - телетайпограмма от 23.09.2010 № 23/876). В связи с отказом руководства ОАО ФНПЦ «Станкомаш» произвести ограничение в собственных электроустановках (Акт от 28.09.2010 № 2004-274) ОАО «Челябэнергосбыт» направило телетайпограмму о ежедневном отключении ГПП «ЗСО» с 10-00 до 12-00 часов, начиная с 07.10.2010 (начало ограничения перенесено на 12.10.2010 телетайпограммой от 06.10.2010 № 23/954).

Однако, отключения ГПП «ЗСО» были произведены 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 (Акт от 13.10.2010 № 2010-150) и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00 (Акт от 13.11.2010 № 2004-323). При этом было ограничено электроснабжение транзитных потребителей. ОАО «Челябэнергосбыт» в целях обеспечения электроснабжения транзитных потребителей на период запланированных отключений разрешило ОАО ФНПЦ «Станкомаш» оставить включенным фидер № 33 в РУ-10кВ ЦРП-2. Однако, питание по данной линии использовалось заводом для электроснабжения собственных цехов № 66 и 67 (Акт от 15.11.2010 № 2004-324).

Данное утверждение подтверждается заявлением ООО «Компания СК».

С 18.11.2010 по настоящее время в отношении ОАО ФНПЦ «Станкомаш» введено частичное ограничение потребления электроэнергии путем отключения линии 10 кВ с ЧТЭЦ-

1. При действии данного ограничения перебоев в электроснабжении транзитных потребителей не было.

Периоды ограничения ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», при которых пострадали транзитные потребители, составили: 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00.

На заседаниях Комиссии 05.04.2011, 24.05.2011 и 05.07.2011 представители заявителей поддержали свои доводы, указанные в заявлении от 14.12.2010 № 14122 и пояснили следующее.

ООО «Компания СК», ООО «Модерн Гласс», ООО «Уралпромтехнология», ООО «Уралпак», ЗАО «НПЦ «Гидроавтоматика», а также жилой дом по адресу г. Челябинск, ул. Барбюса, 20 (УК ООО «Агентство «Вертикаль») получают электроснабжение согласно прямым договорам, заключенным с

ОАО «Челябэнергосбыт», через электросетевое хозяйство ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

ОАО «Челябэнергосбыт», в ходе работы по взысканию задолженности за поставленную электроэнергию начало вводить ограничения по ее поставке в адрес ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

01 октября 2010 года заявителями были получены телетайпограммы от ОАО «Челябэнергосбыт», согласно которым, начиная с 07 октября 2010 года ежедневно с 10-00 до 12-00 будет прекращаться электроснабжение.

Прекращение электроснабжения обуславливается тем, что ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» будет ограничено не с распределительного пункта ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», а с питающих центров, что приведет к ограничению электроснабжения транзитных потребителей.

Возможность ограничить электроснабжение ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» есть со стороны распределительного пункта ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» путем отключения электрооборудования ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

В результате ежедневных перерывов в подаче электроэнергии заявители будут нести большие убытки, связанные с нарушением циклов производства, невозможностью отгрузки готовой продукции своим клиентам, порчей товара, отключением систем водоснабжения и отопления. Вынужденный простой в связи с отсутствием электроэнергии отрицательно сказывается и на деловой репутации наших предприятий. Отсутствие электроэнергии скажется и на заработной плате работников наших предприятий, так как в это время они не смогут выполнять свои трудовые обязанности.

Представители подтвердили, что периоды ограничения ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», при которых пострадали заявители, составили: 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00. При этом, фактические потери понесенные в результате указанных периодов отключения ООО «Модерн Гласс» составили 138 278,08 рублей, а ООО «Уралпромтехнология» - 1 184 970 рублей.

Несмотря на то, что на момент вынесения данного решения электроснабжение заявителей восстановлено представители заявителей ходатайствовали перед Комиссией, о выдаче в отношении ОАО «Челябэнергосбыт» и ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» предписаний о недопущении в будущем действий по их снабжению электроэнергией.

На заседаниях Комиссии 05.04.2011, 24.05.2011 и 05.07.2011 представитель ОАО «Челябэнергосбыт» поддержал свои доводы, указанные в письмах от 31.01.2011 вх. № 966, от 25.03.2011 вх. 3233, 20.05.2011 вх. № 5866, 24.05.2011 вх. 5965, 20.06.2011 вх. № 2011 и пояснил следующее.

Процедура введения частичного ограничения в связи с задолженностью ООО «ФНПЦ «Станкомаш» была начата ОАО «Челябэнергосбыт» 10.06.2010. С указанной даты по август 2010 года (телетайпограмма от 02.06.2010 № 23/004) вводилось частичное ограничение должника до величины технологической брони. Электроснабжение транзитных потребителей не затрагивалось.

01.09.2010 ОАО «Челябэнергосбыт» в связи с отказом ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» произвести ограничение в отдельных собственных электроустановках был составлен акт № 2004-251.

В связи с отказом ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» произвести ограничение собственных электроустановок до уровня аварийной брони ОАО «Челябэнергосбыт» уведомило ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» о ежедневном отключении ГПП «ЗСО» с 10 — 00 до 12 — 00 начиная с 07.10.2010.

Отключение ГПП «ЗСО» были произведено 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 (Акт от 13.10.2010 № 2011 — 150) и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00 (Акт от 13.11.2010 № 2004-323), при этом было ограничено электроснабжение транзитных потребителей, в том числе жилого дома по улице Барбюса, 20.

При этом, транзитные потребители были уведомлены о предстоящих ограничениях электропотребления.

По мнению ОАО «Челябэнергосбыт», в действиях ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», являющегося сетевой организацией, выразившихся в отказе добровольно ограничить электропотребление, при этом не обеспечив электроснабжение всех транзитных потребителей, следует квалифицировать как нарушение части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

На заседаниях Комиссии 05.04.2011, 24.05.2011 и 05.07.2011 представитель ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» поддержал свои доводы, указанные в письмах от 28.01.2011 вх. № 906, от 22.03.2011 вх. № 2990, 21.03.2011 исх. № 806/110 и пояснил следующее.

ОАО ФНПЦ «Станкомаш» является потребителем электроэнергии ОАО «Челябэнергосбыт», который не оплачивает потребленную электроэнергию в полном объеме, задолженность по состоянию на 01.11.2010 года составляет 87, 864 млн. рублей.

01.01.2008 между ОАО «Челябэнергосбыт» и ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» заключен договор № 646-806-27-342 об оказании услуг по передаче электрической энергии и компенсации технологического расхода электрической энергии в сетях сетевой организации.

Заявители являются транзитными потребителями ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

Пунктом 173 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530) (далее — Правила) не исполнен ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» по следующим основаниям.

При отключении электропитания по напряжению 110 кВ в работе остается один ввод 10 кВ с пропускной способностью 4 МВт (кабельная линия проложена в 1954 году и ее износ составляет 100 %). Разрешенная мощность транзитных потребителей (заявителей), имеющих прямые договоры с ОАО «Челябэнергосбыт», составляет более 5 МВт.

Таким образом, существующий кабельный ввод не позволяет пропустить требуемую мощность для электропотребления транзитных потребителей и не может быть использован по причине своего износа.

При этом, ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» своими письмами от 05.10.2010 № 806/418, от 08.11.2010 № 806-448 уведомило ОАО «Челябэнергосбыт» о том, что в случае ежедневных отключений ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» будут обесточены и транзитные потребители, которые запитаны от сетей ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

Своим письмом от 01.06.2011 вх. № 6383 ОАО «Фортум» сообщило, что ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» имеет две точки присоединения к распределительным устройствам ОАО «Фортум» (ЧТЭЦ — 1).

Своим письмом от 20.06.2011 вх. № 7122 ОАО «МРСК — Урала» сообщило, что в Производственное объединение Центральные электрические сети Филиала ОАО «МРСК — Урала» - «Челябэнерго» неоднократно поступали заявки ОАО «Челябэнергосбыт» на введение ограничения режима электроэнергии ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» путем отключения ВЛ 110 кВ «ЧТЭЦ 1 — ЗСО», ВЛ 110 кВ «Гусеничная — ЗСО».

При этом, к сетям ОАО «МРСК — Урала» опосредовано присоединены транзитные потребители, поэтому отключение 110 кВ, от которых запитаны энергопринимающие устройства ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», повлечет за собой прекращение энергоснабжения данных потребителей.

Таким образом, без ограничения прав и свободных интересов третьих лиц, возможно только самостоятельное ограничение ограничение ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ОАО «Челябэнергосбыт» пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» и о нарушении ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

1. Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 01.09.2008 № 71 ОАО «Челябэнергосбыт» внесено в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более, чем 35 процентов, как занимающее долю на рынке розничной продажи электрической энергии (без ее передачи и распределения) на территории Челябинской области более 65 процентов.

Таким образом, в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «Челябэнергосбыт» на рынке продажи электрической энергии (без ее передачи и распределения) на территории Челябинской области признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке продажи электрической энергии (без ее передачи и распределения) на территории Челябинской области ОАО «Челябэнергосбыт» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

2. Правила устанавливают правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии в течение переходного периода реформирования электроэнергетики, а также определяют условия взаимодействия субъектов оптового рынка электрической энергии (мощности) и розничных рынков в целях обеспечения устойчивого функционирования электроэнергетики, качественного и надежного снабжения потребителей электрической энергией.

Согласно пункту 161 Правил ограничение режима потребления электроэнергии может вводиться в том числе в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем.

Однако, право энергоснабжающей организации на ограничение режима потребления электроэнергии ограничивается необходимостью соблюдения следующих положений законодательства.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно статье 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35 — ФЗ «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате за потребление электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

В соответствии с пунктом 170 Правил ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств или в случае прекращения обязательств сторон по договору должно применяться индивидуально в отношении каждого потребителя при условии соблюдения прав и законных интересов иных потребителей, энергопринимающие устройства которых технологически присоединены к одним и тем же распределительным устройствам соответствующей сетевой организации.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства РФ от 05.01.1998 № 1 «О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям — потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов», в случаях, когда к сетям, принадлежащим организации-потребителю подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно-энергетические ресурсы, организация-потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей или газоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно — энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Действительно, согласно пункту 173 Правил, в случае, если ограничение режима потребления, инициированное в соответствии с пунктом 171 указанных Правил, применяется по отношению к лицам, владеющими объектами электросетевого хозяйства, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителей, надлежащим образом исполняющих свои обязательства по оплате электрической энергии (далее — Организация-неплательщик), указанные лица обязаны предпринять все необходимые действия для поставки электрической энергии таким потребителям в установленном договором энергоснабжения (договором купли — продажи (поставки) электрической энергии) объеме.

Однако, обязанность Организации-неплательщика предпринять соответствующие меры для соблюдения прав и законных интересов других потребителей не снимает с энергоснабжающей организации (гарантирующего поставщика) возложенной на нее ст.38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35 — ФЗ «Об электроэнергетике», пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 05.01.1998 № 1 «О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям — потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов», пунктом 170 Правил обязанности по надежному и качественному обеспечению потребителей, надлежащим образом исполняющих свои обязательства по договору, электрической энергией в соответствии с условиями заключенного договора.

В условиях функциональной и технологической связанности процессов выработки, передачи, сбыта и потребления электроэнергии, высокой степени монополизации рынка электроэнергии в Российской Федерации, в случае отсутствия у участников спорных отношений реальных механизмов, обеспечивающих индивидуальное ограничение режима потребления неплательщиков, реализация сбытовыми и сетевыми организациями права на прекращение или ограничение подачи электроэнергии организации — неплательщику не должна приводить к ущемлению прав и законных интересов иных лиц и влечь социально опасные последствия (Постановление Шестнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 05.10.2010 № А15-2274/2009).

ОАО «Челябэнергосбыт», инициировав ограничение режима электропотребления ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» в периоды 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00 путем отключения ГПП «ЗСО», ограничило электроснабжение транзитных потребителей, том числе жилого дома по адресу: г. Челябинск, ул. Барбюса, 20, в полном объеме и в установленный срок производящая оплату за потребленную электроэнергию, чем нарушило их права и законные интересы.

Кроме того указанные действия ОАО «Челябэнергосбыт» привели не только к прекращению энергоснабжения заявителей, но к экономическому ущербу предприятий, а также, в силу того, что было ограничено энергоснабжение жилого дома по адресу: г. Челябинск, ул. Барбюса, 20, к реальной угрозе жизни и здоровья людей.

Таким образом, восстановление имущественного интереса поставщика электроэнергии — ОАО «Челябэнергосбыт» могло привести к причинению добросовестным плательщикам материального ущерба и морального вреда (в результате отключения могли пострадать права и законные интересы не только заявителей, но и населения города Челябинска), размер которого несоизмерим с потерями электроснабжающей организации в рамках обязательственных отношений с организацией — неплательщиком — ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

Жизнь и здоровье граждан являются приоритетными над экономическими результатами хозяйственной деятельности энергоснабжающей организации.

В пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2008 год № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Таким образом, Комиссия расценивает действия ОАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в введении ограничения режима потребления электроэнергии ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» путем отключения ГПП «ЗСО», обеспечивающей электроснабжение заявителей через сети ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», в периоды 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00, как нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

3. Постановлением от 25.12.2008 № 43/221 Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» введен в действие тариф на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые ОАО «ФНПЦ «Станкомаш».

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Следовательно, ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом в силу ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» на данном товарном рынке признается доминирующим.

4. Согласно пункту 173 Правил в случае, если ограничение режима потребления, инициированного в соответствии с пунктом 171 настоящих Правил, может привести к ограничению или прекращению подачи электрической энергии потребителям, надлежащим образом исполняющим свои обязательства по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, либо повлечь за собой возникновение аварий в работе Единой энергетической системы России (технологически изолированных территориальных электроэнергетических систем) или отдельных объектов электроэнергетики, сетевая организация или иной собственник (владелец) объектов электросетевого хозяйства, к чьим сетям присоединены энергопринимающие устройства указанного потребителя, обязаны:

незамедлительно уведомить об этом инициатора введения ограничения;
разработать в срок, не превышающий 3 рабочих дней, дополнительные организационно-технические меры по обеспечению введения ограничения режима потребления, предусматривающие в том числе соблюдение прав и законных интересов 3-х лиц (других потребителей).

Согласно пункту 161 Правил предусмотрено право Продавца электрической энергии на введение полного и (или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии и мощности за неоднократное нарушение Покупателем сроков оплаты приобретенной им электрической энергии.

В связи с образовавшейся задолженностью ОАО «Челябэнергосбыт» реализовало свое право на введение частичного ограничения электропотребления ОАО «ФНПЦ «Станкомаш». 16.09.2010 в адрес ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» была направлена телетайпограмма № 23/805 о предстоящем введении частичного ограничения электроснабжения до величины аварийной брони с 23.09.2010.

Телетайпограммой от 23.09.2010 № 23/876 введение частичного ограничения электроснабжения до величины аварийной брони перенесено на 28.09.2010.

Таким образом, ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» был предоставлен более длительный срок для разработки и принятия необходимых организационно-технических мер по недопущению нарушения

прав и законных интересов третьих лиц. Руководство ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» отказалось от произведения отключения собственных электроустановок, что подтверждается актом ОАО «Челябэнергосбыт» от 28.09.2010 № 2004-274.

Однако, отключение ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» от ГПП «ЗСО» было произведено в периоды 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00, при этом было ограничено электроснабжение заявителей. Следовательно, ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» не были осуществлены организационно-технические меры по обеспечению введения ограничения режима потребления, предусматривающие в том числе соблюдение прав и законных интересов третьих лиц (других потребителей), предусмотренные пунктом 173 Правил.

Таким образом, Комиссия расценивает действия ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», выразившиеся невыполнении предусмотренных пунктом 173 Правил организационно-технических мер по обеспечению введения ограничения режима потребления, предусматривающие в том числе соблюдение прав и законных интересов третьих лиц (других потребителей), в периоды 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00, как нарушение части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия удовлетворяет поступившее ходатайство заявителей, о выдаче ОАО «Челябэнергосбыт» и ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» предписаний о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия ОАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в введении ограничения режима потребления электроэнергии ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» путем отключения ГПП «ЗСО», обеспечивающей электроснабжение заявителей через сети ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», в периоды 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00, как нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В связи с восстановлением энергоснабжения ООО «Компания СК» (договор от 01.05.2008 № 2048), ООО «Модерн Гласс» (договор от 01.03.2008 № 2046), ООО «Уралпромтехнология» (договор от 01.02.2009 № 1753), ООО «Уралпак» (договор от 01.08.2010 № 2689), ЗАО «НПЦ «Гидроавтоматика» (договор от 01.07.2008 № 2414), а также жилого дома по адресу г. Челябинск, ул. Барбюса, 20 (УК ООО «Агентство «Вертикаль») в соответствии с условиями соответствующих договоров энергоснабжения предписание об устранении нарушения статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Челябэнергосбыт» не выдавать.

Признать действия ОАО «ФНПЦ «Станкомаш», выразившиеся невыполнении предусмотренных пунктом 173 Правил организационно-технических мер по обеспечению введения ограничения режима потребления, предусматривающие в том числе соблюдение прав и законных интересов третьих лиц (других потребителей), в периоды 13.10.2010 с 11-07 до 12-06 и 13.11.2010 с 10-08 до 12-00, как нарушение части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В связи с восстановлением энергоснабжения ООО «Компания СК» (договор от 01.05.2008 № 2048), ООО «Модерн Гласс» (договор от 01.03.2008 № 2046), ООО «Уралпромтехнология» (договор от 01.02.2009 № 1753), ООО «Уралпак» (договор от 01.08.2010 № 2689), ЗАО «НПЦ «Гидроавтоматика» (договор от 01.07.2008 № 2414), а также жилого дома по адресу г. Челябинск, ул. Барбюса, 20 (УК ООО «Агентство «Вертикаль») в соответствии с условиями соответствующих договоров энергоснабжения предписание об устранении нарушения статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» не выдавать.

Выдать ОАО «Челябэнергосбыт» и ОАО «ФНПЦ «Станкомаш» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

6. Материалы дела № 7 — 04/11 передать должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Е.Г. Семенова

Члены Комиссии Ю.М. Расторгуева

П.А. Никитин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.