

РЕШЕНИЕ

по делу №086/01/44-1232/2021

резольютивная часть решения оглашена «08» декабря 2021года

решение в полном объеме изготовлено «10» декабря 2021 года
Ханты-Мансийск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

– <<--->>;

Члены Комиссии:

– <<--->>;

– <<--->>;

– <<--->>,

рассмотрев дело №086/01/44-1232/2021 по признакам нарушения Администрацией Кондинского района (ИНН 8616001630, ул. Титова, 21, пгт.Междуреченский, Кондинский район, 628204), Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района (ИНН 8616003853, ул. Титова, 24, пгт.Междуреченский, Кондинский район, 628200) и Обществом с ограниченной ответственностью «Мастер» (ИНН 861026657, ул.Шейнкмана, д.100, кв.49, г.Екатеринбург, 620144) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в отсутствие на заседании комиссии представителя заявителя РУФСБ России по Тюменской области, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

в присутствии на заседании представителя ответчика от Администрации Кондинского района <<--->> (онлайн), действующего на основании доверенности от 12.04.2020 №26,

в отсутствии на заседании представителя ответчика от Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

в отсутствии на заседании представителя ответчика от ООО «Мастер», надлежащим образом не уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

в отсутствии на заседании представителя лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах Муниципального учреждения «Управление капитального строительства Кондинского района», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре поступило заявление Службы по ХМАО РУФСБ России по Тюменской области (вх.№4187/21 от 12.05.2021), содержащее сведения о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Администрации Кондинского района и ООО «Мастер» при заключении муниципального контракта на приобретение объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района».

По результатам рассмотрения заявления в отношении Администрации Кондинского района, Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района (далее – КУМИ администрации Кондинского района) и ООО «Мастер» на основании приказа Ханты-Мансийского УФАС России от 12.08.2021г. №60/21 возбуждено дело №086/01/44-1232/2021 по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Определением о назначении дела к рассмотрению от 27.08.2021г. рассмотрение дела назначено на 21.09.2021г. , у Администрации Кондинского района, КУМИ администрации Кондинского района и ООО «Мастер» запрошены необходимые документы и информация.

В соответствии с указанным определением у Администрации Кондинского района, в том числе запрошены письменные пояснения о том, почему Администрация Кондинского района выбрала способ

приобретения объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» путем закупки у единственного поставщика, в то время как муниципальной программой Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2017-2020 годы», утвержденной постановлением Администрации Кондинского района от 24.11.2016г. №1805 предполагалось строительство, а не выкуп данного объекта, с указанием источников финансирования (90-95% - бюджет автономного округа, 10-5% местный бюджет), т. е. предполагало проведение конкурентной закупки на строительство детского сада в с.Болчары на 120 мест в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Что препятствовало Администрации Кондинского района провести конкурентную закупку на строительство указанного объекта.

Администрацией Кондинского района представлены письменные объяснения (вх.№9006-ЭП/21 от 13.09.2021г.), из которых следует, что согласно муниципальной программы Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2017–2020 годы», утвержденной постановлением Администрации Кондинского района от 24.11.2016 г. №1805, указанный объект не предполагался к строительству, а лишь был включен в перечень объектов капитального строительства.

В соответствии с указанной программой ее реализация осуществляется путем:

- заключения заказчиками государственных (муниципальных) контрактов на приобретение товаров для государственных (муниципальных) нужд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.
- использования межбюджетных трансфертов в форме субсидий на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, предоставленных в соответствии с государственной программой Ханты–Мансийского автономного округа–Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2016–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 09 октября 2013 года № 413-п. Данной государственной программой утвержден Порядок предоставления субсидии из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа–Югры бюджетам муниципальных образований на софинансирование мероприятий по приобретению объектов общего образования (приложение 3 к государственной программе).

Настоящий Порядок определяет правила и условия предоставления

субсидии из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в том числе за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных бюджету автономного округа из федерального бюджета, на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, по вопросам приобретения в муниципальную собственность объектов для размещения дошкольных образовательных (включая создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет) и (или) общеобразовательных организаций. В соответствии с Порядком, размер уровня софинансирования Мероприятия из бюджета автономного округа устанавливается не более 95% от максимального объема субсидирования для приобретения объекта капитального строительства общего образования. Участие органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в Мероприятиях определяются на основании заявок на выделение средств из бюджета автономного округа на приобретение объектов. Заявка подается на каждый объект, перечень которых предусмотрен государственной программой объект «Детский сад на 120 мест в с. Болчары Кондинского района» был включен в указанный перечень. Учитывая отсутствие рынка объектов недвижимости идентичных и однородных объекту, проведение конкурентной процедуры было нецелесообразно, в связи, с чем объект был приобретен согласно Федеральному закону № 44-ФЗ на основании п. 31 ч. 1 ст. 93.

Также Администрация Кондинского района указала на отсутствие в ее действиях нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Из письменных объяснений КУМИ администрации Кондинского района, представленных вместе с письмом Администрации Кондинского района (вх.№9006-ЭП/21 от 13.09.2021г.) следует, что приобретение объекта общего образования «Детский сад на 120 мест в с. Болчары Кондинского района», (далее – Объект) осуществлено в соответствии с Муниципальной программой «Развитие образования в Кондинском районе на 2017-2020 годы», а также Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 9 октября 2013 г. №413-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года». По состоянию на 03.12.2018 года под строительство подобных объектов на территории с.п. Болчары в аренду был предоставлен один земельный участок, а из введенных в эксплуатацию на территории с. п. Болчары по состоянию на 03.12.2018 года присутствовал лишь один объект детского дошкольного учреждения мощностью 120 мест. На момент заключения муниципального контракта № 01/2018 от «13» декабря 2018 г. на территории сп.. Болчары отсутствовал рынок объектов недвижимости идентичных и однородных

объекту. В связи с чем проведение конкурентной процедуры было нецелесообразно. Учитывая вышеизложенное объект был приобретен на основании п. 31 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок».

Определением об отложении рассмотрения дела от 21.09.2021 г. рассмотрение дела назначено на 14.10.2021 г., у Администрации Кондинского района и ООО «Мастер» запрошены необходимые документы и информация.

В соответствии с указанным определением у Администрации Кондинского района запрошены подробные письменные нормативные пояснения о том, в соответствии с какими положениями земельного законодательства был заключен между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» договор аренды земельного участка №5-Ю от 22.05.2017г. В случае, если договор аренды был заключен на основании пункта 4 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации (предусматривающего заключение договора аренды на новый срок с лицом, с которым был ранее заключен договор аренды) предоставить договор аренды, заключенный ранее между администрацией и обществом, с указанием правовых оснований заключения такого договора и приложением подтверждающих документов. В случае, если земельный участок предоставлен для местного значения (подпункт 4 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации) предоставить соответствующие документы территориального планирования.

Администрацией Кондинского района представлены письменные объяснения (вх.№10106/21 от 12.10.2021г.), из которых следует, что договор аренды земельного участка от 22.05.2017 года №5-Ю заключен на основании подпункта 4 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с условиями указанного договора, земельный участок с кадастровым номером 86:01:0701001:2740 предоставлялся под строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с. Болчары», то есть под объект местного значения.

Данный объект включен в Схему территориального планирования Кондинского района ХМАО-Югры, утвержденной решением Думы Кондинского района от 23.06.2017 года №290 «Об утверждении схемы территориального планирования Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры».

Согласно подпункту 1.4 раздела 1.1 приложения к решению думы, в перечень объектов местного значения муниципального района в области

образования включен объект: Детский сад на 120 мест, расположенный на территории сельского поселения Болчары, в с.Болчары.

Определением об отложении рассмотрения дела от 21.09.2021 г. у ООО «Мастер» была запрошена информация, в том числе о том, при каких обстоятельствах обществом было получено техническое задание на проектирование объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры», утвержденное директором Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры, а также то, с кем происходило взаимодействие по строительству указанного выше объекта в соответствии с техническим заданием (предоставить копии подтверждающих документов).

Из представленных объяснений ООО «Мастер» (вх.№9758/21 от 01.10.2021г.) следует, что техническое задание на проектирование объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры» общество получило направив запрос в Департамент образования и молодежной политики ХМАО-Югры.

ООО «Мастер» также указало, что участвовало в строительстве объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры» в качестве инвестора и застройщика на общих основаниях. Информация о планируемых инвестиционных проектах в Кондинском районе ХМАО-Югры размещена на официальном сайте Администрации Кондинского района в сети Интернет.

ООО «Мастер» указывает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Определением об отложении рассмотрения дела от 14.10.2021 г. рассмотрение дела назначено на 08.11.2021г. , у Администрации Кондинского района запрошены следующие документы и информация:

- письменные пояснения о том, что послужило основанием для разработки технического задания на объект «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» и направления его для согласования в Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (приложить подтверждающие документы);
- сведения о том, передавалось ли Администрацией Кондинского района, ее структурными подразделениями данное техническое задание ООО «Мастер» после его утверждения Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (предоставить подтверждающие документы);
- сведения о том, контролировался ли процесс строительства объекта

«Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» Администрацией Кондинского района, ее структурными подразделениями или учреждениями (представить подтверждающие документы);

- надлежащим образом заверенные копии соглашения №б/н от 29.12.2016, заключенное между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» о взаимодействии при реализации инвестиционного проекта по строительству детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района, сроком реализации с 01.06.2017 по 31.12.2018г., с подробным описанием того, что было сделано в рамках данного соглашения каждой из сторон.

Администрацией Кондинского района представлены письменные объяснения (вх.№10719/21 от 28.10.2021г.), из которых следует, что основанием для разработки технического задания на объект «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» и направление его на дальнейшее согласование в Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры явилось включение названного объекта в муниципальную программу «Развитие образования в Кондинском районе на 2017-2020 годы», а также государственную программу Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года», утвержденную Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 9 октября 2013 г. №413-п. Орган местного самоуправления выступает как соисполнитель указанной государственной программы, управление образования администрации Кондинского района как ответственный исполнитель Муниципальной программы. В связи с этим разработанное техническое задание в феврале 2017 года было направлено в Департамент образования и молодежной политики, а в мае 2018 года дополнения к техническому заданию.

В соответствии с пунктом 2.2.4 Порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета ХМАО-Югры, направляемых на капитальные вложения, утвержденный Постановлением Правительства ХМАО - Югры от 02.04.2011 № 93-п «О Порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, направляемых на капитальные вложения» в Департамент экономического развития ХМАО-Югры для проведения проверки инвестиционного проекта было направлено утвержденное 03.03.2017 года Техническое задание «Детский сад в с.Болчары» Кондинский район (120 мест).

Письмом от 27.10.2021 года №60 (вх.№10726-ЭП/21 от 28.10.2021г.) ООО «Мастер» представило копии письменного соглашения от 29.12.2016 года с Администрацией Кондинского района по сотрудничеству в целях реализации инвестиционного проекта на территории Кондинского района: Детский сад на 120 мест в с.Болчары, а также письменные объяснения.

В своих письменных объяснениях общество указало, что в рамках данного соглашения Администрация Кондинского района обеспечивала информационно-консультационную поддержку в решении вопросов, возникающих в связи с реализацией инвестиционного проекта на территории Кондинского района: Детский сад на 120 мест в с.Болчары.

Также ООО «Мастер» указало, что копия технического задания на проектирование объекта: Детский сад на 120 мест в с.Болчары, утвержденного директором Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры получено обществом в Департаменте образования и молодежной политики ХМАО-Югры нарочно по устному запросу.

Определением об отложении рассмотрения дела от 08.11.2021 г. рассмотрение дела назначено на 22.11.2021г., к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемый комиссией обстоятельствах привлечено Муниципальное учреждение «Управление капитального строительства Кондинского района» (далее – МУ «Управление капитального строительства»).

Указанным определением у Администрации Кондинского района запрошена информация о том, что было сделано Администрацией Кондинского района в рамках заключенного соглашения №б/н от 29.12.2016 с ООО «Мастер» со ссылками на соответствующие документы и сведения в письменном виде о том, какие функции осуществлял КУМИ администрации Кондинского района в рамках муниципальной программы Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2017 - 2020 годы», утвержденной постановлением Администрации Кондинского района от 24.11.2016 №1805, а именно по отношению к объекту «Детский сад в с. Болчары на 120 мест» 2017 - 2018 гг (п.3.8, Задача 3. Развитие инфраструктуры общего и дошкольного образования детей, Подпрограмма 6 «Укрепление материально-технической базы образовательных учреждений»). Происходило ли одновременное взаимодействие Администрации Кондинского района, Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Кондинского района и ООО «Мастер» на этапе строительства объекта «Детский сад в с. Болчары на 120 мест», в том числе в части информационно-

консультационной поддержки в рамках соглашения №б/н от 29.12.2016г., с приложением подтверждающих документов.

Во исполнение указанного определения Администрацией Кондинского района представлены письменные объяснения и документы (вх.№11602-ЭП/21 от 18.11.2021г., из которых следует, что предметом заключенного соглашения №б/н от 29.12.2016 между администрацией и ООО «Мастер» являлись исключительно намерения сторон по сотрудничеству в целях обеспечения информационно-консультационной поддержки в решении вопросов, возникающих в связи с реализацией инвестиционного проекта. В связи с чем, в случае возникновения вопросов было предусмотрено оказание информационно-консультационной поддержки.

Постановлением Администрации Кондинского района от 24.11.2016 года № 1805 утверждена муниципальная программа Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2017-2020 года» (далее – программа). Соисполнителем по данной программы являлся Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Кондинского района. В соответствии с механизмом реализации программы, ее реализация осуществляется путем заключения заказчиками государственных (муниципальных) контрактов. В связи с чем, Комитетом по управлению муниципальным имуществом в рамках программы был заключен муниципальный контракт на приобретение объекта. Одновременное взаимодействие Администрации Кондинского района, Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Кондинского района и ООО «Мастер» не происходило.

Вышеуказанным определением у МУ «Управление капитального строительства» запрошена информация, а именно: копии документов, свидетельствующих об оказании учреждением услуг ООО «Мастер» в рамках заключенного договора №12/02/18-ТН оказание услуг по техническому надзору от 12.02.2018г.; сведения в письменном виде о том, информировало ли учреждение в письменной или в устной форме Администрацию Кондинского района, ее должностных лиц, структурные подразделения администрации района о ходе строительства ООО «Мастер» детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры с приложением подтверждающих документов.

Письмом от 15.11.2021г. №739 МУ «Управление капитального строительства» представило копию документа, подтверждающего соответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Учреждение пояснило, что

данный документ направляется застройщиком в уполномоченный орган для получения разрешения на ввод в эксплуатацию объекта. Также учреждение указало, что информирование Администрации Кондинского района учреждением о ходе строительства ООО «Мастер» объекта «Детский сад в с.Болчары на 120 мест» не производилось.

Также, вышеуказанным определением об отложении рассмотрения дела у КУМИ администрации Кондинского района запрошена информация, а именно: письменные пояснения о том, знал ли Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Кондинского района до заключения муниципального контракта №01/2018 от 13.12.2018 года о том, что ООО «Мастер» ведется строительство объекта детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района; сведения в письменном виде о том, какие действия совершались Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации Кондинского района как исполнителя муниципальной программы Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2017 - 2020 годы», утвержденной постановлением Администрации Кондинского района от 24.11.2016 №1805 и ответственного по объекту «Детский сад в с. Болчары на 120 мест» 2017 - 2018 гг (п.3.8, Задача 3. Развитие инфраструктуры общего и дошкольного образования детей, Подпрограмма 6 «Укрепление материально-технической базы образовательных учреждений»). Указать происходило ли взаимодействие Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Кондинского района с администрацией района, ее структурными подразделениями, учреждениями района, связанного со строительством объекта «Детский сад в с. Болчары на 120 мест» (приложить подтверждающие документы), в том числе указать происходило ли взаимодействие комитета и ООО «Мастер» на этапе строительства указанного объекта (приложить подтверждающие документы).

В письме от 16.11.2021г. №2723 КУМИ администрации Кондинского района указал, что информация о начале и ходе строительства детского сада на 120 мест с.Болчары в комитет не поступала.

Как указал КУМИ администрации Кондинского района, в соответствии с паспортом муниципальной программы «Развитие образования в Кондинском районе на 2017-2020 годы», утвержденной постановлением администрации района от 24.11.2016 №1805 Комитет являлся соисполнителем муниципальной программы. В рамках соисполнения по муниципальной программе комитетом было осуществлено приобретение объекта общего образования «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района. При этом комитет указал, что взаимодействия с администрацией Кондинского района, ее структурными подразделениями, а также ООО «Мастер», связанные со

строительством объекта общего образования «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» комитетом не осуществлялось.

22.11.2021г. Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, рассмотрев материалы дела установила следующие обстоятельства.

Постановлением Администрации Кондинского района от 24.11.2016 года №1805 утверждена муниципальная программа Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2017-2020 года» (далее – Муниципальная программа).

В пункте 4.7 Муниципальной программы указано, что перечень муниципальных образовательных организаций, объекты которых требуют строительства (реконструкции) приведен в [таблице 3](#).

В таблице 3 Муниципальной программой указан перечень объектов капитального строительства, в который включен в том числе объект - Детский сад на 120 мест в с.Болчары, сроки строительства: 2017-2018 годы, источник финансирования: 90-95% - бюджет автономного округа, 10-5% местный бюджет).

Реализация муниципальной программы осуществляется путем заключения заказчиками государственных (муниципальных) контрактов на приобретение товаров (оказание услуг, выполнение работ) для государственных (муниципальных) нужд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п.п. 4.4.1 п. 4.4 раздел 4 Муниципальной программы).

Соисполнителем Муниципальной программы, в том числе в отношении объекта Детский сад на 120 мест в с.Болчары является КУМИ администрации Кондинского района (п. 3.8, Задача 3. Развитие инфраструктуры общего и дошкольного образования детей, Подпрограмма 6 «Укрепление материально-технической базы образовательных учреждений» Муниципальной программы).

16.12.2016 года между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» подписано соглашение (далее - Соглашение), предметом которого является намерение сторон по сотрудничеству в целях обеспечения информационно-консультационной поддержки в решении вопросов, возникающих в связи с реализацией инвестиционного проекта на территории Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры: Детский сад на 120 мест в с.Болчары. Планируемый срок реализации инвестиционного проекта: 01.06.2017 года по 31.12.2018 года.

18.04.2017 года, Управление образования Администрации Кондинского района направило в адрес ООО «Мастер» письмо №1208 с

информацией о количестве телефонных номеров, местах их размещения на объекте «Детский сад в с.Болчары» Кондинского района.

На основании заявления ООО «Мастер» от 11.05.2017г. №63 22.05.2017г. между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» заключен договор аренды земельного участка №5-Ю от 22.05.2017г., по условиям которого обществу предоставлен во временное владение и пользование земельный участок из состава земель населенных пунктов, с кадастровым номером 86:01:0701001:2740, находящийся по адресу: ул. Комсомольская, № 1а, с. Болчары, Кондинский район, Ханты - Мансийский автономный округ - Югра, Тюменская область, с разрешенным использованием: образование и просвещение, общей площадью 9138 кв. м. 1.2, под строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с. Болчары».

Договор заключен на 3 года с 22 мая 2017 года по 22 мая 2020 года.

29.12.2017 года ООО «Мастер» получено положительное заключение экспертизы на объект капитального строительства «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры», подготовленное ООО «ЭкспертСтрой».

Как следует из указанного заключения, основанием для разработки проектной документации явилось, в том числе техническое задание на проектирование объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры», утвержденное директором Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры» от 07.02.2017г., градостроительный план земельного участка №RU-86502000-2545, подготовленный Управлением архитектуры и градостроительства администрации Кондинского района 11.07.2017г. и утвержденный постановлением Администрации Кондинского района №1031 от 18.07.2017г.

В соответствии с письменными пояснениями Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры» (вх.№10166/21 от 14.10.2021г.), представленных по запросу Ханты-Мансийского УФАС России (№АМ/7807/21 от 06.10.2021г.) техническое задание разработано управлением образования Администрации Кондинского района и утверждено Департаментом образования и молодежной политики ХМАО-Югры» для планирования бюджетных ассигнований, предусматриваемых на реализацию мероприятий государственной программы, утвержденной Постановлением Правительства ХМАО-Югры от 09.10.2013 №413-п.

07.02.2018г. Администрацией Кондинского района ООО «Мастер» выдано разрешение на строительство объекта - «Детский сад на 120 мест в

с.Болчары Кондинского района».

12.02.2018 года, между МУ «Управление капитального строительства» и ООО «Мастер» подписан договор №12/02/18-ТН оказания услуг по техническому надзору, в соответствии с которым ООО «Мастер» (Заказчик) поручает, а МУ «Управление капитального строительства» (Исполнитель) принимает на себя обязанность оказывать услуги по осуществлению технического надзора за выполнением работ по строительству детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры. В рамках указанного договора учреждение оказывает следующие услуги:

- осуществление контроля за соответствием применяемых ООО «Мастер» строительных материалов проектным и нормативным требованиям;
- осуществление независимого технического надзора за производством строительных работ;
- осуществление контроля качества выполнения работ в соответствии со СНиП, проектной документацией, действующими нормами и техническими условиями;
- осуществление контроля за своевременным устранением всех недостатков и дефектов, выявленных при приемке работ;
- освидетельствование скрытых работ, подписание актов приемки ответственных конструкций;
- контроль правильности ведения и оформления ООО «Мастер» исполнительной документации.

В рамках Соглашения, ООО «Мастер» направило в адрес Администрации Кондинского района информационное письмо (на 19.03.2018 года), в котором общество проинформировало, что в отношении указанного выше объекта получены в полном объеме технические условия по подключению к инженерным сетям, получен градостроительный план земельного участка, разработана проектно-сметная документация, получена 29.12.2017г. положительная негосударственная экспертиза проекта, получено разрешение на строительство №86-RU86502000-17-2018 от 07.02.2018 года, выполнена отрывка котлована под здание – 100%, осуществлен монтаж техподполья (с утеплением и обратной засыпкой пазухов котлована) – 70%, перекрытие техподполья осуществлено на 50%, кладка стен 1-го этажа (с утеплением и облицовкой) выполнены на 50%. Завезены на строительную площадку материалы на монтаж техподполья 100%, на

кладку стен 85%, на устройство перекрытий 50%, отделочные работы (штукатурка стен, утепление и стяжка полов) – 100%. Степень готовности объекта составляет 18%.

В письменных пояснениях от 18.11.2021 года №69 (вх.№11596-Э/21 от 18.11.2021г.) ООО «Мастер» указало, что вышеуказанная информация в рамках Соглашения и технического надзора за строительством объекта доведена как до Администрации Кондинского района, так и до МУ «Управление капитального строительства».

28.08.2018 года, ООО «Мастер» письмом №84 также проинформировало МУ «Управление капитального строительства» о том, что степень готовности объекта составляет 75% и указало, что ввод объекта в эксплуатацию запланирован на ноябрь 2018 года.

Таким образом, из приведенного выше следует, что строительство объекта детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района осуществлялось под контролем Администрации Кондинского района в лице МУ «Управление капитального строительства» в рамках договора №12/02/18-ТН 12.02.2018 года, заключенного с ООО «Мастер», что также подтвердил представитель Администрации Кондинского района в ходе заседания комиссии, состоявшегося 22.11.2021 года.

Также из документов следует, что ООО «Мастер» направило в адрес главы Кондинского района согласованный с МУ «Управление капитального строительства» документ, подтверждающий соответствие параметров законченного строительством (реконструкцией, капитальным ремонтом) и подготовленного к вводу в эксплуатацию объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры».

Данный документ, как следует из пояснений МУ «Управление капитального строительства» (письмо от 15.11.2021г. №739) направляется застройщиком (ООО «Мастер») в уполномоченный орган для получения разрешения на ввод в эксплуатацию объекта.

Согласно протокола рабочего совещания по вопросу строительства социально значимых объектов №73 от 08.05.2018г., размещенного на с а й т е <https://ds.admhmao.ru/upload/iblock/332/protokol-73-ot-08.05.2018.pdf>, проведено рабочее совещание с участием представителей Правительства автономного округа, Администрации Кондинского района, Муниципального учреждения «Управление капитального строительства Кондинского района», ООО «Мастер», на котором было решено Администрации Кондинского района после завершения ООО «Мастер» строительными работами и ввода объекта в эксплуатацию («Детский сад на 120 мест в с.Болчары

Кондинского района» в запланированный срок (до 31.12.2018г.) обеспечить получение государственной лицензии для осуществления эксплуатирующей организацией образовательной деятельности в срок до 01.02.2019г.

Также установлено, что 09.05.2018г. на сайте <https://www.vestniksr.ru> (ссылка <https://www.vestniksr.ru/news/17830-detskii-sad-v-kondinskom-raione-strojat-s-operezheniem-grafika.html>) опубликована информация под заголовком: «Детский сад в Кондинском районе строят с опережением графика»; «Губернатор Югры Наталья Комарова проинспектировала ход строительства детского сада на 120 мест в селе Болчары Кондинского района. Строительство идёт за счёт средств инвестора-застройщика с опережением графика. Объект планируют сдать в ноябре 2019 года».

Официальный источник цитирует слова Губернаторы Югры Натальи Комаровой, где она говорит следующие слова: *«Надеемся, что работы будут выполнены на должном уровне и хорошего качества, чтобы муниципалитет смог приобрести здание для размещения в нём образовательной организации».*

Ниже в статье приводятся следующие слова: «На объекте завершены работы по перекрытию первого этажа и начата кладка второго. Все необходимые для строительства материалы, были завезены ещё зимой. Заместитель главы Кондинского района Сергей Боенко сообщил, что общая площадь детского сада в селе Болчары составляет 3 тысячи 800 квадратных метров. По словам представителей застройщика, в процессе строительства активное содействие оказывают администрация поселения, администрация района, все возникающие вопросы решаются на месте в самые оперативные сроки».

Аналогичная по содержанию информация размещена на официальном сайте Правительства автономного округа 08.05.2018г. (ссылка: <https://admhmao.ru/press-center/vse-novosti/sotsialno-znachimye-obekty-surguta-yugorska-i-kondinskogo-rayona-proinspektirovala-natalya-komarova>).

07.12.2018г. Администрацией Кондинского района ООО «Мастер» выдано разрешение на ввод в эксплуатацию указанного объекта.

07.12.2018г. между Департаментом образования и молодежной политики ХМАО-Югры и Администрацией Кондинского района подписано соглашение о предоставлении субсидии местному бюджету из бюджета ХМАО-Югры в размере 243 313 610 рублей на приобретение объектов недвижимого имущества для размещения дошкольных образовательных организаций.

Указанное соглашение заключено в соответствии с Постановлением

Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 9 октября 2013 г. №413-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года» и перечнем мероприятий, предусмотренных Постановлением Администрации Кондинского района от 24.11.2016 года № 1805 «Об утверждении муниципальной программы Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2017-2020 года».

13.12.2018 года, между КУМИ Кондинского района и ООО «Мастер» заключен муниципальный контракт на приобретение детского сада в с.Болчары Кондинского района ХМАО-Югры №01/2018 (далее – Муниципальный контракт).

В соответствии с предметом Муниципального контракта ООО «Мастер» (продавец) обязуется передать в муниципальную собственность муниципального образования Кондинский район, а муниципальный заказчик (КУМИ Кондинского района) принять и оплатить недвижимое имущество объект – «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района», состоящий из 3-этажного нежилого здания (в том числе подземных этажей – 1), общей площадью 3810 кв.м., кадастровый номер 86:01:0701001:2921, год ввода в эксплуатацию 2018, расположенный по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Кондинский район, с.Болчары, ул. Комсомольская, д.1А, в том числе:

- Благоустройство территории, площадь застройки 4809,8 кв.м., назначение сооружение, год ввода в эксплуатацию 2018, кадастровый номер 86:01:0701001:2920;
- Наружные сети теплоснабжения, протяженностью 27 м., назначение: сооружения коммунального хозяйства, год ввода в эксплуатацию 2018, кадастровый номер 86:01:0701001:2915;
- Наружные сети водоснабжения, протяженностью 27 м., назначение: сооружения водозаборные, год ввода в эксплуатацию 2018, кадастровый номер 86:01:0701001:2918;
- Наружные сети водоотведения с выгребом, протяженностью 144 м., назначение: сооружения канализации, год ввода в эксплуатацию 2018, кадастровый номер 86:01:0701001:2919;
- Наружные сети связи, протяженностью 171 м., назначение: сооружения связи, год ввода в эксплуатацию 2019, кадастровый номер 86:01:0401004:1303;
- Наружные сети освещения, протяженностью 348 м., назначение:

сооружения электроэнергетики, год ввода в эксплуатацию 2018, кадастровый номер 86:01:0701001:2917;

- наружные сети связи, протяженностью 232 м., назначение: сооружения связи, год ввода в эксплуатацию 2018, кадастровый номер 86:01:0701001:2916.

- технологическое оборудование, мебель, мягкий и хозяйственный инвентарь, оборудование, учебно-методическое и наглядные пособия (приложения №1, 2 к контракту).

Указанное имущество расположено на земельном участке по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Кондинский район, с.Болчары, ул. Комсомольская, д.1А, с кадастровым номером 86:01:0701001:2740, общей площадью 9138 кв.м., предоставленного по договору аренды земельного участка №5-Ю от 22.05.2017.

Цена Муниципального контракта составила 243 313 610 рублей, включая НДС в размере 37 115 635,42 рублей.

Объект – «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» передан по акту приема-передачи от 14.12.2018г.

Муниципальный контракт заключен на основании пункта 31 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае заключения контракта, предметом которого является приобретение для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд нежилого здания, строения, сооружения, нежилого помещения, определенных в соответствии с решением о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в целях приобретения объектов недвижимого имущества в государственную или муниципальную собственность, принятым в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

Предусмотренная данной нормой возможность осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) предполагает, что на момент проведения закупки соответствующий объект уже должен

существовать как таковой (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.12.2017 по делу №А76-27590/2016, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.05.2019 по делу №А19-15771/2018).

В письмах Министерства экономического развития Российской Федерации от 21.11.2016 №Д28и-3029, от 06.12.2016 N Д28и-3333 указано о том, что не построенный объект или объект незавершенного строительства не может рассматриваться как здание, строение, сооружение, соответственно, не может быть предметом контракта на основании пункта 31 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ. Заказчик не имеет права заключать контракт с единственным поставщиком в случае, если предметом такого контракта является приобретение строящегося нежилого здания, строения, сооружения.

Искусственное («в обход закона») отступление от необходимости осуществления публичных процедур при возведении (строительстве) объекта не соответствует целям введения такой возможности заключения контракта без проведения конкурентного отбора поставщиков. Иной правовой подход дезавуирует применение положений законодательства о контрактной системе при реализации и обеспечении государственной (муниципальной) нужды (письмо Минпросвещения России от 26.12.2018 №09-581).

Согласно разъяснениям ФАС России, содержащимся в письме от 04.07.2018 №ИА/50875/18 доказательствами наличия антиконкурентного соглашения антимонопольными органами и судами рассматриваются, в том числе, такие обстоятельства, когда объект фактически построен по заказу заинтересованных в этом лиц до принятия соответствующего решения, предусмотренного пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Как следует из вышеприведенного, строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» осуществлялось ООО «Мастер» фактически по заказу Администрации Кондинского района, нуждающейся в указанном объекте, КУМИ Кондинского района, являющегося соисполнителем Муниципальной программы и выступающего техническим заказчиком, целью которого был выкуп уже построенного образовательного объекта по основаниям, предусмотренным пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе для удовлетворения муниципальных нужд.

Таким образом, приобретение вышеуказанного объекта в соответствии с пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе было запланировано до его постройки, о чем все выше указанные лица знали

и осознавали.

Фактически действия Администрации Кондинского района, КУМИ Кондинского района и ООО «Мастер» изначально были направлены на приобретение объекта: «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» без использования конкурентных процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Также согласно анализу многочисленной судебной практике у судов сложился единый подход к рассмотрению аналогичных дел, где суды при различных обстоятельствах делают выводы о том, что искусственное («в обход закона») отступление от необходимости осуществления публичных процедур при возведении (строительстве) объекта не соответствует целям введения такой возможности заключения контракта без проведения конкурентного отбора поставщиков. Иной правовой подход дезавуирует применение положений законодательства о контрактной системе при реализации и обеспечении государственной (муниципальной) нужды, например Определение Верховного Суда РФ от 27.12.2019 №308-ЭС19-23243 по делу №А15-5189/2018, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.12.2020 №Ф08-11268/2020 по делу №А15-3498/2019, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.09.2018 № Ф01-3729/2018 по делу №А28-10990/2017, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 02.11.2018 №02АП-7729/2018 по делу №А28-7047/2017, решение Арбитражного суда Ульяновской области от 7 марта 2017 г. по делу №А72-19893/2016, от 9 июня 2017 г. по делу №А72-1701/2017, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.12.2017 №Ф09-7683/17 по делу №А76-27590/2016, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.01.2018 по делу №А33-9722/2017, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2021 №01АП-514/2021 по делу №А39-5821/2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2016 №04АП-3344/2016 по делу №А78-2549/2016, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2021 №05АП-327/2021, 05АП-347/2021 по делу №А24-3030/2020, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.06.2021 №Ф02-2444/2021 по делу №А58-2420/2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 03.12.2020 по делу №А74-5301/2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.11.2020 по делу № А74-5302/2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.07.2021 №Ф03-3000/2021 по делу №А04-8093/2020, оставленным без изменения Определением Верховного Суда РФ от 16.09.2021 №303-ЭС21-15536 по делу №А04-8093/2020.

Аналогичные выводы также содержатся в письме Минпросвещения

России от 26.12.2018 №09-581.

Кроме того, согласно позиции ФАС России, изложенной в [письме](#) от 24.10.2019 № ИА/93181/19, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о намеренном «обходе» [Закона](#) о контрактной системе, ФАС России квалифицирует указанные действия органов государственной власти как сговор заказчика и хозяйствующего субъекта, приводящего к обходу конкурентных процедур по закупке у «своего» подрядчика работ по строительству объекта недвижимости и, как следствие, устранению конкуренции на рынке строительного подряда.

В силу пункта 3 статьи 3 Закона о контрактной системе закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд признается совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Целями осуществления закупок, среди прочего, являются достижение целей и реализация мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными программами; выполнение функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных органов (пункты 1, 3 статьи 13 Закона о контрактной системе).

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

В соответствии со статьей 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

В части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе содержится явно выраженный законодательный запрет совершения заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Положениями частей 1, 2 статьи 24 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 названного Федерального закона, при этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки (часть 5 статьи 24 Закона о контрактной системе).

Следовательно, строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» должно было быть осуществлено путем проведения конкурентной процедуры способом, указанным в части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе.

В части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции установлено, что целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Частью 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут

привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Понятие соглашения приведено в пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, согласно которому оно представляет собой договоренность в письменной форме, содержащуюся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Постановлением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 16.03.2016, разъяснено, что факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаками ограничения конкуренции являются любые обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В пункте 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» указано, что Закон о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации (пункт 2 части 1 статьи 1 Закона).

В связи с этим судам необходимо иметь в виду, что антимонопольному

контролю в соответствии со статьями 15 и 16 Закона подлежат нормативные и индивидуальные правовые акты, иные решения лиц, перечисленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона, их действия (бездействие), соглашения и (или) согласованные действия, способные влиять на конкуренцию на товарных рынках, в том числе принятые (совершенные) в связи с реализацией властных полномочий.

Из приведенных выше обстоятельств следует, что ответчики знали о всех своих действиях, координировали их, вели переписку между собой, совещались.

Материалами дела подтверждается, что принятию решения о размещении заказа у единственного поставщика и заключению контракта без проведения торгов предшествовала последовательность действий, являющаяся свидетельством достигнутого между Администрации Кондинского района, КУМИ Кондинского района и ООО «Мастер» соглашения, направленного на строительство и приобретение за счет бюджетных средств здания детского сада без использования конкурентных процедур, которое привело и (или) могло привести к антиконкурентным последствиям.

В постановлении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.04.2011 № 14686/10, [постановлении](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 №8799/11 по делу №А66-7056/2010, [Определении](#) Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 №307КГ15-1408, а также в пункте 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2017 указано о том, что в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к выводу, что Администрации Кондинского района, КУМИ Кондинского района и ООО «Мастер» заключили соглашение, определение которого содержится в пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, а итогом такого соглашения явилось ограничение доступа на товарный рынок и устранение с товарного рынка хозяйствующих субъектов, что запрещено пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

В результате заключения КУМИ Кондинского района Муниципального контракта с ООО «Мастер» как с единственным поставщиком последнее получило доступ к выполнению работ по максимально возможной цене без участия в какой-либо конкурентной борьбе и без подачи предложений о снижении цены контракта.

Заключение муниципального контракта с единственным поставщиком и отсутствие конкурентных процедур на строительство способствовало созданию преимущественного положения единственного поставщика и лишило возможности иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение контракта на строительство.

С учетом разъяснений Президиума Федеральной антимонопольной службы от 11.10.2017 № 11 «По определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства», утвержденных протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 11.10.2017 № 20, размер дохода, полученного ООО «Мастер», составил 243 313 610 рублей.

На основании части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В силу абзаца 8 подпункта «в» пункта 1.3 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.9 настоящего Порядка.

Согласно пункту 10.9 Порядка по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка. При определении таких границ может приниматься во внимание предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком

Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

в) определение географических границ товарного рынка. При определении таких границ могут приниматься во внимание, в частности:

- предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

- границы территории, на которой осуществляют свои полномочия участвующие в соглашении федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты - участники рассматриваемого соглашения;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты, на деятельность которых рассматриваемое соглашение оказало или могло оказать негативное влияние.

На основании пунктов 2.1, 2.2 Порядка временным интервалом исследования целесообразно принять 2016-2018г.г. - период, в который были проанализированы сложившиеся рыночные отношения на товарном рынке, на котором усматриваются признаки нарушения в действиях ответчиков, а также период, в который ответчики заключили соглашение, которое привело к устранению конкуренции на рынке.

Предметом соглашения между Администрацией Кондинского района, КУМИ администрации Кондинского района и ООО «Мастер» является строительство и дальнейшее приобретение объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в целях удовлетворения потребностей муниципальных нужд.

Согласно подпункту «в» пункта 10.9 Порядка при определении продуктовых и географических границ могут приниматься во внимание, среди прочего, границы территорий, на которых действуют

хозяйствующие субъекты, на деятельность которых рассматриваемое соглашение оказало или могло оказать негативное влияние.

Исходя из обстоятельств настоящего дела, продуктовыми и географическими границами товарного рынка целесообразно определить пгт. Междуреченский.

Как подтверждается материалами дела, рынок строительства нежилых зданий (ОКВЭД – 41.20) является конкурентным.

В рамках рассмотрения дела Ханты-Мансийским УФАС России направлен запрос в Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу (далее – Тюменьстат) о представлении перечня хозяйствующих субъектов, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в том числе в Кондинском районе осуществлявших (осуществляющих) хозяйственную деятельность в период с 2017 по 2019 годы в следующих направлениях: – строительство жилых и нежилых зданий (ОКВЭД – 41.20).

Согласно полученной информации (письмо Тюменьстата от 30.09.2021 №АД-74-10/732-ТС) по состоянию на 31.12.2017 на территории автономного округа деятельность по строительству жилых и нежилых зданий (ОКВЭД – 41.20) осуществляло 2100 (две тысячи сто) хозяйствующих субъектов, на территории Кондинского района 13 (тринадцать) хозяйствующих субъектов, по состоянию на 31.12.2018 на территории автономного округа деятельность по строительству жилых и нежилых зданий (ОКВЭД – 41.20) осуществляло 2083 (две тысячи восемьдесят три) хозяйствующих субъектов, на территории Кондинского района 12 (двенадцать) хозяйствующих субъектов. При этом основная часть указанных хозяйствующих субъектов свою деятельность начали осуществлять гораздо раньше рассматриваемого периода, что следует из открытых источников в сети «Интернет».

Все приведенные хозяйствующие субъекты являются прямыми конкурентами ООО «Мастер», а значит могли быть потенциальными поставщиками услуг по строительству объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в рамках конкурентных процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

При этом исследуемый в настоящем деле перечень хозяйствующих субъектов не является закрытым, поскольку в случае объявления и проведения Администрацией Кондинского района, КУМИ администрации Кондинского района конкурентной процедуры в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, любой хозяйствующий

субъект, осуществляющий деятельность на исследуемом товарном рынке на территории другого муниципального образования автономного округа, а также на территории других субъектов Российской Федерации мог стать участником такой процедуры и бороться за право оказания услуг для муниципальных нужд по строительству объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района».

Поскольку как было указано выше между Администрацией Кондинского района, КУМИ администрации Кондинского района и ООО «Мастер» было заключено соглашение, целью которого явилось строительство и дальнейшее приобретение объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в целях удовлетворения потребностей муниципальных нужд без проведения конкурентных процедур, то указанное свидетельствует о недопущении, ограничении, устранении конкуренции на рынке строительства нежилых зданий.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Администрации Кондинского района, КУМИ администрации Кондинского района и ООО «Мастер» нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, и обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

Указанное заключение подлежит направлению лицам, участвующим в деле (в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об

отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, при этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела), а само дело подлежит отложению для представления таким лицам возможности проанализировать выводы комиссии, представить пояснения и привести комиссии свои доводы (часть 3 и 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частями 5 и 6 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии. В случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доказательства и доводы свидетельствуют о наличии в действиях (бездействии) ответчика по делу признаков иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого принято заключение об обстоятельствах дела, комиссия на основании пункта 1 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции принимает решение об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. В этом случае рассмотрение дела продолжается по правилам, предусмотренным главой 9 Закона о защите конкуренции.

Комиссия на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доказательства и доводы в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) нарушения антимонопольного законодательства (часть 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было направлено заключение об обстоятельствах дела (исх.№АМ/9391/21 от 29.11.2021г.) в адрес лиц, участвующих в деле для представления таким лицам возможности проанализировать выводы комиссии, представить пояснения и привести комиссии свои доводы.

ООО «Мастер» представлены письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела от 07.12.2021 №82 (вх.№12514-ЭП/21 от 08.12.2021г.).

В своих возражениях общество указывает, что реализация

инвестиционного проекта по строительству объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» осуществлена в соответствии с Федеральным законом от 25.02.1999 №39-ФЗ «О инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (далее - Закон об инвестиционной деятельности), приводит при этом положения статей 6, 8, 10 данного Федерального закона.

ООО «Мастер» также указывает, что соглашение без номера от 29.12.2016 между обществом и Администрацией Кондинского района заключено в целях обеспечения информационно-консультационной поддержки в решении вопросов, возникающих в связи с реализацией инвестиционного проекта на территории Кондинского района - Детского сада на 120 мест в с.Болчары.

Данное соглашение, как указывает общество, не носило характер соглашения ограничивающего конкуренцию иных хозяйствующих субъектов, не привело к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, к ограничению доступа на товарный рынок.

Как указывает общество, целью Администрации Кондинского района была оптимизация выполнения Государственной программы по развитию образования в Кондинском районе, улучшение инвестиционного климата и стимулирование инвестиционной деятельности в порядке и формах, установленных законодательством Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, обеспечивая равные условия всем хозяйствующим субъектам, не ограничивая конкуренцию и не предоставляя преимуществ ООО «Мастер» в сфере предпринимательской деятельности в Кондинском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в соответствии с законодательством Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и в пределах компетенции.

Ссылаясь на положения статей 4, 16 Закона о защите конкуренции ООО «Мастер» указывает, что в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что какие-либо, в том числе согласованные действия общества могли привести к ограничению доступа на соответствующий товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него иных хозяйствующих субъектов, поскольку таковые отсутствовали.

По мнению ООО «Мастер», довод Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России о том, что строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» осуществлялось под контролем Администрации Кондинского района в лице МУ «Управление

капитального строительства Кондинского района» в рамках договора №12/02/218-ТН от 12.02.2018, заключенного между обществом и учреждением, является необоснованным, поскольку данный договор является двусторонним, и Администрация Кондинского района к данному договору отношения не имеет. ООО «Мастер» указывает, что МУ «Управление капитального строительства Кондинского района» является самостоятельным юридическим лицом, которое в соответствии с Уставом вправе на возмездной основе оказывать организациям, учреждениям, предприятиям, индивидуальным предпринимателям без образования юридического лица и гражданам, в том числе такие виды услуг как осуществление технического надзора, осуществление контроля за качеством строительно-монтажных работ.

Также, ООО «Мастер» считает необоснованным довод Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России в качестве доказательства нарушения антимонопольного законодательства факт направления в адрес Главы Администрации Кондинского района документа, согласованного с МУ «Управление капитального строительства Кондинского района», подтверждающего соответствие параметров законченного строительством объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района», поскольку данные действия продиктованы пунктами 2, 3 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При этом общество указывает, что на территории Кондинского района ХМАО-Югры процедура получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию регламентирована Административным регламентом, определяющим порядок и стандарт предоставления муниципальной услуги, осуществляемой Администрацией Кондинского района.

Перечень нормативных актов, регулирующих предоставление вышеуказанной муниципальной услуги размещен на Едином портале (или) Региональном портале, а также в региональной информационной системе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Реестр государственных и муниципальных услуг (функций) Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Таким образом, как указывает ООО «Мастер», действия общества по согласованию с МУ «Управление капитального строительства Кондинского района» документа, подтверждающего соответствие параметров законченного строительством объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района», являются правомерными и соответствующими законодательству Российской Федерации.

При этом ООО «Мастер» указывает, что у антимонопольного органа нет

законных оснований квалифицировать действия по получению, выдаче разрешения на строительство объекта, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, заключение договора по техническому надзору в качестве доказательства антиконкурентных согласованных действий между ООО «Мастер» и Администрацией Кондинского района.

Также ООО «Мастер» указывает, что выполнение работ по строительству объекта: «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» не являлось предметом торгов на заключение муниципального контракта в рамках Закона о контрактной системе, поскольку изначально данный объект являлся инвестиционным проектом в рамках Государственной программы по развития образования, который включал в себя проектирование объекта, строительство объекта, строительство внешних инженерных коммуникаций (наружные сети теплоснабжения, водоснабжения и канализации, электроснабжения, сети связи, благоустройство территории), а также оснащение объекта технологическим оборудованием, бытовой и медицинской техникой, инвентарем за счет собственных или привлеченных (заемных) средств инвестора.

Следовательно, по мнению общества, участвовать в реализации данного проекта могли любые инвесторы, имеющие финансовые и профессиональные возможности для реализации такого рода инвестиционного проекта. В данной ситуации ООО «Мастер» воспользовалось своим правом на осуществление своей инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений в реализацию инвестиционного проекта по строительству объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района».

ООО «Мастер» считает не уместным довод Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России о том, что конкуренцию обществу могли бы составить все организации, имеющие ОКВЭД 42.21 «Строительство зданий и сооружений», поскольку по мнению общества данные организации (потенциальные конкуренты) для участия в торгах на право заключения муниципального контракта на приобретение объекта: «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» должны были на момент проведения закупки иметь на правах собственности такой объект на территории с.Болчары Кондинского района. ООО «Мастер» указывает, что в материалах дела отсутствуют данные об иных хозяйствующих субъектах, которые кроме общества на момент проведения закупки владели бы на правах собственности такого рода объектом на территории с. Болчары Кондинского района.

ООО «Мастер» считает несостоятельной ссылкой Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России на письмо ФАС России от 04.07.2018

№ИА/50875/18 «О нарушении органами власти антимонопольного законодательства при приобретении имущества без проведения конкурентных процедур», поскольку как следует из данного письма в соответствии с пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика) для муниципальных нужд нежилого здания, строения, сооружения может осуществляться заказчиком в том случае, если такой объекта уже существует как таковой. При этом как указывает общество, на момент проведения закупки 13.12.2018 объект: «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» уже существовал, о чем свидетельствует разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 07.12.2018 №86-RU86502000-17-2018.

С учетом изложенного, ООО «Мастер» возражает против доводов и утверждений Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России и настаивает на отсутствии в действиях общества нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России рассмотрев возражения ООО «Мастер», проанализировав документы, имеющиеся в материалах дела, считает доводы общества необоснованными по следующим основаниям.

Согласно [статье 1](#) Закона об инвестиционной деятельности инвестициями являются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Капитальными вложениями являются инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты.

В силу [пункта 1 статьи 4](#) Закона об инвестиционной деятельности субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица.

Инвесторы - это лица, которые осуществляют капитальные вложения на территории Российской Федерации с использованием собственных и (или) привлеченных средств, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Инвесторами могут быть физические и юридические лица, создаваемые на основе договора о совместной

деятельности и не имеющие статуса юридического лица объединения юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления, а также иностранные субъекты предпринимательской деятельности ([пункт 1 статьи 4](#), [пункт 2 статьи 4](#) Закона об инвестиционной деятельности).

Заказчики - уполномоченные на то инвесторами физические и юридические лица, которые осуществляют реализацию инвестиционных проектов. Заказчик, не являющийся инвестором, наделяется правами владения, пользования и распоряжения капитальными вложениями на период и в пределах полномочий, которые установлены договором и (или) государственным контрактом в соответствии с законодательством Российской Федерации ([пункт 3 статьи 4](#) Закона об инвестиционной деятельности).

Подрядчики - физические и юридические лица, которые выполняют работы по договору подряда и (или) государственному или муниципальному контракту, заключаемым с заказчиками в соответствии с Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации. Подрядчики обязаны иметь лицензию на осуществление ими тех видов деятельности, которые подлежат лицензированию в соответствии с федеральным [законом](#) ([пункт 4 статьи 4](#) Закона об инвестиционной деятельности).

Согласно [пункту 6 статьи 4](#) Закона об инвестиционной деятельности субъект инвестиционной деятельности вправе совмещать функции двух и более субъектов, если иное не установлено договором и (или) государственным контрактом, заключаемых между ними.

В силу [пункта 1 статьи 8](#) Закона об инвестиционной деятельности отношения между субъектами инвестиционной деятельности осуществляются на основе договора и (или) государственного контракта, заключаемых между ними в соответствии с [ГК РФ](#).

Финансирование капитальных вложений осуществляется инвесторами за счет собственных и (или) привлеченных средств ([статья 9](#) Закона об инвестиционной деятельности).

В соответствии со [статьей 6](#) Закона об инвестиционной деятельности инвесторы имеют равные права на:

- осуществление инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений, за изъятиями, устанавливаемыми федеральными законами;
- самостоятельное определение объемов и направлений капитальных вложений, а также заключение договоров с другими субъектами инвестиционной деятельности в соответствии с [ГК РФ](#);

- владение, пользование и распоряжение объектами капитальных вложений и результатами осуществленных капитальных вложений;
- передачу по договору и (или) государственному контракту своих прав на осуществление капитальных вложений и на их результаты физическим и юридическим лицам, государственным органам и органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- осуществление контроля за целевым использованием средств, направляемых на капитальные вложения;
- объединение собственных и привлеченных средств со средствами других инвесторов в целях совместного осуществления капитальных вложений на основании договора и в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- осуществление других прав, предусмотренных договором и (или) государственным контрактом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из [пункта 1 статьи 432](#) Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в [пункте 4](#) Постановления Пленума №54 от 11.07.2011 (далее - Постановление №54), если не установлено иное, судам надлежит оценивать договоры, связанные с инвестиционной деятельностью в сфере финансирования строительства или реконструкции объектов недвижимости, как договоры купли-продажи будущей недвижимой вещи. При этом судам необходимо учитывать, что положения законодательства об инвестициях (в частности, [статьи 5](#) Закона РСФСР "Об инвестиционной деятельности в РСФСР", [статьи 6](#) Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений») не могут быть истолкованы в смысле наделения лиц, финансирующих строительство недвижимости, правом собственности (в том числе долевой собственности) на возводимое за их счет недвижимое имущество.

Право собственности на объекты недвижимости возникает у лиц,

заключивших договор купли-продажи будущей недвижимой вещи (включая случаи, когда на такого рода договоры распространяется законодательство об инвестиционной деятельности), по правилам [пункта 2 статьи 223](#) ГК РФ, то есть с момента государственной регистрации в ЕГРП этого права за покупателем.

Между тем, как следует из материалов дела, какие-либо договоры или государственные (муниципальные) контракты, указанные в [пункте 3 статьи 4, пункте 1 статьи 8 Закона об инвестиционной деятельности между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» на возведение «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района»](#) не заключались.

Таким образом, доводы ООО «Мастер» о том, что в настоящем случае [подлежит применению Закон об инвестиционной деятельности, являются необоснованными.](#)

Более того, согласно положениям Письма Федеральной антимонопольной службы от 24 октября 2019 г. №ИА/93181/19 «По вопросам об осуществлении закупок недвижимого имущества» [Законом](#) о контрактной системе предусмотрена возможность осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) созданного объекта недвижимого имущества. Вместе с тем, ФАС России в контрольной деятельности выявляет факты использования указанной [нормы](#) Закона о контрактной системе для ухода от проведения конкурентных способов закупки. При наличии каких-либо из вышеперечисленных и иных обстоятельств, устанавливаемых ФАС России при рассмотрении конкретных материалов дел, свидетельствующих о намеренном «обходе» [Закона](#) о контрактной системе, ФАС России квалифицирует указанные действия органов государственной власти как сговор заказчика и хозяйствующего субъекта, приводящего к обходу конкурентных процедур по закупке у «своего» подрядчика работ по строительству объекта недвижимости и, как следствие, устранению конкуренции на рынке строительного подряда.

При всем при этом, учитывая вышеуказанное, рассматриваемые контракты на приобретение нежилых зданий - пристроек, имеют фактически признаки заключения договоров подряда. Все это свидетельствует о наличии притворности сделки (Определение Верховного Суда РФ от 16.03.2016 N 302-КГ15-18154 по делу №А69-255/2015).

Так, согласно [пункту 6](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011 года №54 в случаях, когда по условиям договора одна сторона,

имеющая в собственности или на ином праве земельный участок, предоставляет его для строительства здания или сооружения, а другая сторона обязуется осуществить строительство, к отношениям сторон по договору подлежат применению правила [главы 37](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе правила [параграфа 3 названной главы](#) («Строительный подряд»). В силу договора строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену (часть [1 статьи 740](#) ГК РФ).

Как было указано выше, на основании заявления ООО «Мастер» от 11.05.2017г. №63 22.05.2017г. между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» заключен договор аренды земельного участка №5-Ю от 22.05.2017г., по условиям которого обществу предоставлен во временное владение и пользование земельный участок из состава земель населенных пунктов, с кадастровым номером 86:01:0701001:2740, находящийся по адресу: ул. Комсомольская, № 1а, с. Болчары, Кондинский район, Ханты - Мансийский автономный округ - Югра, Тюменская область, с разрешенным использованием: образование и просвещение, общей площадью 9138 кв. м. 1.2, под строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с. Болчары».

Согласно [пункту 1 статьи 702](#) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Правовые отношения по исполнению государственных или муниципальных контрактов на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд регулируются положениями [параграфа 5 главы 37](#) «Подряд» Гражданского кодекса Российской Федерации.

Государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения обязательств ([часть 1 статьи 766](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со [статьей 768](#) Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по муниципальным контрактам на выполнение

подрядных работ для муниципальных нужд применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации, а в части, не урегулированной им - закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд.

Таким образом, в регулировании отношений, связанных с выполнением подрядных работ для муниципальных нужд, приоритет имеют нормы Гражданского кодекса Российской Федерации: в части, не урегулированной ст. 763 - 767 Гражданского кодекса Российской Федерации, должны применяться в зависимости от вида подрядных работ положения § 3 или 4 гл. 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, а затем - общие положения о договоре подряда (§ 1 гл. 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.10.2011 № 9382/11)).

Частью 2 статьи 18 Закона о местном самоуправлении установлено, что финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов.

Согласно части 2 статьи 54 Закона о местном самоуправлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются за счет средств местного бюджета.

Частью 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Пунктом 3 статьи 3 Закона о контрактной системе установлено, что закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд – совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 Закона о контрактной системе государственный контракт, муниципальный контракт - договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Положениями [частей 1, 2 статьи 24](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями [главы 3](#) названного Федерального закона, при этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки ([часть 5 статьи 24](#) Закона о контрактной системе).

В соответствии с требованиями [Закона](#) о контрактной системе, закупка работ по строительству объектов недвижимого имущества осуществляется при соблюдении следующих условий:

1. размещение проектной документации;
2. установление предквалификационных требований, предусмотренных [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 N 99;
3. требования о членстве участника закупки в саморегулируемой организации в соответствии с положениями градостроительного законодательства.

Вместе с тем при приобретении объектов недвижимого имущества, которые будут созданы в будущем, указанные положения законодательства не применяются (Письмо ФАС России от 24.10.2019 №ИА/93181/19 «По вопросам об осуществлении закупок недвижимого имущества»).

Таким образом, строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в любом случае должно было быть осуществлено по результатам проведения конкурентной процедуры, предусмотренной Законом о контрактной системе.

Довод ООО «Мастер» о том, что соглашение б/н от 29.12.2016, заключенное между обществом и Администрацией Кондинского района не носило характер соглашения ограничивающего конкуренцию, является необоснованным, поскольку как следует из материалов дела, предоставление земельного участка в аренду и строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» началось после заключения указанного соглашения. Заключение указанного соглашения фактически явилось основой для дальнейшего взаимодействия ответчиков по строительству указанного объекта.

При этом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что указанное соглашение рассматривается комиссией как одно из обстоятельств заключения антиконкурентного соглашения наряду с другими доказательствами, приведенными выше в настоящем решении.

Относительно довода ООО «Мастер» о том, что целью Администрации Кондинского района была оптимизация выполнения Государственной программы по развитию образования в Кондинском районе, улучшение инвестиционного климата и стимулирование инвестиционной деятельности в порядке и формах, установленных законодательством Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, обеспечивая равные условия всем хозяйствующим субъектам, не ограничивая конкуренцию и не предоставляя преимуществ ООО «Мастер», Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России признает его необоснованным, исходя из следующего.

Как было указано выше, положения Закона об инвестиционной деятельности в рассматриваемом случае не подлежат применению, по причине отсутствия между ООО «Мастер» и Администрацией Кондинского района каких-либо договором или муниципальных контрактов, указанных в [пункте 3 статьи 4, пункте 1 статьи 8 Закона об инвестиционной деятельности](#).

[Более того, как было отмечено выше, строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в любом случае](#)

должно было быть осуществлено по результатам проведения конкурентной процедуры, предусмотренной Законом о контрактной системе.

Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 9 октября 2013 г. №413-п утверждена государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года» (далее - Государственная программа).

Государственной программой установлен **перечень** объектов капитального строительства на 2014-2020 годы, предназначенных для размещения муниципальных образовательных организаций в который включен в том числе Детский сад в с. Болчары.

При этом Государственная программа не содержит механизм и порядок отбора лиц, которые осуществляют (будут осуществлять) строительство объектов.

Не содержала механизм и порядок отбора лиц, которые осуществляют (будут осуществлять) строительство объектов, в том числе и Муниципальная программа.

Более того, Муниципальная программа предусматривала перечень муниципальных образовательных организаций, объекты которых требуют строительства (реконструкции), приведенный в **таблице 3 настоящей программы, в числе которых указан объект** Детский сад с. Болчары на 120 мест, срок строительства 2017-2018 годы, источник финансирования:

90 - 95% - бюджет автономного округа, 10 - 5% - местный бюджет.

Пунктом 4.4 раздела 4 Муниципальной программы предусмотрено, что реализация муниципальной программы осуществляется путем заключения заказчиками государственных (муниципальных) контрактов на приобретение товаров (оказание услуг, выполнение работ) для государственных (муниципальных) нужд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, поскольку Муниципальная программа изначально предусматривала строительство объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест за счет финансирования из бюджета автономного округа и местного бюджета, а также заключение заказчиками муниципальных контрактов на выполнение работ для муниципальных нужд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, то строительство данного объекта должно было быть осуществлено путем

проведения конкурентной процедуры, предусмотренной Законом о контрактной системе.

При этом, что препятствовало Администрации Кондинского района, КУМИ Кондинского района как соисполнителю Муниципальной программы объявить конкурентную закупку на строительство объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест в соответствии с Законом о контрактной системе материалы дела не содержат и не указано ответчиками по делу.

Между тем из материалов дела следует, что выкупу объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест на основании пункта 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе за счет средств окружного бюджета в порядке, предусмотренном Государственной программой предшествовал ряд вышеуказанных действий ответчиков, направленных на строительство и последующего выкупа в обход проведения обязательных конкурентных процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Доводы ООО «Мастер» относительно отсутствия с его стороны нарушения антимонопольного законодательства рассмотрены и отклоняются как противоречащие фактически установленным обстоятельствам дела.

Как подтверждается материалами дела общество изначально было намерено построить, а потом продать здание дошкольного учреждения именно в муниципальную собственность.

В частности, данное обстоятельство подтверждается соглашением б/н от 29.12.2016, заключенным между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер», определяющим намерения сторон по сотрудничеству в целях обеспечения информационно-консультационной поддержки в решении вопросов, возникающих в связи с реализацией инвестиционного проекта на территории Кондинского района объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест, срок реализации которого соответствует сроку строительства указанного объекта, указанного в Муниципальной программе (2017-2018 годы), получением на основании заявления ООО «Мастер» от 11.05.2017г. №63 22.05.2017г. в адрес Администрации Кондинского района земельного участка в аренду с кадастровым 86:01:0701001:2740, находящимся по адресу: ул. Комсомольская, № 1а, с. Болчары, Кондинский район под строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с. Болчары».

При этом вопреки доводам ответчиков о законности всех действий Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что процедура предоставления Администрацией Кондинского района обществу

земельного участка по договору аренды не отвечала требованиям действующего законодательства.

Так, в частности из материалов дела следует и подтверждено Администрацией Кондинского района (письменные объяснения (вх. №10106/21 от 12.10.2021г.), что договор аренды земельного участка от 22.05.2017 года №5-Ю заключен на основании подпункта 4 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации, регламентирующей случаи предоставления земельного участка без проведения торгов для размещения объектов федерального, регионального или местного значения.

Между тем, нормами земельного законодательства не регулируются отношения по приобретению товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд и не устанавливаются случаи выполнения строительных работ без проведения закупочных процедур.

Предоставление земельного участка лицам, осуществляющим строительство объектов недвижимости для государственных и муниципальных нужд, регламентировано пунктом 5 части 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации, из которого следует, что земельный участок предоставляется после проведения конкурентных процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Аналогичный вывод содержится в постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.07.2021 №Ф03-3000/2021 по делу №А04-8093/2020, оставленным без изменения Определением Верховного Суда РФ от 16.09.2021 № 303-ЭС21-15536 по делу №А04-8093/2020.

Соответственно земельный участок под строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с. Болчары» мог быть предоставлен только после проведения конкурентной процедуры, предусмотренной Законом о контрактной системе.

Также, согласно протокола рабочего совещания по вопросу строительства социально значимых объектов №73 от 08.05.2018г., размещенного на сайте <https://ds.admhmao.ru/upload/iblock/332/protokol-73-ot-08.05.2018.pdf>, проведено рабочее совещание с участием представителей Правительства автономного округа, Администрации Кондинского района, Муниципального учреждения «Управление капитального строительства Кондинского района», ООО «Мастер», на котором было решено Администрации Кондинского района после завершения ООО «Мастер» строительного-монтажных работ и ввода объекта в эксплуатацию «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в запланированный срок (до 31.12.2018г.) обеспечить получение

государственной лицензии для осуществления эксплуатирующей организацией образовательной деятельности в срок до 01.02.2019г.

28.08.2018 года, Администрация Кондинского района письмом №08-11-6485/18-0-0 направила в адрес Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры заявку на выделение средств из бюджета ХМАО-Югры в 2018 году в размере 243 313 610 рублей для приобретения в муниципальную собственность объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары», а также паспорт инвестиционного проекта в соответствии с которым ООО «Мастер» указано в качестве застройщика указанного объекта.

При этом в качестве выделения средств из бюджета округа на приобретение образовательного учреждения в заявке указано, что в Муниципальной программе предусмотрено мероприятие: «Развитие инфраструктуры общего и дошкольного образования детей», в том числе Детский сад в с.Болчары на 120 мест с объемом финансирования в размере 12 165 680 рублей. Указана степень готовности объекта 75% и планируемая дата заключения муниципального контракта на выкуп объекта образования - декабрь 2018 года. При этом как было отмечено выше, соисполнителем Муниципальной программы, в том числе по объекту «Детский сад в с.Болчары на 120 мест» был КУМИ Кондинского района, который впоследствии заключил с ООО «Мастер» Муниципальный контракт на приобретение указанного объекта.

В соответствии с частью 8 статьи 37 Закона о местном самоуправлении структура местной администрации утверждается представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

Пунктом 5 статьи 26 Устава Кондинского района установлено, что структура администрации района утверждается Думой района по представлению главы района.

Решением Думы Кондинского района от 07.03.2017 №234 «Об утверждении структуры администрации Кондинского района».

Согласно указанному решению в структуру Администрации Кондинского района входит комитет по управлению муниципальным имуществом.

В статье 5 Устава Кондинского района указано, что структуру органов местного самоуправления Кондинского района составляют:

1) представительный орган муниципального образования - Дума

Кондинского района (далее Дума района);

2) глава муниципального образования - глава Кондинского района (далее глава района);

3) исполнительно-распорядительный орган муниципального образования - администрация Кондинского района (далее администрация района);

4) контрольно-счетный орган муниципального образования - Контрольно-счетная палата Кондинского района.

Согласно статье 6 Устава Кондинского района к вопросам местного значения Кондинского района относятся: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района (п.п.3 п. 1); организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

Решением Думы Кондинского района от 28.01.2015 года №525 утверждено Положение о комитете по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района. Согласно данному положению комитет является муниципальным казенным учреждением, органом администрации Кондинского района с правами юридического лица, осуществляющим функции по реализации единой политики Кондинского района и нормативному правовому регулированию по вопросам управления муниципальным имуществом, оказанию муниципальных услуг в сферах управления муниципальным имуществом, земельных и жилищных отношений.

Основной целью деятельности Комитета является осуществление от имени муниципального образования Кондинский район функций по

владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в собственности Кондинского района, функций по управлению и распоряжению муниципальными землями, землями, государственная собственность на которые не разграничена, если федеральным законодательством не предусмотрено иное, а также регулированию отношений недропользования, оказанию муниципальных услуг в сферах управления муниципальным имуществом, земельных и жилищных отношений, осуществлению муниципального жилищного контроля (п.1 ст.2 Положения).

Таким образом, КУМИ Кондинского района является функциональным (отраслевым) органом местной администрации, наделенным правами юридического лица и осуществляющего функции от имени муниципального образования Кондинский район.

Следовательно, при совершении каких-либо действий и совершения полномочий, предусмотренных указанным выше положением, КУМИ Кондинского района осуществляет их от имени Администрации Кондинского района.

Соответственно, участие КУМИ Кондинского района в Муниципальной программе, в том числе в части объекта «Детский сад в с.Болчары на 120 мест» обусловлено потребностью Администрации Кондинского района в указанном объекте.

Изложенные выше факты свидетельствуют о том, что действия как общества, так и администрации района, в том числе КУМИ Кондинского района как соисполнителя Муниципальной программы изначально были направлены на возведение и впоследствии отчуждения (приобретения) готового здания дошкольного учреждения в обход [Закона](#) о контрактной системе.

Осуществив вышеуказанные действия, и произведя впоследствии выкуп здания для размещения муниципального детского сада на неконкурентной основе, стороны намеренно исключили возможность осуществления строительных работ иными хозяйствующими субъектами, поскольку еще до начала строительства [объекта «Детский сад в с.Болчары на 120 мест»](#), а также на этапе его строительства у ответчиков имелось четкое понимание, что договор будет заключен после ввода здания в эксплуатацию.

О наличии конкуренции на рассматриваемом рынке свидетельствует проведенный Ханты-Мансийским УФАС России анализ рынка, согласно которому по состоянию на 31.12.2017 на территории автономного округа деятельность по строительству жилых и нежилых зданий (ОКВЭД – 41.20) осуществляло 2100 (две тысячи сто) хозяйствующих субъектов, на

территории Кондинского района 13 (тринадцать) хозяйствующих субъектов, по состоянию на 31.12.2018 на территории автономного округа деятельность по строительству жилых и нежилых зданий (ОКВЭД – 41.20) осуществляло 2083 (две тысячи восемьдесят три) хозяйствующих субъектов, на территории Кондинского района 12 (двенадцать) хозяйствующих субъектов. Данные представлены Тюменьстатом (письмо от 30.09.2021 №АД-74-10/732-ТС).

При этом основная часть указанных хозяйствующих субъектов свою деятельность начали осуществлять гораздо раньше рассматриваемого периода, что следует из открытых источников в сети «Интернет».

В с е приведенные хозяйствующие субъекты являются прямыми конкурентами ООО «Мастер», а значит могли быть потенциальными поставщиками услуг по строительству объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в рамках конкурентных процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

При этом как было отмечено выше, исследуемый в настоящем деле перечень хозяйствующих субъектов не является закрытым, поскольку в случае объявления и проведения Администрацией Кондинского района, КУМИ администрации Кондинского района конкурентной процедуры в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, любой хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность на исследуемом товарном рынке на территории другого муниципального образования автономного округа, а также на территории других субъектов Российской Федерации мог стать участником такой процедуры и бороться за право оказания услуг для муниципальных нужд п о строительству объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района».

Однако, поскольку как было указано выше между Администрацией Кондинского района, КУМИ администрации Кондинского района и ООО «Мастер» было заключено соглашение, целью которого явилось строительство и дальнейшее приобретение объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» в целях удовлетворения потребностей муниципальных нужд без проведения конкурентных процедур, то указанное свидетельствует о недопущении, ограничении, устранении конкуренции на рынке строительства нежилых зданий.

Согласно [пункту 9](#) Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его

заклученности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Законодательством не определено и не может быть определено, какие доказательства его подтверждают, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов. Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения осуществляется на основании анализа поведения субъектов такого соглашения, в т.ч. в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Таким образом, указанные выше обстоятельства свидетельствуют о заключении между Администрацией Кондинского района, КУМИ Кондинского района и ООО «Мастер» соглашения, запрет на который установлен пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

По мнению ООО «Мастер», факт заключения между обществом и МУ «Управление капитального строительства» договора №12/02/2018-ТН от 12.02.2018 года по строительному контролю в отношении объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест не свидетельствует о том, что строительство указанного объекта осуществлялось под контролем Администрации Кондинского района в лице МУ «Управление капитального строительства».

Однако указанный довод общества является необоснованным, исходя из нижеследующего.

Согласно Муниципальной программе, ее соисполнителями являются МУ «Управление капитального строительства» и КУМИ администрации Кондинского района, в том числе в отношении объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест.

Кроме того, договор №12/02/2018-ТН от 12.02.2018 года, заключенный между ООО «Мастер» и МУ «Управление капитального строительства» заключен на безвозмездной основе, что свидетельствует об отсутствии у учреждения коммерческого интереса.

При этом согласно Уставу МУ «Управление капитального строительства» учредителем Учреждения является администрация Кондинского района, в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района.

Вышестоящей организацией Учреждения является администрация Кондинского района.

Также из Устава учреждения следует, что основной целью деятельности Учреждения является выполнения функций единого заказчика-

застройщика на объектах муниципального образования в целях реализации программ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, социально-культурного и промышленного назначения на территории Кондинского района, финансируемых за счет Федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, бюджета Кондинского района, внебюджетных средств.

В целях указанных функций учреждение осуществляет технических надзор и контроль за качеством строительно-монтажных работ (пункты 2.2.14, 2.2.15 Устава).

Более того, согласно письменным объяснениям ООО «Мастер» (письмо №60 от 27.10.2021г.) вх.№10726 от 28.10.2021г. следует, что в рамках соглашения б/н от 29.12.2016 года, заключенного между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер», а также в рамках технического надзора за строительством объекта, ООО «Мастер» информировало Администрацию Кондинского района, МУ «Управление капитального строительства» об этапах реализации инвестиционного проекта.

В качестве подтверждения обществом приложены копии информационного письма с информацией по состоянию на 19.03.2018 о том, что строительная готовность объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест составляет 18%., к письму приложен календарный график строительства объекта.

Также, приложено письмо от 28.08.2018 №84 с графиком производства работ, адресованное МУ «Управление капитального строительства», отображающего сведения о том, что строительная готовность указанного выше объекта составляет 75%, а также то, что объект планируется ввести в эксплуатацию в ноябре 2018 года.

Таким образом, указанное выше свидетельствует о том, что договор №12/02/2018-ТН от 12.02.2018 года с ООО «Мастер» заключался МУ «Управление капитального строительства» фактически с целью контроля Администрацией Кондинского района за строительством объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест.

Относительно довода ООО «Мастер» о том, что направление в адрес Главы Администрации Кондинского района документа, согласованного с МУ «Управление капитального строительства», подтверждающего соответствие параметров законченного строительства не свидетельствует о нарушении Закона о защите конкуренции, поскольку данные действия были совершены в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает необходимым отметить следующее.

Действительно, получение разрешения на строительство и разрешение на ввод объекта регламентирован Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Однако, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что данное обстоятельство в заключении об обстоятельствах дела, а именно направление в адрес Администрации Кондинского района согласованного между учреждением и обществом документа, подтверждающего соответствие параметров законченного строительства указано как одно из обстоятельств, свидетельствующих, что строительство объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района осуществлялось под контролем Администрации Кондинского района в лице МУ «Управление капитального строительства».

Довод ООО «Мастер» о том, что выполнение работ по строительству объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района не являлось предметом торгов на заключение муниципального контракта в рамках Закона о контрактной системе, поскольку изначально данный объект являлся инвестиционным проектом в рамках Государственной программы по развитию образования, который включал проектирование объекта, строительства объекта, строительства внешних инженерных коммуникаций, а также оснащение объекта технологическим оборудованием за счет собственных или привлеченных (заемных) средств инвестора, а следовательно, участвовать в реализации данного проекта могли любые инвесторы, имеющие финансовые и профессиональные возможности, а также то, что конкуренцию ООО «Мастер» не смогли бы составить все организации, имеющие ОВЭД 42.21 «Строительство зданий и сооружений», ввиду того, что данные организации для участия в торгах на право заключения муниципального контракта на приобретение объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района должны были на момент проведения закупки иметь на правах собственности такой объект на территории с.Болчары, является необоснованным, ввиду нижеследующего.

Как было указано выше, Государственная и Муниципальная программы не содержали механизма и порядка отбора лиц, которые осуществляют (будут осуществлять) строительство объектов.

Более того, Муниципальная программа предусматривала именно строительство, а не выкуп (приобретение) объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест, за счет финансирования бюджетов автономного округа и местного бюджета в соотношении 90 - 95% - бюджет автономного округа, 10 - 5% - местный бюджет.

Действия ответчиков на этапе строительства объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест были самостоятельными и не регулировались ни Муниципальной программой, ни Государственной программой.

То обстоятельство, что информация о реализации инвестиционного проекта была размещена на сайте Администрации Кондинского района не освобождает от соблюдения требований и норм действующего федерального законодательства, в том числе Закона о контрактной системе и Закона о защите конкуренции.

Как это подтверждается материалами дела, еще на этапе строительства было определено, что объект Детский сад с. Болчары на 120 мест необходим для удовлетворения муниципальных нужд, что следует в том числе из Муниципальной программы.

Частью 2 статьи 18 Закона о местном самоуправлении установлено, что финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов.

Согласно части 2 статьи 54 Закона о местном самоуправлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются за счет средств местного бюджета.

Частью 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Пунктом 3 статьи 3 Закона о контрактной системе установлено, что закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд – совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

В силу [статьи 6](#) Закона о контрактной системе контрактная система в

сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно [частям 1, 2 статьи 7](#) Закона о контрактной системе в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок; открытость и прозрачность такой информации обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

В [части 5 статьи 112](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, ведение и обслуживание которого осуществляются по правилам, действовавшим до дня вступления в силу данного Федерального [закона](#).

И з [Положения](#) о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 № 913, следует, что до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>.

Таким образом, размещение информации о приобретении товара, работы, услуги для государственных и муниципальных услуг обеспечивается непосредственно на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>.

Именно размещение на указанном сайте информации позволяет поставщикам (участникам рынка), в том числе профессиональным поставщикам обладать информацией о наличии потребности у государственных и муниципальных заказчиков тех или иных товаров,

работ или услуг, с целью в последующем быть участником закупки, бороться на конкурентной основе за право заключения государственного или муниципального контракта, а в случае победы в такой закупке, поставить товар, выполнить работы, оказать услуги.

Строительство объектов, в том числе социальных, необходимых для удовлетворения государственных и муниципальных нужд должно осуществляться в условиях равного доступа к выполнению строительства таких объектов всех заинтересованных лиц, путем осуществления конкретных закупок, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Предоставление указанных прав обуславливает получение такими лицами возможности доступа на рынок строительства на соответствующей территории.

Не размещение информации о проведении процедуры на соответствующем интернет-ресурсе и соответственно процедуры определения лица, который будет исполнять договор (контракт), будет свидетельствовать о нарушении принципа открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции и очевидно, влияет на итоговый результат.

Таким образом, в том числе вопреки доводам ООО «Мастер», закупка должна была быть изначально осуществлена на строительство объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района, а не на его приобретение.

В данном случае, как это следует из материалов дела, ООО «Мастер» были предоставлены все условия для строительства объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района путем предоставления земельного участка в аренду для строительства, выдачи разрешения на строительство объекта и ввод объекта в эксплуатацию, а уже после была осуществлена продажа построенного объекта путем заключения между КУМИ администрации Кондинского района и ООО «Мастер» Муниципального контракта на основании пункта 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Исходя из писем ФАС России от 04.07.2018 № ИА/50875/18 «О нарушении органами власти антимонопольного законодательства при приобретении имущества без проведения конкурентных процедур», от 24.10.2019 № ИА/93181/19 «По вопросам об осуществлении закупок недвижимого имущества» действия органов государственной власти по предоставлению земельного участка, строительство объекта по заказу заинтересованных в этом лиц до принятия соответствующего решения, предусмотренного **пунктом 31 части 1 статьи 93** Закона о контрактной

системе ФАС России квалифицирует как сговор заказчика и хозяйствующего субъекта, приводящего к обходу конкурентных процедур по закупке у «своего» подрядчика работ по строительству объекта недвижимости и, как следствие, устранению конкуренции на рынке строительного подряда.

Данные действия исходя из указанных писем ФАС России рассматриваются как нарушение статей 15 и 16 Закона о защите конкуренции.

Администрация Кондинского района в соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции не представила комиссии пояснения, доказательства и не привела доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Вместе с тем, присутствующий на заседании комиссии представитель Администрации Кондинского района устно возразил против обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела указав, что заключенное между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» письменное соглашение б/н от 29.12.2016 заключено в целях обеспечения информационно-консультационной поддержки в решении вопросов, возникающих в связи с реализацией инвестиционного проекта на территории Кондинского района - Детского сада на 120 мест в с.Болчары. Данное соглашение, как указывает представитель администрации, не носило характер соглашения ограничивающего конкуренцию иных хозяйствующих субъектов, не привело к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, к ограничению доступа на товарный рынок.

Кроме того, как указывает представитель администрации района, данное соглашение соответствовало Закону об инвестиционной деятельности.

Также представитель администрации района возразил против выводов комиссии, изложенных в заключении об обстоятельствах дела в абзаце 3 на странице 11, относительно подтверждения представителем администрации района в ходе комиссии, состоявшейся 22.11.2021 года то, что строительство объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары осуществлялось под контролем Администрации Кондинского района в лице МУ «Управление капитального строительства» в рамках договора №12/02/18-ТН от 12.02.2018 года, заключенного с ООО «Мастер» указав, что на вопрос комиссии, заданный в ходе рассмотрения дела 22.11.2021

года о том, какие функции осуществляло Учреждение в рамках указанного договора представитель администрации пояснил, что он не являлся представителем Учреждения и то, что учреждение осуществляло функции согласно заключенного договора, на что было обращено внимание комиссии.

Более того, представитель администрации района обратил внимание на письмо МУ «Управление капитального строительства» №739 от 15.11.2021 года, согласно которому учреждение сообщило, что не информировало Администрацию Кондинского района о ходе строительства объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары ООО «Мастер».

Представитель администрации района также обратил внимание, что МУ «Управление капитального строительства» является самостоятельным юридическим лицом, которое вправе заключать от своего имени договоры, приобретать имущественные и не имущественные права, нести обязанность, а также видом его деятельности является осуществление соответствия технического надзора.

В связи с этим, представитель администрации района считает, что обстоятельства дела, изложенные в заключении об обстоятельствах дела не соответствуют действительности.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает указанные доводы необоснованными, ввиду нижеследующего.

Согласно видеозаписи заседания комиссии, проведенного 22.11.2021 года, членом комиссии был задан вопрос представителю администрации района о том, что МУ «Управление капитального строительства» фактически назначено в части контроля Администрацией Кондинского района по строительству объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района, в том числе в части контроля тех параметров строительства объекта, указанных в техническом задании, разработанного Администрацией Кондинского района и утвержденного Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, на что представитель администрации ответил «да».

Таким образом, выводы Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России, изложенные в заключении об обстоятельствах дела в части того, что строительство объекта детского сада на 120 мест в с.Болчары Кондинского района осуществлялось под контролем Администрации Кондинского района в лице МУ «Управление капитального строительства» в рамках договора №12/02/18-ТН от 12.02.2018 года, заключенного с ООО «Мастер» соответствуют материалам дела.

При этом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что к такому выводу комиссия пришла не только из пояснений представителя администрации Кондинского района, данных в ходе заседания комиссии 22.11.2021 года, а также из других доказательств, имеющих в материалах дела и указанных выше в настоящем решении.

Довод представителя администрации Кондинского района о том, что соглашение б/н от 29.12.2016, заключенное между обществом и Администрацией Кондинского района не носило характер соглашения ограничивающего конкуренцию, является необоснованным, поскольку как следует из материалов дела, предоставление земельного участка в аренду и строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» началось после заключения указанного соглашения. Заключение указанного соглашения фактически явилось основой для дальнейшего взаимодействия ответчиков по строительству указанного объекта.

При этом как отмечено ранее Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России, указанное соглашение рассматривается комиссией как одно из обстоятельств заключения антиконкурентного соглашения наряду с другими доказательствами, приведенными выше в настоящем решении.

В частности, материалами дела подтверждается, что у Администрации Кондинского района еще до заключения своим отраслевым органом КУМИ Кондинского района Муниципального контракта с ООО «Мастер» была муниципальная нужда в строительстве объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары.

При этом как было отмечено выше, Муниципальная программа, в которую был включен указанный объект и по которому соисполнителями были КУМИ Кондинского района и МУ «Управление капитального строительства», предусматривала именно строительство данного объекта, а не его выкуп.

Участие в качестве соисполнителя в Муниципальной программе КУМИ Кондинского района как отраслевого органа Администрации Кондинского района и ответственного за указанный объект, в отношении которого Муниципальной программой предусматривалось его строительство за счет окружного и местного бюджета, т. е. фактически предполагало проведение конкурентной процедуры на его строительство в соответствии с Законом о контрактной системе, а также не проведение такой конкурентной процедуры и, заключение Администрацией Кондинского района письменного соглашения б/н от 29.12.2016 с ООО «Мастер», а также совершение последующих действий со стороны администрации по предоставлению земельного

участка в аренду для строительства объекта в нарушение действующего законодательства, выдачи разрешения на строительство объекта, контроля за строительством объекта, обеспечение которого происходило МУ «Управление капитального строительства» в рамках договора №12/02/18-ТН от 12.02.2018 года, заключенного с ООО «Мастер», выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и заключения КУМИ Кондинского района с ООО «Мастер» Муниципального контракта на основании пункта 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, свидетельствует о заключении между Администрацией Кондинского района, КУМИ Кондинского района и ООО «Мастер» антиконкурентного соглашения и нарушении пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Администрация Кондинского района, а также КУМИ Кондинского района не представили в материалы дела доказательств невозможности осуществления закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, в частности невозможности объявления аукциона до подписания между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер» соглашения б/н от 29.12.2016 либо закупки объекта в соответствии с пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе у единственного поставщика.

То обстоятельство, на которое ссылается представитель администрации района, что МУ «Управление капитального строительства» не информировало Администрацию Кондинского района о ходе строительства объекта Детского сада на 120 мест в с.Болчары ООО «Мастер», что следует из письма учреждения от 15.11.2021г. №739, не исключает установленного выше факта того, что строительство указанного объекта осуществлялось под контролем Администрации Кондинского района в лице МУ «Управление капитального строительства».

Относительно довода представителя администрации района о самостоятельности МУ «Управление капитального строительства» заключения договоров, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает следующее.

Согласно Устава МУ «Управление капитального строительства» является самостоятельным юридическим лицом, имеющим право на заключение договоров, в том числе договоров на возмездной основе.

Между тем, рассматриваемые в настоящем деле обстоятельства свидетельствуют о том, что МУ «Управление капитального строительства» заключая с ООО «Мастер» договор №12/02/18-ТН оказания услуг по техническому надзору от 12.02.2018 года и оказывая

услуги по договору фактически действовало в интересах Администрации Кондинского района по контролю за строительством указанного выше объекта.

Так, в частности из Муниципальной программы следует, что ее соисполнителями являются МУ «Управление капитального строительства» и КУМИ администрации Кондинского района, в том числе в отношении объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест.

Кроме того, договор №12/02/2018-ТН от 12.02.2018 года, заключенный между ООО «Мастер» и МУ «Управление капитального строительства» заключен на безвозмездной основе, что свидетельствует об отсутствии у учреждения коммерческого интереса.

При этом согласно Уставу МУ «Управление капитального строительства» учредителем Учреждения является администрация Кондинского района, в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района.

Вышестоящей организацией Учреждения является администрация Кондинского района.

Также из Устава учреждения следует, что основной целью деятельности Учреждения является выполнения функций единого заказчика-застройщика на объектах муниципального образования в целях реализации программ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, социально-культурного и промышленного назначения на территории Кондинского района, финансируемых за счет Федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, бюджета Кондинского района, внебюджетных средств.

В целях указанных функций учреждение осуществляет технических надзор и контроль за качеством строительно-монтажных работ (пункты 2.2.14, 2.2.15 Устава).

Более того, согласно письменным объяснениям ООО «Мастер» (письмо №60 от 27.10.2021г.) вх.№10726 от 28.10.2021г. следует, что в рамках соглашения б/н от 29.12.2016 года, заключенного между Администрацией Кондинского района и ООО «Мастер», а также в рамках технического надзора за строительством объекта, ООО «Мастер» информировало Администрацию Кондинского района, МУ «Управление капитального строительства» об этапах реализации инвестиционного проекта.

В качестве подтверждения обществом приложены копии информационного письма с информацией по состоянию на 19.03.2018 о том, что строительная готовность объекта Детский сад с. Болчары на 120

мест составляет 18%., к письму приложен календарный график строительства объекта.

Получение данного письма подтверждает Администрация Кондинского района.

Также, обществом приложено письмо от 28.08.2018 №84 с графиком производства работ, адресованное МУ «Управление капитального строительства», отображающего сведения о том, что строительная готовность указанного выше объекта составляет 75%, а также то, что объект планируется ввести в эксплуатацию в ноябре 2018 года.

Таким образом, в совокупности вышеуказанное свидетельствует о том, что договор №12/02/2018-ТН от 12.02.2018 года с ООО «Мастер» заключался МУ «Управление капитального строительства» фактически с целью контроля Администрацией Кондинского района за строительством объекта Детский сад с. Болчары на 120 мест.

Все приведенные доводы лицами, участвующими в деле в рамках рассмотрения настоящего дела в качестве правомерности и законности своих действий, рассмотрены Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России и отклоняются как противоречащие материалам дела.

Другие лица, участвовавшие в деле не представили комиссии пояснения, доказательства и не привели доводов в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Таким образом, оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в части 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России не имеется.

В силу положений статьи 23 Закона о защите конкуренции у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении нарушений.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения дела, в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

2. Признать в действиях Администрации Кондинского района, Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района и ООО «Мастер» нарушение пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении соглашения, целью которого явилось строительство объекта «Детский сад на 120 мест в с.Болчары Кондинского района» с последующим выкупом указанного объекта за счет бюджетных средств без проведения конкурентных процедур, что привело, а также могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке строительства нежилых зданий.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<<--->>

Члены Комиссии

>>

<<---

<<---

>>

<<---

>>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Решение может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.