

РЕШЕНИЕ
по делу №04-30/44-2009

24.12.2009 г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;
члены Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Романенко М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа

с участием представителей: от Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу (далее – УФРС по МО и ЧАО) Черкасовой И.В. (дов.№01-40/1108 от 01.04.2009г.); от Скочипец Е.Г. Скочипец Д.И. (дов. б/н от 01.08.2008г.), – рассмотрела жалобу Индивидуального предпринимателя Скочипец Елены Геннадьевны от 18.12.2009 на действия котировочной комиссии УФРС по МО и ЧАО при проведении запроса котировок «Поставка бытовой техники для столовой и актового зала Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу».

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок.

Рассмотрение жалобы назначено на «24» декабря 2009 г. на 14 часов 15 минут. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Согласно представленным документам 07.12.2009г. государственным заказчиком – Управлением Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок «Поставка бытовой техники для столовой и актового зала Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу».

Всего было подано 4 котировочные заявки от ИП Скочипец Е.Г., ИП Носкова Д.А., ИП Терехина В.Я., ИП Киселева М.М.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №091207/001491/29/1 от 15.12.2009 котировочная заявка ИП Скочипец Е.Г. была отклонена по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о запросе котировок (котировочная заявка насчитывает более одного листа, все листы должны быть пронумерованы, прошиты и скреплены печатью участника размещения заказа на прошивке (для юридических лиц) и заверены подписью уполномоченного представителя).

Заявитель ИП Скочипец Е.Г. не согласна с решением котировочной комиссии государственного заказчика, поскольку статьей 44 Закона о размещении заказов не установлено требование к оформлению заявки на участие в открытом аукционе. Заявитель указывает в жалобе, что требование к форме котировочной заявки установлено частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов и предусматривают подачу котировочной заявки в письменной форме. Требование о нумерации, прошивке и скреплении печатью участника размещения заказа на прошивке котировочной заявки данной нормой не установлено.

Представитель УФРС по МО и ЧАО Черкасова И.В. не согласилась с доводами, изложенными в жалобе и по существу вопроса пояснила следующее:

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе, подаваемой в форме электронного документа.

Руководствуясь статьей 43, пунктом 2 статьи 45 Закона о размещении заказов государственным заказчиком - УФРС по МО и ЧАО в извещении о проведении запроса котировок установлены требования к форме котировочной заявки, а именно:

«Котировочная заявка заверяется подписью уполномоченного представителя участника размещения заказа или участником размещения заказа (для физических лиц) и печатью (для

юридических лиц). В случае, если котировочная заявка насчитывает более одного листа, все листы должны быть пронумерованы, прошиты и скреплены печатью участника размещения заказа на прошивке (для юридических лиц) и заверены подписью уполномоченного лица участника размещения заказа».

Соблюдение участником размещения заказа требований, установленных в извещении о проведении запроса котировок означает, что котировочная заявка (все листы котировочной заявки) поданы от имени участника размещения заказа.

Котировочная заявка участника размещения заказа ИП Скочипец Е.Г. насчитывает более одного листа, листы не пронумерованы, не прошиты, не скреплены печатью участника размещения заказа, что не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок и не дает котировочной комиссии оснований считать, что данная котировочная заявка подана от имени участника размещения заказа ИП Скочипец Е.Г.

На основании вышеизложенного котировочной комиссией государственного заказчика принято решение об отказе в допуске к участию в проведении запроса котировок ИП Скочипец Е.Г.

Заслушав пояснения представителя государственного заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Магаданского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Приложение №1 к извещению о проведении запроса котировок цен определяет форму котировочной заявки. Заказчиком предусмотрено, что при заполнении котировочной заявки участник размещения заказа обязан указать налоговый орган, в котором он зарегистрирован, КПП, контактный телефон, факс.

Таким образом, заказчиком нарушена статья 44 Закона о размещении заказов, так как названная статья содержит закрытый перечень требований, которые могут быть предъявлены заказчиком к котировочной заявке. Указание в котировочной заявке налогового органа, КПП, телефона и факса статьей 44 Закона о размещении заказов не предусмотрено.

2. Пункт 3 извещения №19-ЗК о запросе котировок цен предусматривает, что в случае, если котировочная заявка насчитывает более одного листа, все листы должны быть пронумерованы, прошиты и скреплены печатью участника размещения заказа на прошивке (для юридических лиц) и заверены подписью уполномоченного лица участника размещения заказа.

Таким образом, государственным заказчиком – УФРС по МО и ЧАО нарушены требования пункта 3 статьи 43, статьи 44 Закона о размещении заказов при установлении в извещении о проведении запроса котировок требований к оформлению котировочной заявки участников размещения заказа, а именно: требований о том, что в случае, если котировочная заявка насчитывает более одного листа, все листы должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью участника размещения заказа на прошивке (для юридических лиц) и заверены подписью уполномоченного представителя участника размещения заказа (для юридических лиц) и заверены подписью уполномоченного лица участника размещения заказа.

Пунктом 2 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе, подаваемой в форме электронного документа. Статьей 44 Закона о размещении заказов определены требования, предъявляемые к содержанию котировочной заявки. При этом, частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Главой 4 Закона о размещении заказов, регламентирующей требования к размещению заказа путем запроса котировок, не установлено требование к оформлению котировочных заявок.

Учитывая, что котировочная заявка участника размещения ИП Скочипец Е.Г. подана по форме, установленной государственным заказчиком и содержит все необходимые сведения, предусмотренные статьей 44 Закона о размещении заказов, следовательно, котировочная заявка ИП Скочипец Е.Г. соответствует требованиям, установленным законодательством о размещении заказов.

3. В соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, в соответствии с представленным извещением о проведении запроса котировок котировочная комиссия не может принять законное решение.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в действующей редакции, пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ИП Скочипец Елены Геннадьевны на действия Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу при размещении заказа путем проведения запроса котировок «Поставка бытовой техники для столовой и актового зала Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу» обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу нарушение требований абз. 3 ст. 43, ст.44 Закона о размещении заказов.

3. Выдать котировочной комиссии Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №091207/001491/29/1 от 15.12.2009.

4. Выдать государственному заказчику – Управлению Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу предписание о недопущении нарушений требований абз. 3 ст.43, ст.44 Закона о размещении заказов

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Задорожный В.Г.

Члены комиссии

Сопова В.П.

Васильева В.Р.

Романенко М.А.

ПРЕДПИСАНИЕ №67

24.12.2009 г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;
члены Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного
заказа управления;

Васильева В.Р. -ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа управления;

Романенко М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 24.12.2009 г. по делу №04-30/44-2009, принятого по итогам рассмотрения жалобы Индивидуального предпринимателя Скочипец Елены Геннадьевны от 18.12.2009 на действия котировочной комиссии УФРС по МО и ЧАО при проведении запроса котировок «Поставка бытовой техники для столовой и актового зала Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу», в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Котировочной комиссии Управлению Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу отменить протокол рассмотрения аукционных заявок №091207/001491/29/1 от 15.12.2009г.

2. Разместить на официальном сайте www.zakupki.gov.ru информацию об отмене Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №091207/001491/29/1 от 15.12.2009г. на основании решения и предписания Комиссии Магаданского УФАС России и результатов запроса котировок.

3. Представить в Магаданское УФАС России в срок до 30.12.2009 г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: в случае неисполнения настоящего предписания Магаданское УФАС России на основании части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов вправе применить меры административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии

Задорожный В.Г.

Члены комиссии

Сопова В.П.

Васильева В.Р.

Романенко М.А.

ПРЕДПИСАНИЕ №66

24.12.2009 г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;
члены Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Васильева В.Р. -ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Романенко М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 24.12.2009 г. по делу №04-30/44-2009, принятого по итогам рассмотрения жалобы Индивидуального предпринимателя Скочипец Елены Геннадьевны от 18.12.2009 на действия котировочной комиссии УФРС по МО и ЧАО при проведении запроса котировок «Поставка бытовой техники для столовой и актового зала Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу», в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику, Управлению Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу, не допускать нарушений абз. 3 статьи 43, статьи 44 части Закона о размещении заказов в дальнейшем.

2. Представить в Магаданское УФАС России в срок до 30.12.2009 г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: в случае неисполнения настоящего предписания Магаданское УФАС России на основании части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов вправе применить меры административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии
Задорожный В.Г.
Члены комиссии
Сопова В.П.
Васильева В.Р.
Романенко М.А.