Главному врачу

ГАУЗ «Кузбасская клиническая больница скорой медицинской помощи им. М.А. Подгорбунского»

<...>

Директору

ООО ЧОО «Дружина»

<...>

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обращению № 042/10/5-1679/2022

«09» января 2023 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии: <...> — заместителя руководителя Кемеровского УФАС России; <...> — начальника отдела ЖКХ, транспорта и связи; <...> — начальника отдела ТЭК; <...> — главного специалиста-эксперта отдела ТЭК; <...> — главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

при ведении заседания Комиссии посредством видеоконференцсвязи,

при участии:

- <...> представителя Государственного автономного учреждения здравоохранения «Кузбасская клиническая больница скорой медицинской помощи имени М.А. Подгорбунского» (доверенность № 60 от 27.05.2020 г.);
- <...> представителя общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Дружина» (доверенность № б/н от 05.01.2023 г.),

рассмотрев обращение Государственного автономного учреждения здравоохранения «Кузбасская клиническая больница скорой медицинской помощи имени М.А. Подгорбунского» (г. Кемерово) и материалы обращения № 042/10/5-1679/2022,

## УСТАНОВИЛА:

23.12.2022 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Государственного автономного учреждения здравоохранения «Кузбасская клиническая больница скорой медицинской помощи имени М.А. Подгорбунского» (далее – ГАУЗ ККБСМП, Заявитель, Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об Обществе с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Дружина» (далее – ООО ЧОО «Дружина», Общество, Исполнитель) ИНН (4205328833), которое было признано победителем закупки, извещение № 32211323418, проведенной посредством аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по охране имущества (далее – Закупка).

По мнению Заявителя, основанием для включения сведений об ООО ЧОО «Дружина» в РНП является расторжение с Обществом заключенного договора по решению суда в связи с существенным нарушением им условий договора.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 28.12.2022 г. № ТМ/9396/22 рассмотрение обращения № 042/10/5-1679/2022 было назначено на 09.01.2023 года в 15 часов 00 минут дистанционно с использованием системы видеоконференцсвязи. Данное уведомление было направлено посредством электронной почты в адреса: ГАУЗ ККБСМП и ООО ЧОО «Дружина».

09.01.2023 г. в адрес Кемеровского УФАС России от ГАУЗ ККБСМП поступили пояснения по вопросам, указанным в уведомлении о принятии обращения к рассмотрению с дополнительными документами и сведениями, а также поступило ходатайство об участии в рассмотрении жалобы № 042/10/5-1679/2022 с использованием системы видеоконференцсвязи (вх. № 38/23).

Также, 09.01.2023 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения ООО ЧОО «Дружина» по факту отсутствия возможности оказывать услуги по договору и ходатайство об участии в дистанционном рассмотрении обращения (вх. № 24-ЭП/23).

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы № 042/10/5-1679/2022 09.01.2023 г. посредством видеоконференцсвязи, представитель ГАУЗ ККБСМП поддержала в полном объеме доводы, указанные в тексте обращения. Кроме того, представитель ГАУЗ ККБСМП в ходе заседания Комиссии подтвердила позицию, изложенную в тексте обращения о том, что заявитель настаивает на включении сведений о

победителе данной закупки - ООО ЧОО «Дружина» в реестр недобросовестных поставщиков. Также представитель Заявителя отметила, что в извещении о проведении аукциона и документации аукциона среди требований к участникам закупки было установлено требование о наличии лицензии на осуществление частной охранной деятельности. Требования о наличии разрешения на использования длинноствольного служебного оружия в документации аукциона Заявителем к участникам закупки не предъявлялись.

Подробно доводы Заявителя изложены в дополнительных пояснениях на уведомление о принятии обращения к рассмотрению, которые имеются в материалах дела (вх. № 38/23).

Представитель Общества 09.01.2023 г. на заседании Комиссии поддержала в полном объеме доводы, указанные в представленных ранее пояснениях, отметив, что ООО ЧОО «Дружина» в составе заявки были представлены все имеющиеся разрешения на использование оружия и патронов к нему. Также представитель Общества указала, что ООО ЧОО «Дружина» в принципе не имела возможности оказывать охранные услуги с использованием длинноствольного служебного оружия, т.к. разрешающих документов у Общества не него нет. По мнению представителя Общества, ГАУЗ ККБСМП не проявило должную осмотрительность и согласовало заключение договора с представленными Обществом документами.

Доводы ООО ЧОО «Дружина» подробно изложены в пояснениях, представленных в адрес Кемеровского УФАС России (вх. № 24-ЭП/23).

Изучив имеющиеся материалы обращения № 042/10/5-1679/2022, и заслушав пояснения представителей Заявителя и Общества, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

При проведении закупочной деятельности Заявитель руководствуется Положением о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ ККБСМП, утвержденным Решением наблюдательного совета от 09.11.2022 г. (далее – Положение о закупках), которое разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Порядок и условия осуществления процедуры закупки продукции посредством аукциона в электронной форме регулируются разделом 15 Положения о закупках.

Документация о проведении аукциона в электронной форме № 299-2022-АЭФМСП на право заключения договора на оказание услуг по охране имущества разработана в соответствии с Положением о закупках и утверждена главным врачом ГАУЗ ККБСМП (далее – Документация).

19.04.2022 г. ГАУЗ ККБСМП на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: http://zakupki.gov.ru под № 32211323418 была размещена информация о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по охране имущества.

Дата и время окончания подачи заявок: 27.04.2022 до 10:00 (местное время).

Дата рассмотрения заявок на участие в закупке: 28.04.2022.

Дата подведения итогов: 04.05.2022.

Начальная максимальная цена договора 20 121 640,00 руб.

Согласно протоколу от 04.05.2022 г. № б/н рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 299-2022-АЭФМСП (32211323418) победителем данного аукциона признан участник аукциона ООО ЧОО «Дружина» с ценовым предложением – 9 960 211,80 руб.

В ходе рассмотрения данного обращения Комиссией выявлено, что в пункте 20 Технического задания, являющего приложением к гражданско-правовому договору, проект которого был размещен в составе Документации аукциона на оказание охранных услуг, среди прочих, были установлены требования к Исполнителю договора, а именно: осуществлять без дополнительной платы со стороны Заказчика сопровождения охранниками, вооруженными длинноствольным и короткоствольным нарезным служебным оружием на служебном автомобиле исполнителя при транспортировке работника заказчика для получения и сдачи наркотических и психотропных веществ в подразделениях ГАУЗ ККБСМП, сопровождение с вооруженным экипажем кассира до банка и обратно ежедневно без привлечения третьих лиц.

Из вышеуказанного следует, что ООО ЧОО «Дружина», проявляя осмотрительность и разумность, могло и должно было ознакомиться с содержанием документации, включая проект договора и Техническое задание (Приложение № 1 к Договору) и при наличии вопросов направить запрос о разъяснении положений Документации.

Согласно Положения о лицензировании, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498, лицензионными требованиями при осуществлении услуг, предусмотренных частью третьей статьи 3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» наличие у юридического лица, обратившегося в лицензирующий орган с заявлением о предоставлении лицензии, или юридического лица, имеющего лицензию, уставного капитала, сформированного в соответствии с требованиями статьи 15.1 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»; соблюдение лицензиатом правил оборота оружия и специальных средств, установленных законодательством Российской Федерации, при наличии в частной охранной организации специальных средств и (или) оружия.

Перечень видов специальных средств, используемых в частной охранной деятельности, перечень видов вооружения охранников, а также нормы обеспечения частных охранных организаций оружием и патронами, установлены требованиями Постановления Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».

В соответствии с разделом I Приложения № 5 указанного Постановления частные охранные организации должны быть обеспечены служебным оружием отечественного производства (гладкоствольным и нарезным короткоствольным оружием, огнестрельным гладкоствольным длинноствольным оружием,

огнестрельным оружием ограниченного поражения с патронами травматического действия).

Из вышеуказанного следует, что победитель аукциона - 000 400 «Дружина» в силу указанных требований должна владеть указанными видами оружия для надлежащего оказания охранных услуг.

По итогам вышеуказанного аукциона между ГАУЗ ККБСМП и ООО ЧОО «Дружина» был заключен гражданско-правовой договор от 18.05.2022 № 2022.72186-АЭФМСП на оказание услуг по охране имущества (далее – Договор) на период с 01.07.2022 по 30.06.2023 на общую сумму 9 960 211,80 рублей.

Состав и объем услуг определяется в Техническом задании (Приложение № 1 к Договору).

В пункте 20 Технического задания (Приложение № 1 к Договору) определено следующее: при оказании услуг по Договору Исполнитель обязан осуществлять без дополнительной платы со стороны Заказчика сопровождения охранниками, вооруженными длинноствольным и короткоствольным нарезным служебным оружием на служебном автомобиле исполнителя при транспортировке работника заказчика для получения и сдачи наркотических и психотропных веществ в подразделениях ГАУЗ ККБСМП, сопровождение с вооруженным экипажем кассира до банка и обратно ежедневно без привлечения третьих лиц.

Согласно пункту 22 Технического задания (Приложение № 1 к Договору) предусмотрена обязанность Исполнителя в течение 1 (одного) рабочего дня после заключения договора предоставить Заказчику следующие документы, подтверждающие качество оказания услуг охраны, в том числе:

- копию лицензии на оказание охранных услуг, выданную в порядке, предусмотренном статьей 11.2 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;
- копию разрешения на хранение и использование короткоствольного нарезного служебного оружия и патронов к нему (РХИ), список номерного оружия;
- справку из подразделения ЛРР Росгвардии о количестве сотрудников (охранников), количестве автомобилей групп быстрого реагирования, с указанием сведения о автомобилях и государственных регистрационных номеров, количестве и виде оружия;
- копии разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему с приложением списка номерного учета служебного оружия. Комиссией выявлено, что установленный Договором срок, вышеуказанные сведения и документы в адрес Заявителя ООО ЧОО «Дружина» не были предоставлены.

24.05.2022 Заявителем в адрес ООО ЧОО «Дружина» была направлена претензия № 1573 с требованиями о предоставлении вышеуказанных документов, а также запрошена информация (документы), подтверждающие возможность оказания Исполнителем охранных услуг в соответствии с условиями пунктов 3.7., 3.8. Договора и пунктов 4, 6, 10, 18, 22 Технического задания (Приложение № 1 к Договору), в том числе, например:

- наличие на постах охраны ручных (переносных) металлодетекторов;
- наличие технических средств охраны: пункт (пульт) централизованной охраны;
- наличие не менее 4-х арочных металлодетекторов в главные корпуса ГАУЗ ККБСМП (по согласованию с ГАУЗ ККБСМП), на весь срок оказания услуг;
- наличие договора о взаимодействии с органами внутренних дел, а также взаимодействие с аварийно-спасательными службами в экстремальных ситуациях.

В ответе на вышеназванную претензию (письмо от 26.05.2022 № 141) ООО ЧОО «Дружина» сообщило ГАУЗ ККБСМП об отсутствии у него возможности оказать услуги в связи несоответствием требованиямдоговора (отсутствует разрешение на использование длинноствольного служебного оружия) и предложило расторгнуть Договор по соглашению сторон без применения штрафных санкций. При этом затребованные документы и сведения в адрес Заказчика Общество не представило.

На основании претензии от 03.06.2022 № 1734 Обществу было предъявлено требование об уплате неустойки (согласно пункту 6.4.2. Договора) за неисполнение обязательств, установленных Договором, а именно, за непредставление документов, указанных в пункте 22 Технического задания, требуемых дляоказания услуг охраны по данному Договору.

При этом ООО ЧОО «Дружина» неустойку не оплатило и ответа на вышеуказанную претензию не предоставило.

По информации Заказчика в день начала оказания услуг по Договору (01.07.2022) и позднее, на постах охраны, расположенным в зданиях учреждения (пункт 4.1. Договора, пункты 21, 22 Приложения № 1 к Договору) Обществом не были выставлены охранники, а также не предоставлен график выходов охранников, их инструкций по несению службы, копий личных медицинских книжек охранников и иных документов, необходимых для надлежащего оказания услуг.

По факту неисполнения охранных услуг Заказчиком составлены соответствующие Акты выявленных замечаний, которые предъявлены Исполнителю в претензии от 04.07.2022 № 2083 с требованием об уплате договорной неустойки (согласно пункту 6.4.2 Договора).

Общество ответа на претензию не предоставило, неустойку не оплатило.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами Заказчик реализовал свое право на расторжение Договора в судебном порядке.

На основании решения Арбитражного суда Кемеровской области от 04.10.2022 по делу № A27-144336/2022 требования исковые Заказчика признаны обоснованными и удовлетворены. Гражданско-правовой договор от 18.05.2022 № 2022.72186-АЭФМСП на оказание услуг по охране имущества расторгнут.

Седьмой Арбитражный апелляционный суда решение от 12.12.2022 по делу № А27-144336/2022 оставил без изменения, апелляционную жалобу ООО ЧОО «Дружина» - без удовлетворения.

Согласно пункту 4.1. Договора ООО ЧОО «Дружина» было обязано приступить к оказанию услуг с 00 ч. 00 мин. (время местное) 01.07.2022 и выставить посты охраны по адресам структурных подразделений ГАУЗ ККБСМП, указанных в пункте 1.3. Договора, пунктов 21, 22 Технического задания (Приложение № 1 к Договору).

В силу пункта 8.5. Договора расторжение договора допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствие с подпунктом б) пункта 8.6.1. Договора предусматривается право Заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств в случае, если Исполнитель не приступает к оказанию услуг по Договору.

Согласно пункту 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или договором.

В соответствии с пунктом 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу пункта 8.1. Договора, договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 15.07.2023.

Комиссией было установлено, что ООО ЧОО «Дружина» не приступило к исполнению своих обязательств по договору в установление сроки. Охрану объекта, в том числе, путем организации постов, не осуществляло, что является существенным нарушением Обществом обязательств в рамках исполнения Договора.

Из вышеуказанного следует, что требования Заказчика о расторжении Договора являются обоснованными и законными. Данный вывод подтверждается решением Арбитражного суда Кемеровской области от 04.10.2022 по делу № А27-144336/2022, также решением Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022 по делу № А27-144336/2022.

Факт неисполнения ООО ЧОО «Дружина» своих обязательств по Договору подтверждается материалами дела и самим Обществом не оспорен надлежащими доказательствами.

ООО ЧОО «Дружина», являясь субъектом предпринимательской деятельности, который в соответствии со статьей 2 ГК РФ осуществляет предпринимательскую деятельность на свой риск, должен и мог предположить и оценить возможность отрицательных последствий такой деятельности, в том числе связанных с неисполнением принятых по Договору обязательств.

В ходе рассмотрения обращения № 042/10/5-1679/2022 Комиссия установила, что Общество представило в составе заявки все соответствующие документы, в том числе, разрешение РХИ № 0120772 от 19.10.2021 на хранение и использование оружия и патронов к нему, а именно: пистолетов служебных марок МР-71 и МР-471С, которые относятся к короткоствольному нарезному служебному оружию.

При этом, по мнению Общества, выраженному в представленных в адрес Кемеровского УФАС России пояснениях по факту отсутствия возможности оказать услугу по договору (письмо вх. № 24-ЭП/23 от 09.01.2023), вопреки закупочной Документации, члены закупочной Комиссии, допустили ООО ЧОО «Дружина» ко всем этапам закупки в дальнейшем заключили с Обществом гражданскоправовой договор на оказание услуг по охране имущества.

Следовательно, Общество, подавая заявку на участие в аукционе, знало об отсутствии у него разрешение на использование длинноствольного служебного оружия, что предполагало невозможность дальнейшего исполнения своих обязательств в соответствии с требованиями пункта 20 Технического задания (Приложение № 1 к Договору), при этом, несмотря на это, ООО ЧОО «Дружина» подписало Договор, выразив согласие исполнить данный Договор на предлагаемых в аукционной документации условиях в том числе, в отношении условий о размере ответственности.

Следует отметить, что к моменту заключения договора, а также ко времени начала оказания услуг Исполнитель, не приложил усилий для организации надлежащего оказания услуг, не предоставил документы и оснащения, требуемые по договору, не выставил охранников на постах учреждения, тем самым существенно нарушил взятые на себя договорные обязательства.

Кроме того, согласно представленным ООО ЧОО «Дружина» в адрес Кемеровского УФАС России пояснениям по факту отсутствия возможности оказать услугу по договору (письмо вх. № 24-ЭП/23 от 09.01.2023), Общество не имело возможности оказывать охранные услуги с помощью вооруженной охраны с длинноствольным служебным оружием.

По мнению Комиссии, вышеуказанные действия ООО ЧОО «Дружина» однозначно свидетельствуют о недобросовестном поведении Общества.

ГАУЗ ККБСМП в результате нарушения ООО ЧОО «Дружина» условий договора в значительной степени лишилось того, на что рассчитывало при его заключении.

Статьей 401 ГК РФ установлено, что лицо, не исполнившее обязательства, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных

поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в существенном нарушении им условий договора.

В силу части 3 статьи 5 Закона о закупках перечень сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков, порядок направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки, поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» утверждены Правила направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее – Правила № 1211).

Согласно пункту 1 Правил № 1211 настоящие правила устанавливают порядок направления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее – уполномоченный орган), сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, в том числе не предоставивших заказчику в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанный договор или не предоставивших обеспечение исполнения договора в случае, если заказчиком было установлено требование обеспечения договора до его заключения, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

В соответствии с пунктом 4 Правил № 1211 в случае расторжения договора по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении, которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) условий договора заказчик не позднее 10 рабочих дней со дня расторжения договора направляет в уполномоченный орган:

а) сведения, предусмотренные пунктами 3 - 8 перечня, а в случае закупки товаров, работ, услуг, по которой принято решение Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», или в случае закупки товаров, работ, услуг и заключения договоров, сведения о которых составляют государственную тайну, - сведения, предусмотренные пунктами 3 - 5 перечня;

б) копию решения суда о расторжении договора.

Комиссией установлено, что в срок, указанный в пункте 4.1 Договора, а именно: с 00 ч.00 мин. (время местное) 01.07.2022 ООО ЧОО «Дружина» не приступило к оказанию услуг по охране имущества ГАУЗ ККБСМП, тем самым нарушив существенные условия Договора.

Гражданско-правовой договор от 18.05.2022 № 2022.72186-АЭФМСП на оказание услуг по охране имущества расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке по решению Арбитражного суда Кемеровской области от 04.10.2022 по делу № А27-144336/2022, которое вступило в законную силу.

Анализ сведений, предоставленных в адрес Кемеровского УФАС России, позволил Комиссии выявить, что действия (бездействие) ООО ЧОО «Дружина» в период его участия в процедуре аукциона в электронной форме № 299-2022-АЭФМСП на право заключения договора на оказание услуг по охране имущества и дальнейшее неисполнение существенных условий Договора однозначно свидетельствуют о недобросовестности участника закупки - ООО ЧОО «Дружина», которые повлекли существенные нарушения прав и законных интересов Заявителя.

Кроме того, согласно представленным в адрес Кемеровского УФАС России пояснениям, ГАУЗ ККБСМП настаивает на включении в реестр недобросовестных поставщиков охранной организации ООО ЧОО «Дружина».

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о наличии основания для включения сведений об ООО ЧОО «Дружина» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13, Комиссия

## РЕШИЛА:

- 1. Признать ООО ЧОО «Дружина» ИНН 4205328833 нарушившим существенные условия Договора заключенного по результатам проведения закупки с реестровым номером в ЕИС 32211323418;
- 2. направить копию настоящего заключения руководителю ФАС России для принятия решения о включении либо отсутствии оснований для включения сведений об ООО ЧОО «Дружина» в реестр недобросовестных поставщиков:
- наименование юридического лица, с которым договор по решению суда расторгнут в связи с существенным нарушением им договора: Общество с

ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Дружина»;

- сведения о месте нахождения юридического лица: юридический/фактический адрес 652992, Кемеровская область-Кузбасс, Таштагольский район, город Таштагол, ул. Поспелова, д. 20, пом. 218/2;
- ИНН 4205328833;
- OFPH 1164205065012:
- дата заключения неисполненного договора: 18.05.2022 г.

Номер договора: 2022.72186-АЭФМСП;

Сведения о договоре:

- наименование товаров (работ, услуг) оказание услуг по охране имущества;
- код по ОКПД 2: 80.10.12.000;
- валюта договора: российский рубль;
- цена договора: 9 960 211 (девять миллионов девятьсот шестьдесят тысяч двести одиннадцать) рублей 80 копеек;
- срок исполнения договора: до 15.07.2023 г.;
- код валюты: 643;
- дата расторжения договора в связи с существенным нарушением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) условий договора: 16.12.2022 г.
- основание расторжения договора: решение Арбитражного суда Кемеровской области от 04.10.2022 по делу № А27-144336/2022, решение Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022 по делу № А27-144336/2022

Заместитель председателя комиссии:	<>
Члены Комиссии:	<>
	<>
	<>
	<>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.