

РЕШЕНИЕ
по делу № 877/03

06 июля 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Кравцов А.Д.

рассмотрев дело № 877/03 о нарушении аукционной комиссией ГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ) (далее – заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 29.06.2011 г. (вх. № 11058) поступила жалоба ООО «НИТЭК». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100014411000306 на поставку расходных материалов для офисной техники для нужд ГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ) (далее - аукцион), Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном, по его мнению, отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа № 5 (ООО «НИТЭК»).

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «НИТЭК» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «НИТЭК» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.06.2011 г. № 1/63ОАЭФ-11, аукционной комиссией было отказано в допуске к аукциону участнику размещения заказа № 5 (ООО «НИТЭК»).

В соответствии с требованием ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", **за исключением** случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также **случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.**

В данном случае заказчиком закупались **расходные материалы к оборудованию, используемому заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанное оборудование.**

Таким образом, поставка эквивалентного товара документацией об открытом аукционе в электронной форме не предусмотрена.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник

размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В спецификации закупаемого товара заказчиком, в том числе в п. 1, указан закупаемый картридж и его технические характеристики: Картридж цветной С6578АЕ № 78 для HP 1220с, HP 1180с, HP 710с, HP Deskjet 1220с. Ресурс: 1200 стр. А4 при 5% заполнении листа, объём 38 мл.

Участник размещения заказа № 5 (ООО «НИТЭК») в первой части своей заявки, в том числе в п. 1, предложил к поставке: Картридж цветной С.6578-СМУ. Gest№ 78 для HP 1220с, HP 1180с, HP 710с, HP Deskjet 1220с. Ресурс: 1200 стр. А4 при 5% заполнении листа, объём 38 мл. Является эквивалентом С6578АЕ № 78.

Таким образом, участник размещения заказа № 5 (ООО «НИТЭК») в своей заявке на участие в аукционе предложил к поставке товар, который не соответствует требованиям документации об аукционе.

В силу п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

2. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.06.2011 г. № 1/630АЭФ-11, аукционной комиссией были допущены к участию в аукционе участники № 2 (ООО «Фирма «МагНет»), 4 и 6.

В п. 74 спецификации закупаемого товара заказчиком указан закупаемый картридж и его технические характеристики: Картридж для XeroxPhaser 3100MFPповышенной ёмкости. Ресурс 6000 страниц.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Участником размещения заказа № 2 (ООО «Фирма «МагНет») в первой части своей заявки не были указаны характеристики поставляемых товаров, а только согласие на поставку товара.

Таким образом, участник размещения заказа № 2 (ООО «Фирма «МагНет») в своей заявке на участие в аукционе не указал никаких характеристик товара.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или

предоставления недостоверных сведений.

3. На заседание Комиссии Ростовского УФАС России заказчиком был представлен муниципальный контракт № 931-ПУ, заключённый 04.07.2011г. по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме № 0358100014411000306 на поставку расходных материалов для офисной техники для нужд ГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ) с ООО «Фирма «МагНет».

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в запросе котировок участнику размещения заказа № 5 (ООО «НИТЭК»), заявка которого не соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, действовала в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

2. аукционная комиссия, допустив к участию в аукционе участника размещения заказа № 2 (ООО «Фирма «МагНет»), который в первой части своей заявки на участие в аукционе не указал конкретные показатели характеристик товара, и следовательно заявка которого не содержит сведений предусмотренных документацией об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НИТЭК» необоснованной.

2. Признать аукционную комиссию ГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ) нарушившей п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100014411000306 на поставку расходных материалов для офисной техники для нужд ГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ) не выдавать, в связи с заключением государственного контракта.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии ГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ) к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

А.Д. Кравцов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.