

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №239 об административном правонарушении

«29» сентября 2011г.

г.

Саранск

– исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия, рассмотрев протокол №104 и материалы дела об административном правонарушении №239, возбужденного в отношении директора МБУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе», в присутствии, по части 3 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) в соответствии с пунктом 1.4.1 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган (утв. приказом ФАС России №244 от 01.08.2011 года) из ФАС России поступило заявление ИП . о нарушении муниципальным учреждением Рузаевского муниципального района «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе» (далее – МУ «МФЦ») антимонопольного законодательства. Нарушение, по мнению заявителя, выразилось в незаконном размещении на территории МУ «МФЦ» ООО «Гипрозем».

В целях рассмотрения заявления ИП . и в соответствии с приказом Мордовского УФАС России №54-од от 22.07.2011 года была проведена проверка Администрации Рузаевского муниципального района Республики Мордовия (далее – Администрация Рузаевского муниципального района).

В ходе проверки установлено, что Администрация Рузаевского муниципального района на основании своего постановления №1409 от 25.08.2009 года утвердила Устав МУ «МФЦ».

В соответствии с постановлением Администрации Рузаевского муниципального района от 21.06.2011 года №940 внесены изменения в Устав МУ «МФЦ», в частности, подпункт «а» пункта 1 указанного постановления устанавливает, что наименование МУ «МФЦ» излагается в следующей редакции: Муниципальное бюджетное учреждение Рузаевского муниципального района «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе» (далее – МБУ «МФЦ»).

29.10.2010 года Администрация Рузаевского муниципального района заключила с ООО «Гипрозем» Соглашение о взаимодействии по вопросу создания и функционирования МУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе» (далее - Соглашение).

В целях реализации Соглашения МУ «МФЦ» и ООО «Гипрозем» 01.01.2010 года заключили договор аренды рабочего места.

В соответствии с пунктом 1.1 договора рабочего места арендодатель (МУ «МФЦ») предоставляет, а арендатор (ООО «Гипрозем») принимает за плату во временное владение и пользование одно рабочее место, оснащенное необходимыми

основными средствами. В соответствии с пунктом 1.8 Договора рабочего места под «рабочим местом» понимается место, в котором работник арендатора должен находиться или в которое ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под его контролем.

Срок действия договора в соответствии с дополнительным соглашением от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места продлен на срок до 31.12.2011 года.

В то же время стороны договора не приняли во внимание следующие обстоятельства.

Отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг, регулируются Федеральным законом от 27.07.2010 года №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»), который вступил в силу 30.07.2010 года.

В соответствии с частью 1 статьи 1 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия (далее - органы местного самоуправления).

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг - российская организация независимо от организационно-правовой формы (в том числе являющаяся автономным учреждением), отвечающая требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, и уполномоченная на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме, по принципу «одного окна».

В соответствии с частью 1 статьи 15 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предоставление государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами по принципу «одного окна», в соответствии с которым предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется после однократного обращения заявителя с соответствующим запросом, а взаимодействие с органами, предоставляющими государственные услуги, или органами, предоставляющими муниципальные услуги, осуществляется многофункциональным центром без участия заявителя в соответствии с нормативными правовыми актами и соглашением о взаимодействии.

В соответствии с частью 2 статьи 15 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» требования к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статьей 16 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» определены функции, права и обязанности многофункциональных центров. В частности, к функциям многофункциональных центров относится как представление интересов заявителей при взаимодействии с органами, предоставляющими государственные услуги, и органами, предоставляющими муниципальные услуги, а также с организациями, участвующими в предоставлении предусмотренных частью 1 статьи 1 настоящего Федерального закона государственных и муниципальных услуг, так и представление интересов органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, при взаимодействии с заявителями.

При этом представление интересов иных органов и организаций, размещение их в многофункциональных центрах, либо иное участие в целях обеспечения их деятельности к функциям многофункциональных центров не относится.

В соответствии с пунктами 3, 4, 9 части 2 статьи 18 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» установлено, что соглашение о взаимодействии должно содержать:

- перечень государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в многофункциональном центре;
- права и обязанности органа, предоставляющего государственные услуги, и органа, предоставляющего муниципальные услуги;
- материально-техническое и финансовое обеспечение предоставления государственных и муниципальных услуг в многофункциональном центре.

Учитывая указанные положения ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в рамках многофункциональных центров должны оказываться только государственные и муниципальные услуги, предоставление иных услуг в рамках многофункциональных центров ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» не предусмотрено.

Аналогичные выводы содержатся в письме Министерства экономического развития РФ №ОГ-5-ОФ/Д09 от 25.06.2011 года, которое в соответствии с положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 №437) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в случаях, предусмотренных ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Услуги, оказываемые ООО «Гипрозем» в соответствии с приложением №1 к Соглашению в помещении МУ «МФЦ», МБУ «МФЦ», не являются государственными и муниципальными услугами.

Учитывая изложенное, с момента вступления в силу ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» МУ «МФЦ» (МБУ «МФЦ») и ООО «Гипрозем» должны были привести заключенный ими договор аренды рабочего места в соответствие с требованиями главы 4 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Указанные действия совершены не были, соответственно реализация договора аренды рабочего места (участие в договоре) противоречит действующему законодательству.

Кроме того, МУ «МФЦ» и ООО «Гипрозем» заключили дополнительное соглашение от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места, в соответствии с которым срок действия договора продлен до 31.12.2011 года. Заключение дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места произошло после вступления в силу ФЗ «Об организации предоставления государственных и

муниципальных услуг».

В соответствии с частью 1 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Услуги, оказываемые ООО «Гипрозем» в соответствии с приложением №1 к Соглашению в помещении МУ «МФЦ», МБУ «МФЦ», носят конкурентный характер. В соответствии с данными, размещенными на сайте Администрации Рузаевского муниципального района (<http://www.ruzaevka-rm.ru/>), межевание земельных участков в Республике Мордовия на 20.04.2011 года осуществляют 100 кадастровых инженеров.

Таким образом, заключение дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места, в соответствии с которым срок действия договора продлен до 31.12.2011 года, может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, нарушению прав и законных интересов заявителя – ИП ., а также неопределенного круга хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарных рынках (товарные рынки на которых осуществляет деятельность ООО «Гипрозем»). Осуществление предпринимательской деятельности ООО «Гипрозем» в помещении МУ «МФЦ», МБУ «МФЦ» обеспечивает ООО «Гипрозем» более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами (ИП . и др.), осуществляющими деятельность на рынке кадастровых работ. В результате заключения дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места (период: январь 2011 года – июль 2011 года) ООО «Гипрозем» извлекло доход от услуг, заказы на которые получены в помещении МУ «МФЦ», МБУ «МФЦ», в размере 170 440 рублей 00 копеек (письмо ООО «Гипрозем» №230 от 15.08.2011 года).

Учитывая изложенное, заключение дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места после вступления в силу ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» является нарушением части 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Указанные обстоятельства явились основанием для возбуждения дела №201 о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению дела №201 о нарушении антимонопольного законодательства признала действия МБУ «МФЦ» и ООО «Гипрозем» нарушением части 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» и выдала предписание об устранении нарушения.

Ответственность за совершение должностными лицами действий, квалифицируемых как заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской

Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией, государственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 1.2 статьи 28.1. КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 настоящего Кодекса, является вступление в силу решения Комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение по делу №201 вступило в силу 23.08.2011 года (дата изготовления решения Комиссии Мордовского УФАС России в полном объеме).

Дополнительное соглашение от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места от МУ «МФЦ» подписал директор муниципального учреждения –....., в результате чего произошло нарушение антимонопольного законодательства.

МУ «МФЦ» осуществляет следующие функции органов местного самоуправления: организация и осуществление работы по приему документов, необходимых для получения муниципальной услуги, по первичной обработке документов, по выдаче заявителю результата предоставления муниципальной услуги. Соответственно, МУ «МФЦ» в понятиях статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» является осуществляющей функции органов местного самоуправления организацией.

Учитывая изложенное, в действиях....., выразившихся в заключении дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места, усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ.

назначен на должность директора Муниципального учреждения Рузаевского муниципального района «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе» (431440, РМ, Рузаевский район, г. Рузаевка, ул. Ленина, 28; ОГРН – 1091324000680; ИНН – 1324135497, КПП – 132401001) на основании Распоряжения Администрации Рузаевского муниципального района №248р от 25.08.2009 года.

В соответствии с пунктом 4.3 Устава МУ «МФЦ» непосредственное руководство и управление учреждением осуществляет руководитель учреждения, с которым трудовой договор заключается Главой Администрации Рузаевского муниципального района; руководитель учреждения несет ответственность за выполнение основных функций, определенных в настоящем уставе; руководитель от имени учреждения действует без доверенности, представляет интересы учреждения во всех инстанциях и организациях.

В соответствии со статьёй 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением

своих служебных обязанностей. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 13.25, 14.24, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.29 - 15.31, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, , выступающий в качестве директора МУ «МФЦ» на момент заключения дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места, является должностным лицом и подлежит административной ответственности по части 3 статьи 14.32 КоАП РФ как должностное лицо, в связи с заключением недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В рассматриваемой ситуации у имелась возможность для соблюдения правил и норм, установленных Федеральным законом «О защите конкуренции»., как директор МУ «МФЦ», должен был обеспечить соответствие дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору аренды рабочего места требованиям антимонопольного законодательства.

Данные действия не были совершены, объективных обстоятельств, препятствующих выполнению возложенных на директора МУ «МФЦ» обязанностей, не было, то есть лицо было обязано, имело правовую и реальную возможность эту обязанность выполнить, но не предприняло соответствующих для этого мер.

Таким образом, является виновным в совершении действий, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации: заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации дополнительного соглашения от 30.12.2010 года к договору

аренды рабочего места.

Рассматриваемое правонарушение не является малозначительным в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ в силу того, что оно создало угрозу существенного нарушения охраняемых общественных отношений, нарушило интересы хозяйствующего субъекта – ИП ., а также иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке кадастровых работ, предоставило ООО «Гипрозем» более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на рынке кадастровых работ.

Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.2 КоАП РФ смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.3 КоАП РФ отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 3 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать директора МБУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к директору МБУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Рузаевском муниципальном районе» меры административной ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей 00 копеек.

Сумму штрафа необходимо перечислить на счёт казначейства:

Получатель: ИНН 1326136739 КПП 132601001 УФК по Республике Мордовия (Мордовское УФАС России) код администратора доходов 161 1 16 02010 01 0000 140 ОКАТО 89401000000; Банк получателя: ГРКЦ НБ Респ. Мордовия Банка России г. Саранск БИК 048952001 Расчётный счёт 40101810900000010002; Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, должностное

лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судьбе в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

И.о. руководителя Управления