ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении

«25» ноября 2020 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, <…> (далее – также должностное лицо Кемеровского УФАС России), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.31-275/2020, возбужденного в отношении Публичного акционерного общества «Россети Сибирь» (660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Боград, 144А; ОГРН 1052460054327, ИНН/КПП 2460069527/24601001, дата регистрации юридического лица 04.07.2005) (до 24.08.2020 – ПАО «МРСК Сибири») в лице филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго – РЭС» (650099, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Н.Островского, 11) (далее также – ПАО «Россети Сибирь»), по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по делу № 07/А-10-2019 от 12.11.2019 (в полном объеме изготовлено 26.11.2019) ПАО «Россети Сибирь» было признано нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Нарушение ПАО «Россети Сибирь» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции выразилось в совершении незаконных действий по введению (инициированию) режима ограничения потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» (далее также – Заявители), составления Актов о неучтенном (бездоговорном) потреблении электрической энергии, выставления счетов на оплату объемов бездоговорного потребления электрической энергии, а также в навязывании Заявителям заключения договора о передаче электрической энергии с ПАО «Россети Сибирь» и расторжения заключенного Заявителями договора о передаче электрической энергии с ООО «СЭТ-42», результатом чего явилось ущемление интересов (создание угрозы) в сфере предпринимательской деятельности ООО «СЭТ-42», а также потребителей.

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

31.01.2020 определением о возбуждении дела об административном правонарушении № 042/04/14.31-275/2020 и проведении административного расследования (исх. № 03/1018 от 03.02.2020) Управлением Федеральной

антимонопольной службы по Кемеровской области в отношении ПАО «Россети Сибирь» возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

В определении от 31.01.2020 указано, что законному представителю ПАО «Россети Сибирь» надлежит явиться 02.03.2020 в Кемеровское УФАС России для дачи объяснений по признакам нарушения Правил недискриминационного доступа, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

31.01.2020 законный представитель ПАО «Россети Сибирь» на составление и подписание протокола об административном правонарушении по делу № 042/04/14.31-275/2020 не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем извещении законного представителя ПАО «Россети Сибирь» Кемеровское УФАС России не располагало.

02.03.2020 определением о продлении срока проведения административного расследования по делу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении (исх. № 03/2035 от 06.03.2020) Управлением Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области срок проведения административного расследования был продлен до 02.04.2020. Процедура составления и подписания протокола назначена на 27.03.2020.

27.03.2020 на процедуру составления протокола по делу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении законный представитель ПАО «Россети Сибирь», надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени составления и подписания протокола не явился, защитника не направил.

27.03.2020 определением о продлении срока проведения административного расследования по делу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении (исх. № 03/2988 от 06.04.2020) Управлением Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области срок проведения расследования был продлен до 29.04.2020. Процедура составления и подписания протокола назначена на 27.04.2020.

В связи с рекомендациями Правительства Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в целях недопущения распространения короновирусной инфекции, составления и подписания протокола 042/04/14.31-275/2020 определением о продлении срока проведения административного расследования по делу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении (исх. № 03/3687 от 27.04.2020) Управлением Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области срок проведения расследования был продлен до 30.05.2020. Процедура составления и подписания протокола назначена на 27.05.2020.

27.05.2020 на процедуру составления протокола по делу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении законный представитель ПАО «Россети Сибирь», надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени составления и подписания протокола не явился, направив защитника – <…> (доверенность №42/259 от 17.12.2018).

27.05.2020 при участии защитника ПАО «Россети Сибирь» был составлен и подписан протокол по делу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении (исх.№ 03/4444 от 27.05.2020). Копия протокола была направлена в адрес ПАО «Россети Сибири».

Определением от 27.05.2020 (исх. от 29.05.202 № 03/4557) рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении было назначено на 11.06.2020.

В назначенное время 11.06.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении защитник ПАО «Россети Сибирь» не явился, представитель ООО «СЭТ-42» также не обеспечил явки.

Сведениями о надлежащем извещении ПАО «Россети Сибирь», ООО «СЭТ-42» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 11.06.2020 (исх. от 15.06.2020 № 03/5044) рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении было назначено на 20.07.2020.

10.07.2020 г. определением о продлении срока рассмотрения дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении срок рассмотрения дела продлен до 11.08.2020.

В назначенное время 20.07.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении защитник ПАО «Россети Сибирь» не явился, направив защитника – <…> (доверенность № 42/41 от 21.05.2020), также явился представитель ООО «СЭТ-42» <…> (доверенность № 1 от 09.01.2020)

20.07.2020 от ПАО «Россети Сибирь» поступило ходатайство (вх.3 356 от 20.07.2020) об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.31-275/2020 на более позднюю дату в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств. Кемеровским УФАС России данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 20.07.2020 (исх. от 22.07.2020 № 03/6295) рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении было назначено на 11.08.2020 на 14 ч. 00 мин.

11.08.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ПАО «Россети Сибирь» (вх. № 5607э) об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств. Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 11.08.2020 (исх. от 12.08.2020 № 03/7025) рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении было назначено на 11.09.2020 на 10 ч. 00 мин.

11.09.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ПАО «Россети Сибирь» (вх. № 4221э) об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств. Данное ходатайство было

удовлетворено.

Определением от 11.09.2020 (исх. от 11.09.2020 № 03/7427) рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении было назначено на 09.10.2020 на 11 ч. 00 мин.

09.10.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ПАО «Россети Сибирь» (вх. № 6978Э, №6977Э) об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств. Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 09.10.2020 (исх. от 14.10.2020 № 03/8571) рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении было назначено на 18.11.2020 на 11 ч. 00 мин.

18.11.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ПАО «Россети Сибирь» об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств. Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 18.11.2020 (исх. от 18.11.2020 № 03/9813) рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении было назначено на 25.11.2020 на 13 ч. 00 мин. Данное определение направлено в адрес ПАО «Россети Сибирь» и потерпевшим по электронной почте.

В назначенное время 25.11.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении законный представитель ПАО «Россети Сибирь», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела №042/04/14.31-275/2020 (вх. № 1/14376-вх-юр от 20.11.2020) об административном правонарушении, не явился, направил защитника <…> (доверенность № 42/41 от 21.05.2020).

Защитник ПАО «Россети Сибирь» вину общества в совершении вменяемого правонарушения не признала, представила возражения по существу № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения защитника ПАО «Россети Сибирь» должностное лицо Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

I. 24.08.2018 между ООО «Шахта «Грамотеинская» и ООО «СЭТ-42» заключен договор аренды следующих объектов электросетевого хозяйства: ПС Вентиляторная 35/6кВ, отпайка с опоры № 59 ВЛ-35 кВ Г1 от ПС «Колмогоровская» 110/35/6 кВ, ПС Вентиляторная 35/6 кВ, отпайка с опоры № 59 ВЛ-35 кВ Г2 от ПС «Колмогоровская» 110/35/6 кВ, расположенных по адресу: Кемеровская область, г. Белово, пгт. Грамотеино, ул. Центральная, 1а, также на основании данного договора между ООО «Шахта «Грамотеинская» и ООО «СЭТ-42» заключен договор об оказании услуг по передаче электрической энергии от 24.08.2018 № 132.18-42/ШГ-89.

24.08.2018 между ООО «Шахта «Грамотеинская» и ООО «Энергоресурс» был заключен договор купли-продажи электрической энергии (мощности) № 002-

КП/2018 (договор прекратил свое действие 01.12.2018 на основании уведомления потребителя).

Согласно п. 1.1 Договора купли-продажи от 24.08.2018 № 002-КП/2018 настоящим договором не регулируются отношения по передаче электрической энергии потребителю.

Потребитель самостоятельно урегулирует отношения по передаче электрической энергии, а также в случаях, установленных действующим законодательством, и отношения по оперативно-диспетчерскому управлению.

Между ООО «Шахта «Грамотеинская» и ООО «СЭТ-42» подписан Акт о техническом присоединении с указанием границ раздела балансовой принадлежности.

Также между ООО «СЭТ-42» и ПАО «Россети Сибирь» подписан Акт об осуществлении технологического присоединения № 58/18-Б.

Между ПАО «Россети Сибирь» и ООО «СЭТ-42» в рассматриваемый период действовал договор о передаче электрической энергии от 01.01.2017 № 18.4200.1841.17.

Из материалов дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства следует, что ПАО «Россети Сибирь» отказало ООО «СЭТ-42» во включении точек поставки в интересах потребителя в соответствии с Актом об осуществлении технологического присоединения № 58/18-Б в договор о передаче электрической энергии от 01.01.2017 № 18.4200.1841.17.

12.09.2018 ПАО «Россети Сибирь» направило в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская» письмо (исх. № 1.4/01/8101-исх.), в котором указало на необходимость заключения Заявителем договора о передаче электрической энергии с ПАО «Россети Сибирь».

Также из данного письма следовало, что ПАО «Россети Сибирь» сочло, что договор о передаче электрической энергии между ООО «Шахта «Грамотеинская» и ООО «СЭТ-42» заключен с нарушением действующего законодательства, поскольку ООО «СЭТ-42» не является сетевой организацией, так как Решением Кемеровского областного суда от 03.05.2018 по делу № 3а-270/2018 Постановление Региональной энергетической комиссии Кемеровской области (далее – РЭК КО) от 31.12.2017 № 778 в части установления индивидуального тарифа на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между смежными сетевыми организациями ПАО «Россети Сибирь» и ООО «СЭТ-42» признано недействительным. Замещающий тариф не принят.

Кроме того, указало на то, что объекты электросетевого хозяйства, переданные ООО «Шахта «Грамотеинская» ООО «СЭТ-42» по договору аренды от 24.08.2018 не участвовали в тарифном регулировании при установлении индивидуального тарифа на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между смежными сетевыми организациями, следовательно, ООО «СЭТ-42» в соответствии с п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа) не вправе до установления тарифа оказывать услуги по передаче

электрической энергии.

25.10.2018 в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская» поступило письмо ПАО «Россети Сибирь» (исх. № 1.4/01/9498-исх.), к которому приложено уведомление о введении режима ограничения потребления электрической энергии, из которого следует, что ООО «Шахта «Грамотеинская» до 12 часов 06.11.2018 необходимо осуществить самостоятельное ограничение потребления электрической энергии энергопринимающими устройствами шахты (указанных в Приложении № 1) до уровня технологической брони.

В срок до 12 часов 12.11.2018 Заявителю необходимо осуществить самостоятельное ограничение потребление электрической энергии до уровня аварийной брони.

Невыполнение требований, изложенных в указанном уведомлении влечет административную ответственность по ст. 9.22 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Также, 25.10.2018 ПАО «Россети Сибирь» было направлено соответствующее уведомление на введение режима ограничения потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств ООО «Шахта «Грамотеинская» до технологической брони (и далее до аварийной брони) в адрес сетевой организации ООО «СЭТ-42» (исх. № 1/4/01/9546-исх).

При этом в уведомлении указано, что невыполнение требований ПАО «Россети Сибирь» по введению режима частичного ограничения потребления в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская» со своих объектов электросетевого хозяйства повлечет привлечение ООО «СЭТ-42» в административной ответственности по ст. 9.22 КоАП РФ.

06.11.2018 ПАО «Россети Сибирь» в отношении энергопринимающих устройств ООО «Шахта «Грамотеинская» составлен Акт ограничения режима потребления электрической энергии, из которого следует, что потребитель самостоятельное ограничение не осуществил, отказал в доступе к энергопринимающим устройствам, представитель субисполнителя ООО «СЭТ-42» не явился.

14.01.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило письмо ПАО «Россети Сибирь» (вх. № 160), к которому приложено уведомление, направленное в адрес Заявителя, об отзыве требования о введении режима самостоятельного ограничения в отношении энергопринимающих устройств ООО «Шахта «Грамотеинская» в соответствии с уведомлением об ограничении от 25.10.2018 (исх. № 1.4/01/9498-исх.), в связи с заключением ООО «Шахта «Грамотеинская» с 01.12.2018 договора электроснабжения с ООО «МСК Энерго».

Также из материалов дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства следует, что 13.12.2018 ПАО «Россети Сибирь» было направлено уведомление (исх. № 1.4/01/11480-исх) о составлении 18.12.2018 в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская» Акта о бездоговорном потреблении, в связи с нарушением п. 127 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения).

В заявлении ООО «СЭТ-42», направленном в Кемеровское УФАС России, сетевой организацией было указано, что ПАО «Россети Сибирь» оказывает давление на ООО «Шахта «Грамотеинская», понуждая заключить потребителя договор о передаче электрической энергии в обход ООО «СЭТ-42».

Также ООО «СЭТ-42» указано на то, что ПАО «Россети Сибирь», являясь лицом не наделенном правом на введение режима ограничения потребления электрической энергии в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская», провоцирует ООО «СЭТ-42» к совершению незаконных действий.

II. 02.07.2018 между АО «Шахта «Полосухинская» и ООО «СЭТ-42» заключен договор аренды № 15/18 следующих объектов электросетевого хозяйства: часть аренды нежилого здания (Электроподстанция) общей площадью 862,2 м2, расположенное по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, Заводский район, шоссе Есауловское, № 11, корпус 10, кадастровый (или условный) номер <...> -06/081/2005-701, диспетчерское (оперативное) наименование объекта: ПС 110/35/6 «Юбилейная» (далее – Договор аренды), также 30.08.2018 между АО «Шахта «Полосухинская» и ООО «СЭТ-42» заключен договор об оказании услуг по передаче электрической энергии № 126.18-42.

01.09.2018 между ООО «Шахта «Грамотеинская» и ООО «Энергоресурс» был заключен договор купли-продажи электрической энергии (мощности) № 001-КП/2018 (договор прекратил свое действие 01.12.2018 на основании уведомления потребителя, позднее потребителем был заключен договор с энергоснабжающей организацией ООО «МСК Энерго»).

Согласно п. 1.1 Договора купли-продажи от 24.08.2018 № 002-КП/2018 настоящим договором не регулируются отношения по передаче электрической энергии потребителю. Потребитель самостоятельно урегулирует отношения по передаче электрической энергии, а также в случаях, установленных действующим законодательством, и отношения по оперативно-диспетчерскому управлению.

Между АО «Шахта «Полосухинская» и ООО «СЭТ-42» подписан Акт о техническом присоединении с указанием границ раздела балансовой принадлежности.

Также между ООО «СЭТ-42» и ПАО «Россети Сибирь» подписан Акт об осуществлении технологического присоединения № 5554НК от 07.08.2018.

Между ПАО «Россети Сибирь» и ООО «СЭТ-42», а в рассматриваемый период действовал договор о передаче электрической энергии от 01.01.2017 № 18.4200.1841.17.

Из материалов дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства следует, что ПАО «Россети Сибирь» отказало ООО «СЭТ-42» во включении точек поставки в интересах потребителя в соответствии с Актом об осуществлении технологического присоединения № 5554НК от 07.08.2018 в договор о передаче электрической энергии от 01.01.2017 № 18.4200.1841.17.

10.07.2018 ООО «СЭТ-42» на основании Договора аренды направило в адрес ПАО «Россети Сибирь» дополнительное соглашение к договору о передаче электрической энергии от 01.01.2017 № 18.4200.1841.17 и предложило в сопроводительном письме производить взаимный расчет по точкам поставки

Заявителя по тарифам, утвержденным РЭК КО для пары смежных организаций ПАО «Россети Сибирь» - ООО «ЭнергоПаритет», указав, что данный метод взаиморасчета позволит ПАО «Россети Сибирь» в полном объеме получить необходимую валовую выручку (НВВ), а также при использовании данного метода не изменится схема расчета «котла» Кемеровской области.

24.08.2018 ООО «СЭТ-42» письмом повторно направило в адрес ПАО «Россети Сибирь» дополнительное соглашение к договору о передаче электрической энергии от 01.01.2017 № 18.4200.1841.17, копии данного письма ООО «СЭТ-42» направило в адрес ПАО «Кузбассэнергосбыт», РЭК КО, Администрации Кемеровской области и АО «Шахта «Полосухинская».

Данные обращения ООО «СЭТ-42» оставлены ПАО «Россети Сибирь» без ответа.

Вместе с тем 12.09.2018 ПАО «Россети Сибирь» направило в адрес АО «Шахта «Полосухинская» письмо (исх. № 1.4/01/8102-исх.), в котором указало на необходимость заключения договора о передаче электрической энергии непосредственно с ПАО «Россети Сибирь», минуя ООО «СТЭ-42».

Также из данного письма следовало, что ПАО «Россети Сибирь» сочло, что договор о передаче электрической энергии между АО «Шахта «Полосухинская» и ООО «СЭТ-42» заключен с нарушением действующего законодательства, поскольку ООО «СЭТ-42» не является сетевой организацией, так как Решением Кемеровского областного суда от 03.05.2018 по делу № 3а-270/2018 Постановление РЭК КО от 31.12.2017 № 778 в части установления индивидуального тарифа на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между смежными сетевыми организациями ПАО «Россети Сибирь» и ООО «СЭТ-42» признано недействительным. Замещающий тариф не принят.

Кроме того, указало на то, что объекты электросетевого хозяйства, переданные АО «Шахта «Полосухинская» ООО «СЭТ-42» по Договору аренды не участвовали в тарифном регулировании при установлении индивидуального тарифа на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между смежными сетевыми организациями, следовательно, ООО «СЭТ-42» в соответствии с п. 6 Правил недискриминационного доступа не вправе до установления тарифа оказывать услуги по передаче электрической энергии.

03.10.2018 ПАО «Россети Сибирь» направило в адрес АО «Шахта «Полосухинская» дополнение к письму (исх. № 1.4/01/8102-исх.) с приложением оферты договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.09.2018 № 18.4200.3234.18.

Письмом от 25.10.2018 (исх. № 1489), направленным в адрес ПАО «Россети Сибирь» АО «Шахта «Полосухинская» отклонила вышеуказанную оферту, указав, на невозможность заключения договора с ПАО «Россети Сибирь», поскольку 30.08.2018 АО «Шахта «Полосухинская» с сетевой организацией ООО «СЭТ-42» был заключен договор об оказании услуг по передаче электрической энергии № 126.18-42.

01.11.2018 в адрес АО «Шахта «Полосухинская» поступило письмо ПАО «Россети Сибирь» (исх. № 1.4/01/9833-исх.), к которому приложено уведомление о введении режима ограничения потребления электрической энергии.

Из данного уведомления следует, что АО «Шахта «Полосухинская» до 12 часов 23.11.2018 необходимо осуществить самостоятельное ограничение потребления электрической энергии энергопринимающими устройствами шахты до уровня технологической брони.

В срок до 12 часов 28.11.2018 АО «Шахта «Полосухинская» необходимо осуществить самостоятельное ограничение потребление электрической энергии до уровня аварийной брони.

Невыполнение требований, изложенных в указанном уведомлении влечет административную ответственность по ст. 9.22 КоАП РФ.

Также, 02.11.2018 ПАО «Россети Сибирь» было направлено соответствующее уведомление на введение режима ограничения потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств АО «Шахта «Полосухинская» до технологической брони (и далее до аварийной брони) в адрес сетевой организации ООО «СЭТ-42» (исх. № 1/4/01/9897-исх).

При этом в уведомлении указано, что невыполнение требований ПАО «Россети Сибирь» по введению режима частичного ограничения потребления в отношении АО «Шахта «Полосухинская» со своих объектов электросетевого хозяйства повлечет привлечение ООО «СЭТ-42» в административной ответственности по ст. 9.22 КоАП РФ.

23.11.2018 ПАО «Россети Сибирь» в отношении энергопринимающих устройств АО «Шахта «Полосухинская» составлен Акт ограничения режима потребления электрической энергии, копия которого была направлена в адрес АО «Шахта «Полосухинская».

14.01.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило письмо ПАО «Россети Сибирь» (вх. № 160), к которому приложено уведомление (направленное в адрес Заявителя), об отзыве требования о введении режима самостоятельного ограничения в отношении энергопринимающих устройств АО «Шахта «Полосухинская» в соответствии с уведомлением об ограничении от 01.11.2018 (исх. № 1.4/01/9833-исх.), в связи с заключением АО «Шахта «Полосухинская» с 01.12.2018 договора электроснабжения с ООО «МСК Энерго».

Также из материалов дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства следует, что 01.11.2018 ПАО «Россети Сибирь» было направлено уведомление (исх. № 1.4/01/9851-исх) о составлении 08.11.2018 в отношении АО «Шахта «Полосухинская» акта о бездоговорном потреблении, в связи с нарушением Заявителем п. 127 Основных положений.

08.11.2018 АО «Шахта «Полосухинская» направило в адрес ПАО «Россети Сибирь» возражение (письмо исх. № 1567), из которого следует, что в связи с заключением договора об оказании услуг по передаче электрической энергии № 126.18-42 бездоговорное потребление электрической энергии отсутствует.

12.11.2018 ПАО «Россети Сибирь» повторно направило в адрес АО «Шахта «Полосухинская» письмо (исх. № 1.4/01/10189-исх.) с приложением оферты договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.09.2018 № 18.4200.3234.18, а также приложило Акт об оказании услуг по передаче

электрической энергии от 30.09.2018 и счет-фактуру от 30.09.2018 № 5/007920 для оплаты.

19.12.2018 ПАО «Россети Сибирь» направило в адрес АО «Шахта «Полосухинская» письмо (исх. № 1.4/01/10189-исх.), в котором указало о составлении в отношении АО «Шахта «Полосухинская» Акта о неучтенном (бездоговорном) потреблении электрической энергии от 18.12.2018 № 42-4-3397. Копия составленного акта, а также счет-фактура на оплату объема бездоговорного потребления электрической энергии приложены к данному письму.

В заявлении ООО «СЭТ-42», направленном в Кемеровское УФАС России, обществом было указано, что ПАО «Россети Сибирь» оказывает давление на АО «Шахта «Полосухинская», понуждая заключить потребителя договор о передаче электрической энергии в обход ООО «СЭТ-42».

Также ООО «СЭТ-42» указано на то, что ПАО «Россети Сибирь», являясь лицом не наделенном правом не введение режима ограничения потребления электрической энергии в отношении АО «Шахта «Полосухинская», провоцирует ООО «СЭТ-42» к совершению незаконных действий.

III. Согласно ст. 2 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) территориальная сетевая организация – коммерческая организация, которая оказывает услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, и которая соответствует утвержденным Правительством Российской Федерации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям.

Услуги по передаче электрической энергии – комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, которые обеспечивают передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями и совершение которых может осуществляться с учетом особенностей, установленных пунктом 11 статьи 8 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 5 Правил недискриминационного доступа, в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче

электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

В силу п. 6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Потребители услуг, опосредованно присоединенные к электрическим сетям, оплачивают услуги по передаче электрической энергии в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 19.09.2018 по делу № 81-АПГ-18-10 Постановление РЭК КО от 31.12.2017 № 778 в части установления индивидуального тарифа на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между смежными сетевыми организациями ПАО «Россети Сибирь» и ООО «СЭТ-42» признано недействительным с даты принятия. При этом на РЭК КО возложена обязанность принять нормативные правовые акты, заменяющие Постановление РЭК КО от 31.12.2017 № 778 в отмененной части.

РЭК КО индивидуальный тариф на оказание услуг по взаимной передаче электрической энергии в паре сетевых организаций ПАО «Россети Сибирь» ООО «СЭТ-42» в рассматриваемый период утвержден не был.

Вместе с тем, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 63, в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс, с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим.

Таким образом, признание судом недействительным (недействующим) нормативного правового акта об установлении регулируемой цены (тарифа) не

лишает организацию статуса территориальной сетевой организации (данную правовую позицию занимает и ФАС России).

Материалами дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства подтверждается, что объекты электросетевого хозяйства ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», до заключения договоров аренды с ООО «СЭТ-42», находились в аренде у сетевой организации ООО «ЭнергоПаритет», которая осуществляла фактическую передачу электрической энергии потребителям.

Из пояснений ПАО «Россети Сибирь», представленных в адрес Кемеровского УФАС России (вх. № 7624 от 07.12.2018, вх. № 7279 от 20.11.2018), следует, что объекты электросетевого хозяйства, переданные Заявителем в аренду ООО «СЭТ-42», не участвовали в тарифном регулировании на 2018 при утверждении индивидуального тарифа на оказание услуг по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями ПАО «Россети Сибирь» и ООО «СЭТ-42», в связи с чем договор о передаче электрической энергии между Заявителем и ООО «СЭТ-42» заключен с нарушением действующего законодательства.

Однако, ПАО «Россети Сибирь» не было учтено, что объекты электросетевого хозяйства, переданные в аренду ООО «СЭТ-42», участвовали в тарифном регулировании на 2018 при утверждении индивидуального тарифа на оказание услуг по передаче электрической энергии для взаиморасчетов в другой паре сетевых организаций ПАО «Россети Сибирь» и ООО «ЭнергоПаритет», в связи с чем ссылка ПАО «Россети Сибирь» на существующую судебную практику не имеет отношения к данным обстоятельствам.

Из пояснений ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», следует, что расторжение договора аренды с ООО «ЭнергоПаритет» и заключение договора аренды с другой сетевой организацией было вынужденной мерой, кроме того данные действия обусловлены правом собственника распоряжаться принадлежащим ему имуществом, предоставленным гражданским законодательством и законодательством об электроэнергетике.

В соответствии с ч. 2 ст. 26 Закона об электроэнергетике оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг. Договор оказания этих услуг является публичным.

Обязательным условием оказания услуг по передаче электрической энергии покупателю является его участие в оптовом рынке или наличие у такого покупателя заключенного с производителем или иным поставщиком электрической энергии договора купли-продажи электрической энергии, исполнение обязательств по которому осуществляется надлежащим образом.

При необоснованном уклонении сетевой организации от заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии покупатель вправе обратиться в суд с требованием о понуждении сетевой организации заключить указанный договор в соответствии с гражданским законодательством.

Сетевая организация в соответствии с настоящим Федеральным законом, правилами оптового рынка и основными положениями функционирования

розничных рынков вправе отказать покупателю в исполнении своих обязательств по договору оказания услуг по передаче электрической энергии в случае, если такой организации стало известно о неисполнении покупателем своих обязательств по договору купли-продажи электрической энергии.

Пунктом 127 Основных положений определено, что если потребитель (покупатель), заключивший с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), не обратился в сетевую организацию для заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии, то исполнение по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии не начинается. Если при этом потребитель, который или в интересах которого заключен договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), до заключения и начала исполнения договора оказания услуг по передаче электрической энергии приступил к потреблению электрической энергии, то такой потребитель несет ответственность за бездоговорное потребление электрической энергии.

Под бездоговорным потреблением в силу п. 2 Основных положений, понимается самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках.

Вместе с тем ПАО «Россети Сибирь» необоснованно не было учтено то обстоятельство, что отмена судом тарифа ООО «СЭТ-42» не лишает общество статуса территориальной сетевой организации, таким образом, не ограничивает общество в правах оказывать услуги по передаче электрической энергии на основании заключенных договоров с потребителями.

Из материалов дела 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства следует, что ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» в соответствии с Правилами недискриминационного доступа были заключены договоры об оказании услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией ООО «СЭТ-42».

Также между ООО «Шахта «Грамотеинская» и ООО «Энергоресурс», АО «Шахта «Полосухинская» и ООО «Энергоресурс» действовали договоры купли-продажи электрической энергии (мощности) (с учетом изменения п. 1.1 данных договоров).

Пунктом 1 ст. 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено право свободы договора.

Реализуя данное право ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» урегулировали отношения на розничных рынках электрической энергии в целях надежного электроснабжения энергопринимающих устройств горнодобывающих предприятий.

Таким образом, требование к ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» о заключении договора о передаче электрической энергии с ПАО «Россети Сибирь» и расторжения заключенных договоров о передаче электрической энергии с ООО «СЭТ-42» не основано на нормах

законодательства и нарушает свободу договора.

С учетом того, что договора, заключенные ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» на розничных рынках электрической энергии с ООО «Энергоресурс» и ООО «СЭТ-42», не были кем-либо оспорены и не были признаны недействительными, само по себе несогласие ПАО «Россети Сибирь» с их заключением не делает их таковыми, и не может являться законным основанием для введения в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» режима ограничения потребления электрической энергии, составления акта бездоговорного потребления равно, как и иных действий, в том числе понуждение ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» к заключению договоров о передаче электрической энергии непосредственно с ПАО «Россети Сибирь», минуя нижестоящую сетевую организацию ООО «СЭТ-42».

Таким образом, Комиссия приходит к выводам, что действия ПАО «Россети Сибирь» по направлению в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» уведомлений о введении режима ограничения потребления электрической энергии до уровня технологической брони (и далее до уровня аварийной брони), а также соответствующих уведомлений на введение режима ограничения потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств в сетевую организацию ООО «СЭТ-42» незаконно.

С учетом изложенного также не основаны на действующем законодательстве Российской Федерации действия ПАО «Россети Сибирь» по направлению (составлению) в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» уведомления о составлении Акта о бездоговорном потреблении, поскольку бездоговорное потребление отсутствовало.

Данные выводы Комиссии в полной мере подтверждаются вступившими в силу судебными актами по делам № А27-23881/2018, № А27-28314/2018.

В частности судами признано право ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» на заключение договора о передаче электрической энергии с ООО «СЭТ-42» в соответствии с положением о свободе договора.

Довод ПАО «Россети Сибирь» о том, что ООО «СЭТ-42» не является сетевой организацией, а должно рассматриваться в спорных правоотношениях как владелец объектов электросетевого хозяйства, не обладающий правом на оказание услуг по передаче электрической энергии, рассмотрен судами и полностью отклонен.

Также судами оценен и отклонен довод ПАО «Россети Сибирь», что действия ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» по выбору контрагента являются злоупотреблением правом.

Судами отмечено, что законодательство в сфере оказания услуг на розничном рынке электрической энергии не содержит ограничений для таких потребителей услуг в выборе сетевой организации-контрагента и не устанавливает ответственности за такой выбор.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота,

учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Согласно правовой позиции, выраженной в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 03.02.2015 № 32-КГ14-17, от 14.06.2016 № 52-КГ16-4, от 20.10.2015 № 18-КГ15-181, по смыслу ст. 10 ГК РФ злоупотребление правом, то есть осуществление субъективного права в противоречии с его назначением, имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, поведение управомоченного лица по реализации принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением установленных в ст. 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав, либо лицо действует в пределах предоставленных ему прав, но недозволенным образом. При этом лицо совершает действия с незаконной целью или незаконными средствами, нарушая права и законные интересы других лиц и причиняя им вред или создавая соответствующие условия.

Обстоятельств, указывающих на злоупотребление ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» своим правом судами не установлено.

Доказательств того, что, заключая договор оказания услуг по передаче электрической энергии ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» и ООО «СЭТ-42» действовали согласованно, с целью причинения вреда ПАО «Россети Сибирь», не представлено.

Также судами отмечено, что вне зависимости от того, с какой сетевой организацией ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» был бы заключен договор о передаче электрической энергии, расчет за оказанные услуги осуществлялся бы с применением единых котловых тарифов, установленных Постановлением РЭК Кемеровской области от 31.12.2017 № 778.

В связи с изменившейся схемой взаимоотношений по электроснабжению конечных потребителей ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» необходимость пересмотра единых котловых тарифов, установленных Постановлением РЭК Кемеровской области от 31.12.2017 № 778, отсутствовала.

В соответствии с абз. 3 ч. 1 ст. 38 Закона об электроэнергетике запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Согласно п. 1 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления

электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Правила ограничения режима потребления) настоящие Правила устанавливают основы регулирования отношений, связанных с введением полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности) – участниками оптового и розничных рынков электрической энергии (далее – потребители).

В соответствии с п. 1(1) Правил ограничения режима потребления в настоящих Правилах используются следующие основные понятия:

«самостоятельное ограничение режима потребления» - осуществление полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителем самостоятельно в его энергопринимающих устройствах и (или) на его объектах электроэнергетики любым способом;

«инициатор введения ограничения» - лицо, по инициативе которого в соответствии с настоящими Правилами вводится ограничение режима потребления;

«исполнитель» - сетевая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии в точке, точках поставки, сформированных в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, в отношении которых требуется введение ограничения режима потребления, в том числе в случае, когда энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики потребителя присоединены к бесхозяйным объектам электросетевого хозяйства;

«субисполнитель» - сетевая организация либо иное лицо, включая садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения, которые не оказывают услуг по передаче электрической энергии и к энергопринимающим устройствам и (или) объектам электроэнергетики которых технологически присоединены (в случае отсутствия надлежащего технологического присоединения - непосредственно присоединены) энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики потребителя, ограничение режима потребления которыми подлежит введению в соответствии с настоящими Правилами.

В силу п. 1(2) Правил ограничения режима потребления субисполнитель осуществляет действия по введению ограничения режима потребления в соответствии с требованиями настоящих Правил, установленными для исполнителя, с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Порядок взаимодействия исполнителя и субисполнителя, непосредственно осуществляющего введение ограничения режима потребления, аналогичен порядку взаимодействия инициатора введения ограничения и исполнителя, предусмотренному настоящими Правилами, если иное не установлено настоящими Правилами. Исполнитель и субисполнитель вправе детализировать порядок своего взаимодействия при введении ограничения режима потребления в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии или в соглашении о взаимодействии между ними.

В соответствии с пп. «в», пп. «г» п. 2 Правил ограничения режима потребления ограничение режима потребления вводится при наступлении любого из следующих обстоятельств: прекращение обязательств по поставке электрической

энергии (мощности) по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и (или) по оказанию услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики по договору оказания услуг по передаче электрической энергии, выявление факта бездоговорного потребления электрической энергии.

Согласно пп. «г» п. 4 Правил ограничения режима потребления ограничение режима потребления вводится по инициативе сетевой организации, оказывающей потребителю услуги по передаче электрической энергии в точке, точках поставки, сформированных в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, в отношении которых требуется введение ограничения режима потребления, - в связи с наступлением обстоятельств, указанных в абзацах третьем, четвертом и пятом подпункта «б» и подпункте «в» пункта 2 настоящих Правил.

На основании пп. «д» Правил ограничения режима потребления сетевой организации либо иного лица, к энергопринимающим устройствам и (или) объектам электроэнергетики которых технологически присоединены (в случае отсутствия надлежащего технологического присоединения - непосредственно присоединены) энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, либо сетевой организации, которая в соответствии с Основными положениями обязана принимать меры по сокращению уровня или прекращению потребления электрической энергии, - в связи с наступлением обстоятельств, указанных в подпункте «г» пункта 2 настоящих Правил;

В соответствии с п. 5 Правил ограничения режима потребления частичное ограничение режима потребления вводится в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителей, имеющих в отношении этих устройств и (или) объектов составленный и согласованный в установленном законодательством Российской Федерации об электроэнергетике порядке акт согласования технологической и (или) аварийной брони.

В отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя, ограничение режима потребления электрической энергии которого может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям и который имеет в отношении этих устройств и (или) объектов акт согласования технологической и (или) аварийной брони, в котором указаны уровни технологической и аварийной брони, частичное ограничение режима потребления до уровня аварийной брони, указанного в данном акте, вводится по истечении 5 дней (если иной срок не установлен актом согласования технологической и (или) аварийной брони) после дня введения частичного ограничения режима потребления до уровня технологической брони.

Исполнитель (субисполнитель) обязан ввести частичное ограничение режима потребления со своих объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с п. 3 Приложения к Правилам ограничения режима потребления к категории потребителей, ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, отнесены угольные и горнорудные предприятия – в отношении объектов вентиляции,

водоотлива и основных подъемных устройств.

Таким образом, введение режима ограничения потребления электрической энергии в отношении вышеуказанных энергопринимающих устройств ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» ниже уровня технологической (аварийной) брони электроснабжения недопустимо.

Согласно п. 7. Правил ограничения режима потребления потребитель, в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики которого вводится ограничение режима потребления, обязан осуществить самостоятельно полное ограничение режима потребления указанными энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики на дату, которая указана в уведомлении об ограничении режима потребления, а если это ограничение вводится в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя, ограничение режима потребления электрической энергии которого может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, в день, следующий за датой, в которую этим потребителем в соответствии с пунктом 16(1) настоящих Правил должны быть выполнены мероприятия по обеспечению готовности к введению полного ограничения режима потребления.

Введение соответствующего ограничения режима потребления исполнителем (субисполнителем) со своих объектов электросетевого хозяйства не отменяет обязанности потребителя выполнить требование о самостоятельном ограничении режима потребления.

Инициатор введения ограничения и исполнитель (субисполнитель) вправе присутствовать при осуществлении потребителем самостоятельного ограничения режима потребления и снять показания приборов учета потребителя на дату и время введения ограничения режима потребления.

В соответствии с п. 16.1 Правил ограничения режима потребления потребитель, ограничение режима потребления которого может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, не устранивший основания для введения ограничения режима потребления, обязан после дня введения в отношении его энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики частичного ограничения режима потребления до уровня аварийной брони либо после дня уведомления его о введении частичного ограничения режима потребления (если у такого потребителя отсутствует акт согласования технологической и (или) аварийной брони или в этом акте не указан уровень аварийной брони):

в течение 3 дней представить исполнителю (субисполнителю) и инициатору введения ограничения утвержденный план мероприятий по обеспечению готовности к введению в отношении его энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики полного ограничения режима потребления;

в срок, предусмотренный соответствующим планом, выполнить указанные мероприятия;

в течение 2 месяцев выполнить мероприятия по установке за свой счет автономных источников питания, обеспечивающих безопасное функционирование его

энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики без необходимости потребления электрической энергии из внешней сети, - в случае если в установленный настоящим пунктом срок исполнителю (субисполнителю) не был представлен утвержденный план указанных мероприятий либо если предусмотренный планом срок проведения указанных мероприятий превышает срок, указанный в пункте 16 настоящих Правил.

После выполнения этих мероприятий потребитель обязан направить исполнителю (субисполнителю) и инициатору введения ограничения уведомление о готовности к введению полного ограничения режима потребления.

На основании п. 8(2) Правил ограничения режима потребления уведомление о введении ограничения режима потребления, направляемое потребителю, отнесенному к потребителям, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, дополнительно к информации, указанной в пункте 8(1) настоящих Правил, должно содержать следующую информацию:

а) дата введения частичного ограничения режима потребления до уровня аварийной брони - если у потребителя имеется акт согласования технологической и (или) аварийной брони с указанным в нем уровнем аварийной брони;

б) уровень аварийной брони потребителя - если у потребителя имеется акт согласования технологической и (или) аварийной брони с указанным в нем уровнем аварийной брони;

в) информация о том, что полное ограничение режима потребления в отношении потребителя будет введено в течение одного рабочего дня после дня получения исполнителем (субисполнителем) от него уведомления о готовности к введению полного ограничения режима потребления.

Согласно п. 7(2) Правил ограничения режима потребления в случае необеспечения исполнителю (субисполнителю, инициатору введения ограничения) потребителем доступа к принадлежащим ему энергопринимающим устройствам и (или) объектам электроэнергетики, приборам учета при осуществлении этим потребителем действий по самостоятельному ограничению режима потребления исполнитель (субисполнитель, инициатор введения ограничения) составляет акт о необеспечении доступа.

В соответствии с п. 10 Правил ограничения режима потребления в целях введения ограничения режима потребления инициатор введения ограничения обязан:

а) направить потребителю уведомление о введении ограничения режима потребления;

б) направить исполнителю (в предусмотренных настоящими Правилами случаях - субисполнителю) уведомление о необходимости введения ограничения режима потребления. По получении уведомления исполнитель обязан направить уведомление или его копию субисполнителю в течение одного рабочего дня после дня его получения. Если ограничение режима потребления вводится по инициативе сетевой организации, она обязана направить аналогичное уведомление лицу, с которым таким потребителем заключен договор энергоснабжения (купли-продажи

(поставки) электрической энергии (мощности)), при условии, что обязательства по этому договору не прекращены на дату уведомления потребителя о введении ограничения режима потребления;

в) одновременно с направлением уведомления потребителю направить информацию о введении ограничения режима потребления в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации и федеральный орган исполнительной власти по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, если ограничение режима потребления вводится в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя, имеющего в отношении указанных устройств и (или) объектов составленный и согласованный в установленном законодательством Российской Федерации об электроэнергетике порядке акт согласования технологической и (или) аварийной брони, и (или) потребителя, ограничение режима потребления электрической энергии которого может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям.

Полагая, что в действиях ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» имелось бездоговорное потребление, ПАО «Россети Сибирь» были направлены в адрес потребителей уведомления о введении режима ограничения, а также уведомление на введение режима ограничения субисполнителю ООО «СЭТ-42».

Как было указано выше, в связи с отсутствием в действиях ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» оснований для введения режима ограничения потребления электрической энергии, предусмотренных пп. «в», пп. «г» Правил ограничения режима потребления, ПАО «Россети Сибирь» инициировало введение ограничения незаконно.

Кроме того, ПАО «Россети Сибирь» не было учтено следующее:

Правила разработки и применения ГАО режима потребления электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики, утверждены Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 06.06.2013 № 290 (далее – Правила разработки ГАО).

Согласно п. 53 Правил разработки ГАО величина технологической брони определяется как минимальный расход электрической энергии (наименьшая потребляемая мощность) и продолжительность времени, необходимые для завершения технологического процесса, цикла производства потребителя, использующего в производственном цикле непрерывные технологические процессы, внезапное прекращение которых вызывает необратимое нарушение технологического процесса и (или) опасность для жизни людей, окружающей среды, после чего может быть произведено отключение соответствующих энергопринимающих устройств, с учетом следующего.

Продолжительность времени, необходимая вышеуказанному потребителю для завершения технологического процесса, цикла производства, устанавливается на основании проектной документации, а при ее отсутствии определяется по взаимному согласованию сетевой организации и потребителя в порядке, предусмотренном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, Правилами технологического присоединения.

Наименьшая потребляемая мощность признается равной величине максимальной мощности токоприемников, необходимой для завершения технологического процесса, цикла производства в указанное время и определяемой на основании проектной документации, а при ее отсутствии – по взаимному согласованию между сетевой организацией и потребителем в порядке, предусмотренном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, Правилами технологического присоединения.

В соответствии с п. 54 Правил разработки ГАО величина аварийной брони определяется как минимальный расход электрической энергии (наименьшая потребляемая мощность) объектов потребителя с полностью остановленным технологическим процессом, обеспечивающий их безопасное для жизни и здоровья людей и окружающей среды состояние, и признается равной величине максимальной мощности токоприемников дежурного и охранного освещения, охранной и пожарной сигнализации, насосов пожаротушения, связи, аварийной вентиляции таких объектов, согласованной сетевой организацией и потребителем в порядке, предусмотренном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, Правилами технологического присоединения.

Из изложенного следует, что при введении режима ограничения потребления электрической энергии до уровня аварийной брони в силу прямого указания п. 53, п. 54 Правил разработки ГАО осуществление технологического процесса невозможно.

Угледобывающее предприятие имеет непрерывный производственный цикл, связанный с одновременным нахождением в горных выработках большого числа людей, жизнь которых будет подвергнута угрозе при необходимости экстренной эвакуации, также угледобывающее предприятие (использующее подземную добычу) не может быть ограничено до указанного уровня без существенного нарушения безопасности производственных процессов и разрушения подземной инфраструктуры горных выработок, что ущемляет интересы Заявителя в сфере предпринимательской деятельности, а также создает угрозу ухудшения экономической ситуации в Кемеровской области, в связи с прекращением добычи и отгрузки добытого угля контрагентам, которые зависят от непрерывной (бесперебойной) поставки угля и не нарушают закон.

Сведения о последствиях введения, инициированного ПАО «Россети Сибирь», режима ограничения потребления электрической энергии подтверждаются материалами дела 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства, пояснениями (документами) ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская».

То обстоятельство, что ограничение потребления электрической энергии до уровня технологической и аварийной брони электроснабжения на ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» не было введено, связано с невозможностью ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» остановки технологического процесса, а также отказом от исполнения незаконных уведомлений ПАО «Россети Сибирь» сетевой организацией ООО «СЭТ-42».

При этом в целях защиты нарушенного действиями ПАО «Россети Сибирь» по инициированию режима ограничения потребления права ООО «Шахта

«Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», ООО «СЭТ-42» обратились в антимонопольный орган.

Комиссия пришла к выводу, что ПАО «Россети Сибирь» был избран способ защиты субъективных гражданских прав с превышением допустимых пределов. При этом ПАО «Россети Сибирь» не было лишено других способов защиты своего действительного (либо мнимого права) в судебном порядке.

Довод ПАО «Россети Сибирь», о том, что при направлении уведомлений о введении режима ограничения потребления электрической энергии в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» не создало для предприятий обязанности по исполнению требований по введению режима ограничения до уровня технологической и аварийной брони электроснабжения и не создало реальную угрозу остановки технологического процесса, Комиссией отклоняется, поскольку данные правоотношения целиком регулируются Правилами ограничения режима потребления, не соблюдение которых недопустимо и является нарушением законодательства Российской Федерации.

ПАО «Россети Сибирь» было инициировано введение режима потребления электрической энергии в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская».

Следует учитывать, что уведомления в адрес потребителей и ООО «СЭТ-42» были направлены специализированным хозяйствующим субъектом, указанным в пп. «г», пп. «д» п. 4 Правил ограничения режима потребления, к объектам электросетевого хозяйства которого имеют технологическое присоединение энергопринимающие устройства ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», опосредованно через объекты электросетевого хозяйства ООО «СЭТ-42».

Правилами ограничения режима потребления не предусматривается возможность принесения возражений на направленные уведомления, отказа от исполнения, указанных в уведомлении требований.

В связи с чем, Комиссией отклонен довод ПАО «Россети Сибирь» о том, что обществом не мог быть введен режим ограничения потребления электрической энергии в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» со своих объектов электросетевого хозяйства, поскольку у ПАО «Россети Сибирь» и потребителей отсутствует общая граница балансовой принадлежности электрических сетей.

Процедура введения режима ограничения потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств потребителей, определенная Правилами ограничения режима потребления, предусматривает порядок введения инициатором режима ограничения в отсутствии общих границ балансовой принадлежности электрических сетей, таким образом, данное обстоятельство не могло являться препятствием для ПАО «Россети Сибирь».

ПАО «Россети Сибирь» направило в адрес субисполнителя ООО «СЭТ-42» уведомления о необходимости введения со своих объектов электросетевого хозяйства, в случае если потребителями не будет введен требуемый уровень ограничения, таким образом, ПАО «Россети Сибирь» были созданы все условия для реального введения режима ограничения потребления до уровня

технологической и аварийной брони электроснабжения в указанные сроки.

Направленные ПАО «Россети Сибирь» в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», ООО «СЭТ-42» уведомления о введении режима ограничения потребления в сроки, когда такое ограничение должно быть выполнено самостоятельно отозваны не были, в связи с чем ООО «СЭТ-42», обязано было приступить к ограничению потребления ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» со своих объектов электросетевого хозяйства, при этом должно было ввести ограничение в отношении энергопринимающих устройств горнодобывающий предприятий, в том числе, отнесенных к первой категории надежности электроснабжения (главный шахтный водоотлив).

Согласно ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничных рынках осуществляются антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, и принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации актами федерального антимонопольного органа.

Обстоятельства, рассмотренные в деле № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства никем из участников настоящего дела на рассмотрения в суд не передавались, не явились предметами исковых требований сторон.

Более того, в соответствии с абз. 9 ч. 2 ст. 25 Закона об электроэнергетике на оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе злоупотребления доминирующим положением на оптовом и розничных рынках.

В силу абз. 10, абз. 15 ч. 2 ст. 25 Закона об электроэнергетике объектами антимонопольного регулирования и контроля являются действия субъектов оптового или розничных рынков, занимающих доминирующее положение на указанных рынках.

В связи с чем антимонопольный орган, рассматривая дело № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства осуществлял прямо предусмотренные действующим законодательством полномочия по контролю антимонопольного законодательства и законодательства об электроэнергетике Российской Федерации, в том числе Правил ограничения режима потребления, Основных положений.

Довод об отсутствии в действиях ПАО «Россети Сибирь» угрозы ущемления интересов в сфере предпринимательской деятельности опровергается материалами дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

Довод ПАО «Россети Сибирь» о том, что ПАО «Россети Сибирь» составляя Акт бездоговорного потребления не прибегало к каким-либо способам защиты субъективных прав, в защищало интересы государства, отклонен как основанный на ошибочном толковании материальных и процессуальных норм права.

Кроме того Комиссией бездоговорного потребления со стороны ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» не имелось в течение всего рассматриваемого периода, поскольку потребителями были заключены договоры купли-продажи электрической энергии и самостоятельно урегулированы отношения по передаче электрической энергии путем заключения соответствующих договоров с сетевой организацией ООО «СЭТ-42», о чем было известно ПАО «Россети Сибирь», при этом обществом требования Основных положений в отношении установления факта бездоговорного потребления были просто проигнорированы.

Из материалов дела 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства следует, что ПАО «Россети Сибирь» было сделано все для реального введения режима ограничения в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», при этом ПАО «Россети Сибирь» переложило бремя совершения незаконных действий, а также ответственность за последствия за введение режима ограничения в отношении горнодобывающих предприятий на третье лицо – ООО «СЭТ-42», результатом чего явилось ущемление интересов в сфере предпринимательской деятельности нижестоящей сетевой организации.

Между, ПАО «Россети Сибирь» являясь территориальной сетевой организацией, субъектом естественной монополии, специализированным участником товарного рынка, связанного с передачей электрической энергией, обладающим необходимыми компетенциями, знаниями, защищая свои субъективные права, обязано было в соответствии с принципами гражданского оборота, действовать разумно и добросовестно, соотносить свои действия с вытекающими из них последствиями и угрозами, что не было сделано.

Иные доводы и обстоятельства, изложенные ПАО «Россети Сибирь» в возражениях на заключение об обстоятельствах дела были оценены Комиссией, между тем, отклоняются, поскольку основаны на неверном толковании правовых норм антимонопольного законодательства, по существу, повторяют ранее изложенное ПАО «Россети Сибирь» в письменных и устных пояснениях представленных Комиссии и выражают несогласие с правовой оценкой Комиссией рассмотренных обстоятельств дела.

В соответствии с Обзором состояния конкурентной среды на рынке услуг по передаче электрической энергии (мощности) в административных границах Кемеровской области за 2017, 2018 г.г. определено доминирующее положение ПАО «Россети Сибирь» на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах географических границ, определенных территорией, охватываемой электрическими сетями филиала ПАО «Россети Сибирь» «Кузбассэнерго-РЭС», в Беловском и Новокузнецком городских округах.

Частью 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение,

ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ № 30 для квалификации действий (бездействия), как злоупотребления доминирующим положением, достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, прямо руководствуясь ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

При этом необходимо учитывать правовую позицию, изложенную в Постановлении Пленума ВАС РФ № 30, согласно которым суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. Оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ч. 2 ст. 10, ч. 1 ст. 13 Закона о защите конкуренции и, в частности, определить, были ли совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Комиссия по рассмотрению объединенного дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности Акты, сведения, письма, сочла, доводы ответчика об отсутствии в действиях ПАО «Россети Сибирь» по введению (инициированию) режима ограничения потребления электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», составления Актов о неучтенном (бездоговорном) потреблении

электрической энергии, выставления счетов на оплату объемов бездоговорного потребления электрической энергии, а также в навязывании Заявителю заключения договора о передаче электрической энергии с ПАО «Россети Сибирь» и расторжения заключенного Заявителем договора о передаче электрической энергии с ООО «СЭТ-42», результатом чего явилось ущемление интересов (создание угрозы) в сфере предпринимательской деятельности ООО «СЭТ-42», а также потребителей, несостоятельными и квалифицировала данные действия ПАО «Россети Сибирь» как нарушение ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ.

Время совершения ПАО «Россети Сибирь» административного правонарушения:

25.10.2018 (направление уведомлений ПАО «Россети Сибирь» (исх. № 1.4/01/9498-исх.) в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», (исх. № 1/4/01/9546-исх) в адрес ООО «СЭТ-42»).

01.11.2018 (направление уведомления ПАО «Россети Сибирь» (исх. № 1.4/01/9833-исх.) в адрес АО «Шахта «Полосухинская»).

02.11.2018 (направление уведомления ПАО «Россети Сибирь» (исх. № 1/4/01/9546-исх) в адрес ООО «СЭТ-42»).

12.09.2018 (направление ПАО «Россети Сибирь» в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская» письма (исх. № 1.4/01/8101-исх.), о необходимости заключения договора о передаче электрической энергии с ПАО «Россети Сибирь»).

13.12.2018 (направление ПАО «Россети Сибирь» уведомления (исх. № 1.4/01/11480-исх) о составлении 18.12.2018 в отношении ООО «Шахта «Грамотеинская» Акта о бездоговорном потреблении).

12.09.2018 (направление ПАО «Россети Сибирь» в адрес АО «Шахта «Полосухинская» письма (исх. № 1.4/01/8102-исх.) о необходимости заключения договора о передаче электрической энергии с ПАО «Россети Сибирь»).

01.11.2018 (направление ПАО «Россети Сибирь» уведомление (исх. № 1.4/01/9851-исх) о составлении 08.11.2018 в отношении АО «Шахта «Полосухинская» акта о бездоговорном потреблении).

12.11.2018 (повторное направление ПАО «Россети Сибирь» в адрес АО «Шахта «Полосухинская» письма (исх. № 1.4/01/10189-исх.) с приложением оферты договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.09.2018 № 18.4200.3234.18).

18.12.2018 (незаконное составление ПАО «Россети Сибирь» Акта о неучтенном (бездоговорном) потреблении электрической энергии от 18.12.2018 № 42-4-3397).

Место совершения административного правонарушения: г. Кемерово, ул.Н.Островского, д. 11.

Потерпевшими лицами являются ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», ООО «СЭТ-42».

Согласно ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Срок давности привлечения к административной ответственности ПАО «Россети Сибирь», установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от его требовалась.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае у ПАО «Россети Сибирь» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований при осуществлении деятельности, тем не менее, данным хозяйствующим субъектом всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

ПАО «Россети Сибирь» документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, а также то, что обществом были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства Российской Федерации.

С учетом правовых норм гражданского законодательства и законодательства об электроэнергетике введение режима ограничения потребления электрической энергии с нарушением Правил ограничения режима потребления незаконно.

Ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности (создание угрозы) входит в конструкцию состава нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции и доказано Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по делу № 07/А-10-2019 от 26.11.2019.

Действия ПАО «Россети Сибирь» по введению режима ограничения электрической

энергии с грубыми нарушениями Правил ограничения режима потребления привели к ущемлению интересов ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», ООО «СЭТ-42» в сфере предпринимательской деятельности и создали угрозу безопасной работы шахт, а также создали угрозу нанесения ущерба электроустановкам, что подтверждено материалами дела № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.05.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Рассматриваемое правонарушение, совершенное ПАО «Россети Сибирь», является формальным, в связи с чем представляет угрозу охраняемым общественным отношениям независимо от наступления каких-либо негативных материальных последствий. Кроме того, характер правонарушения ПАО «Россети Сибирь» не позволяют признать данное правонарушение малозначительным.

ПАО «Россети Сибирь» в материалы дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении не представлены доказательства, свидетельствующие об исключительности рассматриваемого случая и возможности применения ст. 2.9 КоАП РФ.

Таким образом, у должностного лица Кемеровского УФАС России отсутствуют основания для применения к ПАО «Россети Сибирь» ст. 2.9 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет: на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от

реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В силу ч. 2 примечания к ст. 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо ст. 14.31.2 или 14.33 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные п. 2 - 7 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 примечания к ст. 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо ст. 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные п. 1 и 2 ч. 1 ст. 4.3 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

3) совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 19.8 настоящего Кодекса, если за это административное правонарушение лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 настоящего Кодекса. Данное обстоятельство может быть применено только к тому административному правонарушению, в рамках дела о котором были истребованы ведения (информация), необходимые для расчета размера административного штрафа.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитываются характер совершенного правонарушения, а также наличие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность.

Должностным лицом Кемеровского УФАС России установлено одно

обстоятельство, смягчающие административную ответственность общества, а именно: оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Также должностным лицом Кемеровского УФАС России установлено одно обстоятельство, отягчающее административную ответственность ПАО «Россети Сибирь», а именно: повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ), а именно: ПАО «Россети Сибирь» было привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ: Постановление о наложении штрафа по делу № 441/03-АДМ-2016 (вступило в законную силу 29.01.2018, дело № А27-19954/2017), Постановление о наложении штрафа по делу № 519/03-АДМ-2016 (вступило в законную силу 15.08.2019, дело № А27-22329/2017).

11.09.2020 защитником ПАО «Россети Сибирь» были представлены письменные возражения, которые были приобщены к материалам дела № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении.

В представленных возражениях защитник ПАО «Россети Сибирь» просило при вынесении административного наказания обществу также учесть обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные п. 2, п. 5 ч. 1 ст.4.2 КоАП РФ.

Рассмотрев данные пояснения ПАО «Россети Сибирь» должностное лицо Кемеровского УФАС России не находит оснований для применения к обществу п. 2, п. 5 ч.1 ст. 4.2 КоАП РФ при назначении наказания, исходя из следующего:

ПАО «Россети Сибирь» полагает, что обществом добровольно прекращено противоправное поведении, что общество оказало содействие антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 2, п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, поскольку ПАО «Россети Сибирь» были приняты меры на исправление допущенных нарушений, а именно 29.12.2018 письмами исх. № 1.4/03/12200-исх и № 1.4/03/12199-исх., направленными в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», и АО «Шахта «Полосухинская» общество отказалось от введения режима ограничения потребления электрической энергии, а также представило вышеуказанные письма антимонопольному органу.

Кроме того, по мнению ПАО «Россети Сибирь» обществом предотвращены вредные последствия совершенного правонарушения (п. 5 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ), поскольку ПАО «Россети Сибирь» отказалось от всех возможных и доступных способов понуждения шахт и ООО «СЭТ-42» к исполнению ранее направленных уведомлений.

Вместе с тем, направленные ПАО «Россети Сибирь» в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская», ООО «СЭТ-42» уведомления о

введении режима ограничения потребления в сроки, когда такое ограничение должно быть выполнено самостоятельно отозваны не были, в связи с чем ООО «СЭТ-42», обязано было приступить к ограничению потребления ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» со своих объектов электросетевого хозяйства, при этом должно было ввести ограничение в отношении энергопринимающих устройств горнодобывающий предприятий, в том числе, отнесенных к первой категории надежности электроснабжения (главный шахтный водоотлив).

В связи с чем, направленные ПАО «Россети Сибирь» письма от 29.12.2019 исх. №1.4/03/12200-исх и № 1.4/03/12199-исх. в адрес ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» об отказе от введения режима ограничения потребления электрической энергии юридически ничтожно, поскольку и оснований для инициирования ПАО «Россети Сибирь» введения режима ограничения в отношении заявителей не было установлено, кроме того на дату его направления было не имело никакого смысла, что исключает возможность применения п. 2 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ.

Кроме того, вышеуказанные обстоятельства никак не связаны с рассмотрением нарушения Закона о защите конкуренции антимонопольным органом.

Ограничение потребления электрической энергии до уровня технологической и аварийной брони электроснабжения на ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» не было введено, связано с невозможностью ООО «Шахта «Грамотеинская», АО «Шахта «Полосухинская» остановки технологического процесса, а также отказом от исполнения незаконных уведомлений ПАО «МРСК Сибири» сетевой организацией ООО «СЭТ-42».

Кроме того, вменяемое ПАО «Россети Сибирь» правонарушение имеет необратимый характер и объективно исключает возможность предотвращения наступления вредных последствий административного правонарушения, в случае его совершения. Таким образом, применение п. 5 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ невозможно.

Географические границы товарного рынка, на котором ПАО «Россети Сибирь» совершено нарушение ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, определены в Решении по делу № 07/А-10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

Сумма выручки ПАО «Россети Сибирь» от оказания услуг по передаче электрической энергии (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательств) за 2018 г. 55 628 634 000 (пятьдесят пять миллиардов шестьсот двадцать восемь миллионов шестьсот тридцать четыре тысячи) рублей.

Согласно информации, предоставленной ПАО «Россети Сибирь» в дело №042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении, выручка правонарушителя на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Беловского и Новокузнецкого городского округа, составила 692 718 949 (шестьсот девяносто два миллиона семьсот восемнадцать тысяч девятьсот сорок девять) рублей 31 копейки.

Минимальный размер штрафа, а именно три тысячные (0,003) размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на

вышеуказанном рынке, составляет 2 078 156 (два миллиона семьдесят восемь тысяч сто пятьдесят шесть) рублей 85 копеек.

Максимальный размер штрафа, а именно три сотые (0,03) размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, составляет 20 781 568 (двадцать миллионов семьсот восемьдесят одна тысяча пятьсот шестьдесят восемь) рублей 48 копеек.

Половина разности максимального размера административного штрафа размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение), предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, составляет 11 429 862 (одиннадцать миллионов четыреста двадцать девять тысяч восемьсот шестьдесят два) рубля 66 копеек.

Одна восьмая разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, составляет 2 337 926 (два миллиона триста тридцать семь тысяч девятьсот двадцать шесть рублей) 45 копеек.

Одна пятидесятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год составляет 1 112 572 680 (один миллиард сто двенадцать миллионов пятьсот семьдесят две тысячи шестьсот восемьдесят) рублей.

Следовательно, штраф, предусмотренный законодательством за данное правонарушение, учитывая одно смягчающее и одно отягчающее обстоятельство, составляет 11 429 862 (одиннадцать миллионов четыреста двадцать девять тысяч восемьсот шестьдесят два) рубля 66 копеек, что не превышает одну пятидесятую совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Вместе с тем оснований для применения к ПАО «Россети Сибирь» ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в деле № 042/04/14.31-275/2020 об административном правонарушении не установлено.

Признаков чрезмерного ограничения экономической свободы и права собственности ПАО «Россети Сибирь» не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ПАО «Россети Сибирь» доказанной, а действия верно квалифицированными по ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ как действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, и назначает административное наказание ПАО «Россети Сибирь» в пределах санкции, определенной ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 23.48, ч. 1 ст. 29.9, а также ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать Публичное акционерное общество «Россети Сибирь» (660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Боград, 144А; ОГРН 1052460054327, ИНН/КПП 2460069527/24601001, дата регистрации юридического лица 04.07.2005) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ, и назначить обществу наказание в виде административного штрафа в размере 11 429 862 (одиннадцать миллионов четыреста двадцать девять тысяч восемьсот шестьдесят два) рубля 66 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007

в Отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001

КБК: 161 1 16 01141 01 0031 140

ОКТМО: 32701000

УИН: 16100500000000765998

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 042/04/14.31-275/2020.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (3842) 36-77-83.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п. 3 ч. 1 и ч. 3 ст. 30.1 КоАП РФ, а также ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления <…>