

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Приморского УФАС России;

члены Комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

– специалист 1 разряда отдела кадров, информатики и делопроизводства,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТК «Тасма» (далее – ООО «ТК «Тасма», Заявитель, общество),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «ТК «Тасма» на действия закупочной комиссии открытого акционерного общества «Арсеньевская авиационная компания «Прогресс» им. Н. И. Сазыкина (далее – ОАО «ААК «Прогресс») при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку пленки радиографической 30x40 (72196) (извещение № 31502070119, размещенное на официальном сайте www.zakupki.gov.ru) (далее – запрос предложений).

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие не заявлял, надлежаще уведомлен.

Как следует из содержания жалобы, заявитель подал заявку на участие в запросе котировок. Обществом был предложен к поставке товар с ценой 97 200 евро в том числе НДС.

Согласно протоколу заседания комиссии по оценке и выбору победителя запроса предложений победителем было признано общество с ограниченной ответственностью «Агентство «Оникс» с суммой 153 600 евро в том числе НДС.

Заявка ООО «ТК «Тасма» была отклонена на основании письма ВИАМ, предоставленного представителями Agfa. В письме от ВИАМ указано, что для плёнки РТ-К возможно только ручная фотообработка. При запросе в ВИАМ по поводу фотообработки, нам был дан ответ, что они не проводили данные испытания. Согласно ТУ 6-44-00205156-40-93 для плёнки РТ-К, возможна автоматическая фотообработка. В тендерной документации ООО «ТК «Тасма» прикрепляло уведомление, что в случае признания победителями готово предоставить все необходимые документы. ТУ по плёнке является собственностью компании, и в случае запроса общество готово было предоставить его для ОАО «ААК «Прогресс». Также были прикреплены заключения, в которых указывалось, что пленка соответствует классу С-4 по EN 584-1, а также заключение с рекомендацией для использования плёнки РТ-К в авиационной и космической отрасли. Заявитель

считает отклонение его заявки неправомерным.

Представитель закупочной комиссии на рассмотрение жалобы не явился, письменных возражений не представил, ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие не заявлял, надлежаще уведомлен.

Исследовав и оценив имеющиеся доказательства по запросу котировок, Комиссия установила следующее.

26.02.2015 ОАО «ААК «Прогресс» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № 31502070119 о проведении запроса котировок на покупку пленки радиографической 30x40 (72196).

Частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) определены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:

1. государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;
2. дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;
3. дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

В соответствии с решением Арбитражного суда Приморского края от 18.11.2014 по делу № А51-24974/2014 ОАО «ААК «Прогресс» не относится к числу лиц, определенных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, следовательно, требования Закона о закупках не распространяют свое действие на ОАО ААК «Прогресс». Таким образом, жалоба ООО «ТК «Тасма» не может быть рассмотрена в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба ООО «ТК «Тасма» является необоснованной.

Комиссия принимала решение, исходя из представленных Заявителем и заказчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТК «Тасма» необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.