

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 1059/03**

08 августа 2011 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.  
Акопян Т.С.  
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 1059/03 о нарушении ГУЗ ПТКД РО (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителя заказчика и ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль» (доверенности в деле),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 01.08.2011 г. (вх. № 12924) поступила жалоба ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией и заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200034811000039 на закупку работ в целях реализации Областной долгосрочной целевой программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Ростовской области на период до 2020 года (паспортизация зданий согласно ФЗ-261) (далее - аукцион) Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном, по его мнению, отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль» и в установлении незаконных требований к участникам размещения заказа в документации об аукционе.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 25.07.2011 г. № 0358200034811000039, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 1 (ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль»), в связи с тем, что его заявка не соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п. 3 спецификации, заказчиком, в том числе, закупались работы по инструментальному обследованию (**тепловизионная съёмка) наружных ограждающих конструкций для определения теплопотерь.**

Вместе с тем, участником размещения заказа № 1 (ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль») в своей заявке по позиции № 3, в том числе, было предложено выполнить работы по инструментальному обследованию (**тепловизионная съёмка и (или) проведение аналоговых ИК-мероприятий) наружных ограждающих конструкций для определения теплопотерь.**

Таким образом, участник размещения заказа № 1 (ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль») в своей заявке на участие в аукционе указал характеристики работ, которые не соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям

документации об открытом аукционе в электронной форме.

2. Заказчиком 08.07.2011 г. на электронной площадке в сети «Интернет» ЗАО «Сбербанк – АСТ» - <http://www.sberbank-ast.ru> было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200034811000039 (далее - извещение) и документация об открытом аукционе в электронной форме.

В п. 4 «Технического задания» документации об аукционе заказчиком указаны: Перечень и комплектность документации, передаваемой Заказчику, в том числе, энергетический паспорт **с отметкой о регистрации Саморегулируемой организации энергоаудиторов в Минэнерго России, в соответствии с Приказом от 19.04.2010г. № 182 Министерства энергетики Российской Федерации со всеми приложениями.**

Приказом от 19.04.2010г. № 182 Министерства энергетики Российской Федерации утверждены Правила направления копии энергетического паспорта, составленного по результатам обязательного энергетического обследования, в Министерство энергетики Российской Федерации, которыми определён порядок направления копии энергетического паспорта в Минэнерго РФ Саморегулируемыми организациями энергоаудиторов.

Вместе с тем, в указанных правилах, как и в Федеральном [законе](#) от 23 ноября 2009 г. N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", отсутствует требование о наличии в энергетическом паспорте **отметки о регистрации Саморегулируемой организации энергоаудиторов в Минэнерго России.**

Также данное требование не предусмотрено частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не допускается требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов документов и сведений.

Таким образом, Заказчик, установив требования о наличии в энергетическом паспорте **отметки о регистрации Саморегулируемой организации энергоаудиторов в Минэнерго России, тем самым нарушил часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.**

3. В соответствии с требованием п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В нарушение требований ч. 2 ст. 19.1 и п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме не было указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. Аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа № 1 (ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль»), первая часть заявки на участие в аукционе которого не соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, действовала в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

2. заказчик, установив в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к участникам размещения заказа, не предусмотренные Законом о размещении заказов, тем самым нарушил ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

3. заказчик, не указав в документации об открытом аукционе в электронной форме обоснование начальной (максимальной) цены контракта, тем самым нарушил ч. 2 ст. 19.1 и п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭКЦ «Диагностика и контроль» частично обоснованной.
2. Признать заказчика - ГУЗ ПТКД РО нарушившим ч. 2 ст. 19.1, п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 и ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Выдать ГУЗ ПТКД РО обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200034811000039 на закупку работ в целях реализации Областной долгосрочной целевой программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Ростовской области на период до 2020 года (паспортизация зданий согласно ФЗ-261), путём аннулирования указанного аукциона.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица ГУЗ ПТКД РО к административной ответственности.
5. Выдать электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» - <http://www.sberbank-ast.ru> обязательное для исполнения Предписание о необходимости обеспечения Заказчику возможности исполнения выданного Предписания и совершения необходимых действий относительно настоящего аукциона в соответствии с требованиями настоящего Закона.
6. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
Т.С. Акопян  
Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 475/03

08 августа 2011 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**  
Акопян Т.С.  
Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 12.07.2011 г. по делу № 1059/03 о нарушении ГУЗ ПТКД РО ч. 2 ст. 19.1, п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 и ч. 7 ст. 41.8 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200034811000039 на закупку работ в целях реализации Областной долгосрочной целевой программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Ростовской области на период до 2020 года (паспортизация зданий согласно ФЗ-261) (далее - аукцион),

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУЗ ПТКД РО до 09 сентября 2011 г. аннулировать открытый аукцион в электронной форме № 0358200034811000039 на закупку работ в целях реализации Областной долгосрочной целевой программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Ростовской области на период до 2020 года (паспортизация зданий согласно ФЗ-261);
2. Электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» - <http://www.sberbank-ast.ru> возможность исполнения предписания Ростовского УФАС России.

Об исполнении настоящего предписания ГУЗ ПТКД РО надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 13 сентября 2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
Т.С. Акопян  
Ю.В. Моргунова