

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «24» декабря 2018 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «27» декабря 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее — Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 133 от 30.11.2018 года в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

<...> — государственный инспектор Отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

<...> — государственный инспектор Отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

в присутствии представителей Заказчика <...> по доверенности № 2-12/18 от 21.12.2018 года; <...> действующей на основании приказа № 68 от 07.10.2009 года;

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы дела;

рассмотрев жалобу ООО «Интеграл-М» (вх. от 13.12.2018 № 1978-ж),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба ООО «Интеграл-М» на действия заказчика МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» при проведении запроса котировок с ценовой информацией на поставку консервированных продуктов, извещение № 31807209388.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 17.12.2018 № 02/СР-7052).

Рассмотрение жалобы назначено на 24.12.2018 года.

Доводы жалобы ООО «Интеграл-М» заключаются в следующем:

1. Необоснованный не допуск до процедуры оценки в связи с признанием заявки не соответствующей требованиям, установленным в извещении и документации в запросе котировок с ценовой информацией, в части отсутствия сквозной нумерации черными чернилами в нижнем правом углу.

2. Протокол заседания комиссии по закупкам МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» не содержит указания на положения документации, которым не соответствует отклоненная заявка.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

С учетом, доводов, содержащихся в жалобе, Комиссия полномочна рассматривать данную жалобу.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регулируется Положением о закупке товаров, работ, услуг МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» (далее — Положение о закупке), утвержденным Кузьминой А.А. на основании приказа № 525 от 14.11.2018 года.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.11.2018 года Заказчиком опубликовано извещение № 31807209388 о проведении запроса котировок с ценовой информацией на поставку консервированных продуктов.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 274 010, 00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок: 28.11.2018 года

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 05.12.2018 года 09:00 (МСК +2).

Дата подведения итогов: 05.12.2018 года.

На обозрении Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России представителями Заказчика были представлены оригиналы заявок участников проводимого запроса котировок с ценовой информацией.

В проводимом запросе котировок с ценовой информацией поступило 3 (три) котировочные заявки, от следующих участников закупки: ООО «Кредо», ООО «Интеграл-М», ООО «БАРС».

Согласно протоколу заседания комиссии по закупкам МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» от 05.12.2018 № 31807209388 котировочные заявки участников ООО «Кредо», ООО «Интеграл-М», ООО «БАРС» не допущены по причине «несоответствия требованиям, установленным в извещении и документации в запросе котировок с ценовой информацией».

Согласно пояснениям представителей Заказчика, котировочная заявка ООО «Интеграл-М» не допущена до дальнейшего участия, по причине нумерации страниц синими чернилами, вместо черных чернил, посередине нижней части страниц, вместо правого нижнего угла страницы котировочной заявки. Обоснование влияния на отбор участников запроса котировок с ценовой информацией, в части нумерации страниц котировочной заявки определенным цветом чернил и расположением самой нумерации на страницах, представителями не представлены.

Кроме того, согласно пункту 26 Котировочной документации, утвержденной и.о. директора МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» Мешковой Н.А. (далее — Котировочная документация), все листы заявки и документы, прикладываемые к заявке на участие в запросе котировок с ценовой информацией, должны быть прошиты и пронумерованы.

Требование о наличии нумерации черными чернилами в нижнем правом углу, расположено в части 5 Котировочной документации, именуемой «Рекомендуемая форма анкеты и заявки на участие в запросе котировок с

ценовой информацией, требования к оформлению».

Исходя из понимания названия вышеуказанной части, данные требования носят рекомендательный характер, соответственно участник запроса котировок с ценовой информацией вправе, как воспользоваться данным положением, так и пренебречь им.

Таким образом, обязательного указания на то, что котировочная заявка должна содержать нумерацию черными чернилами и расположена в правом нижнем углу, Котировочная документация не содержит, а вышеуказанная часть носит рекомендательный характер.

Кроме того, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что наличие нумерации определенным цветом чернил и расположением на странице не влияет на возможность оценки подлинности, достоверности и полноты документов, а потому не может служить причиной для отказа в допуске к участию в запросе котировок с ценовой информацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, в действиях Заказчика МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» выявлены признаки нарушения части 1 статьи 3 Закона о закупках, в части не допуска котировочных заявок до дальнейшего участия по причине нумерации страниц синими чернилами, вместо черных чернил, посередине нижней части страниц, вместо правого нижнего угла страницы котировочной заявки, что является необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам запроса котировок с ценовой информацией.

Таким образом, довод Заявителя жалобы № 1, в части необоснованного не допуска до процедуры оценки в связи с признанием заявки не соответствующей требованиям, установленным в извещении и документации в запросе котировок с ценовой информацией, по причине отсутствия сквозной нумерации черными чернилами в нижнем правом углу, является обоснованным.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено следующее.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2. Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Протокол заседания комиссии по закупкам МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» от 05.12.2018 № 31807209388 не содержит в себе указания положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Вышеуказанный протокол содержит в себе следующую формулировку

причины не допуска котировочных заявок: «несоответствие требованиям, установленным в извещении и документации в запросе котировок с ценовой информацией» без указания каких либо положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая котировочная заявка.

Таким образом, в действиях Заказчика МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» выявлены признаки нарушения части 13 статьи 3.2. Закона о закупках, в части отсутствия в протоколе заседания комиссии по закупкам МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» от 05.12.2018 № 31807209388 указания положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя жалобы № 2, в части отсутствия в протоколе заседания комиссии по закупкам МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» указания на положения документации, которым не соответствует отклоненная заявка, является обоснованным.

В ходе заседания Комиссий Ханты-Мансийского УФАС России были рассмотрены оригиналы котировочных заявок и установлено следующее.

Котировочные заявки следующих участников: ООО «Кредо», ООО «Интеграл-М», ООО «БАРС» содержат признаки нарушения пунктов 22, 23, 24 Котировочной документации, а именно, в котировочных заявках вышеуказанных участников представлен не полный перечень документов, который установлен едиными требованиями к участникам закупки, дополнительными требованиями к участникам закупки и требованиями к содержанию заявки на участие в закупке.

Таким образом, в действиях МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» выявлены признаки нарушения пунктов 22, 23, 24 Котировочной документации.

В результате вышеизложенного, действия МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» признаны нарушающими часть 1 статьи 3 и часть 13 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункты 22, 23, 24 Котировочной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е : Ш И Л А

1. Признать жалобу ООО «Интеграл-М» на действия заказчика МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» при проведении запроса котировок с ценовой информацией на поставку консервированных продуктов, извещение № 31807209388, в части доводов № 1, № 2 — обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» нарушение части 1 статьи 3, части 13 статьи 3.2 Федерального

закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

5. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

**Примечание:** Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: А <...>

<...>

## ПРЕДПИСАНИЕ № 46

27 декабря 2018 года г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее по тексту — Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

<...> — государственный инспектор отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

<...> — государственный инспектор отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

в присутствии представителей Заказчика <...> по доверенности № 2-12/18 от 21.12.2018 года; <...> действующей на основании приказа № 68 от 07.10.2009 года;

в отсуствии представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы дела;

на основании своего Решения от 27.12.2018 года, вынесенного по жалобе ООО «Интеграл-М» (вх. от 13.12.2018 № 1978-ж) на действия заказчика МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» при проведении запроса котировок с ценовой информацией на поставку консервированных продуктов, извещение № 31807209388, руководствуясь подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МАДОУ г. Нефтеюганска «Детский сад № 9 «Радуга» в срок **до 11 января 2019 года**:

1. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения запроса котировок с ценовой информацией на поставку консервированных продуктов, извещение № 31807209388

2. С учетом принятого Решения от 27.12.2018 года, вынесенного по жалобе ООО «Интеграл-М» (вх. от 13.12.2018 № 1978-ж):

- разместить информацию об отмене протоколов запроса котировок с ценовой информацией в сети «Интернет» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

- вернуть запрос котировок с ценовой информацией, извещение № 31807209388, на стадию рассмотрения заявок участников.

4. В срок **до 16 января 2019 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре информацию об исполнении предписания с приложением подтверждающих документов.

5. Официальному сайту [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) обеспечить исполнение Организатором закупки, пунктов 1, 2 настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>