

РЕШЕНИЕ
по делу 03-05/44-2011

«06» июня 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии-	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены комиссии:	- Шестакова Н.М.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Цакулов Ю.Г.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/44-2011, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Богданова Павла Александровича по признакам нарушения требований части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») по факту распространения в газете «Весточка от Павла» от 16.03.2011 рекламы «ОФИС «горящие ТУРЫ» Авиабилеты Скидки Кредит Рассрочка Терминал... ОРГАНИЗОВАННЫЙ ОТДЫХ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ ЗЕМЛИ...».

в присутствии:

-лица в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Богданова Павла Александровича.

ИП Онохина А.В. надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения дела, в заседании комиссии не явился. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие ИП Онохина А.В.,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления поступило заявление ИП Онохина А.В. вх. № 2710 от 27.04.2011 года, в котором он сообщил, что в газете «Весточка от Павла» (учредитель и издатель ИП Богданов П.А.) от 16.03.2011 на 8 полосе опубликована ненадлежащая реклама, а именно нарушены требования статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В рассматриваемой рекламе «ОФИС «горящие ТУРЫ» Авиабилеты Скидки Кредит Рассрочка Терминал...ОРГАНИЗОВАННЫЙ ОТДЫХ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ ЗЕМЛИ...» не указано кем предоставляется кредит.

На заседании Комиссии ИП Богданов П.А. пояснил, что фактически кредит предоставляется банком-партнером ОАО «Альфа Банк», данная информация в рекламном модуле размещена (черный шрифт по темно-синему фону), но нераспознаваема без специальных приспособлений. Также ИП Богданов П.А. предоставил на обозрение Комиссии предыдущие и последующие выпуски газеты «Весточка от Павла», где размещалась реклама туристической компанией «Вокруг Света», с возможностью приобретения туристической поездки посредством кредитования банком-партнером ОАО «Альфа Банк», при этом в каждой рекламе присутствовало указание правильных реквизитов организации, предоставляющей услуги по кредиту (финансовой услуги).

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

В соответствии со статьей 36 Закона РСФСР от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» распространение рекламы в средствах массовой информации осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о рекламе.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - это товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая реклама распространена в газете «Весточка от Павла» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к туристическим путешествиям, реализуемыми туристическим агентством «Вокруг Света» (ООО «Весь мир», формирует и поддерживает интерес к ним и продвигает на рынке, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

Одновременно рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к услугам по предоставлению кредита.

На основании пункта 2 статьи 4 Федерального Закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 15275/08 от 31.03.2009 и № 15340/09 от 31.03.2009 поддержана правовая позиция антимонопольных органов, касающаяся оценки рекламы финансовых, в том числе банковских услуг, на соответствие требованиям законодательства о рекламе. Судами отмечено, что реклама банковских услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, отсутствие каких-либо сведений в рекламе может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Следовательно, указание правильных реквизитов организации, предоставляющей услуги по кредиту (финансовой услуги), является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку указанная реклама финансовой услуги по представлению кредита направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

Отсутствующая в рекламе информация является существенной, поскольку ее отсутствие может ввести в заблуждение потребителей относительно содержания кредитных отношений и лиц, предоставляющих кредит.

Отсутствие информации о лице, предоставляющем кредит, вводит в заблуждение потребителей рекламы.

При размещении данного рекламного объявления должны быть указаны сведения о лице, предоставляющем кредит. В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество). Кредит является финансовой услугой.

Рассматриваемое рекламное объявление содержит предусмотренное законом требования, о наличии наименования или имени лица, оказывающего банковские услуги по предоставлению кредита, но в связи с тем, что реклама выполнена в темных тонах (черный шрифт по темно-синему фону) установленное законом требование не возможно распознать.

Следовательно, данная реклама не соответствует требованиям части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

В силу частей 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 закона несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемого рекламного объявления является учредитель и издатель газеты «Весточка от Павла» индивидуального предпринимателя Богданова Павла Александровича, что также подтверждается договором на размещение рекламного материала № 47/2011 от 12.01.2011 года заключенный с ООО «Весь мир» (туристическое агентство «Вокруг света»), а так же приходным кассовым орденом № 22 от 10.03.2011 года и электорной перепиской.

В соответствии с частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», абзацем «е» пункта 36, пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «ОФИС «горящие ТУРЫ» Авиабилеты Скидки Кредит Рассрочка Терминал...ОРГАНИЗОВАННЫЙ ОТДЫХ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ ЗЕМЛИ...», размещенную в газете «Весточка от Павла» от 16.03.2011 на 8 полосе поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»;

2. Признать индивидуального предпринимателя Богданова Павла Александровича нарушившей части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе»;

3. Выдать рекламодателю индивидуальному предпринимателю Богданову Павлу Александровичу предписание о недопустимости впредь нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «15» июня 2011 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

06 июня 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,

члены комиссии: Шестакова Н.М.

Цакулов Ю.Г.

на основании своего решения от 06.06.2011 по делу № 03-05/44-11 о нарушении ИП Богдановым П.А. части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальный предприниматель Богданов Павел Александрович (<..>) прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: впредь не допускать нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.