

Решение № РНП-55-58/2017

по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике

10 октября 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...> – <...>;

<...> – <...>;

<...> – <...>,

рассмотрев представленные Администрацией Кировского административного округа города Омска (далее – заказчик) сведения об обществе с ограниченной ответственностью «Топкартридж» (далее - общество, ООО «Топкартридж») для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Реестр) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087, заключенного по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона на поставку расходных материалов для оргтехники (Реестровый номер «31.0368.17») (извещение № 0152300011917000368) (далее – электронный аукцион, муниципальный контракт от 14.06.2017 № ф.2017.210087),

в присутствии представителей:

заказчика – <...> (доверенность № Ис-АКАО/2436 от 09.10.2017);

уполномоченного органа – <...> (доверенность № 6 от 03.08.2017);

в отсутствие представителя общества, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения сведений,

У С Т А Н О

1. В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в Омское УФАС России были представлены (вх. № 7806 от 27.09.2017) материалы электронного аукциона и решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087.

Из представленных материалов и информации следует, что 05.05.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) заказчиком было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0152300011917000368 и документация об электронном аукционе с начальной

(максимальной) ценой контракта 170315,03 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 24.05.2017 на участие в аукционе поступило двенадцать заявок; пяти участникам закупки были отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

29.05.2017 в электронном аукционе приняли участие четыре участника закупки; наименьшая цена контракта 116191,64 руб. предложена участником с порядковым номером заявки 2 – ООО «Топкартридж», при этом снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 31,78 %.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 31.05.2017 вторые части всех заявок участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе; ООО «Топкартридж» признано победителем.

Хронология заключения контракта, представленная заказчиком, свидетельствует о том, что 14.06.2017 заказчиком с ООО «Топкартридж» заключен муниципальный контракт от 14.06.2017 № ф.2017.210087.

28.08.2017 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 в связи с неисполнением поставщиком обязательств по муниципальному контракту, данное решение было размещено на официальном сайте ЕИС 31.08.2017.

Информация о расторжении муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 была размещена заказчиком на официальном сайте ЕИС 25.09.2017.

2. В результате осуществления проверки одностороннего отказа заказчика от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087, Комиссия считает, что **сведения об ООО «Топкартридж» не подлежат включению в реестр**, исходя из следующего.

В силу пункта 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно [пункту 2 статьи 450.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

На основании [части 2 статьи 104](#) Федерального закона о контрактной системе в реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае **одностороннего отказа** заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

[Частью 16 статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе установлено, что информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным [законом](#) порядке в реестр.

Согласно части 8 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае

одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с [частью 9 статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 8.7 муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 предусмотрено: *«Расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством».*

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Статьей 309 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации установлено, что **обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона**, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями](#) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий **не допускаются**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (пункт 1 статья 310 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу пункта 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации **односторонний отказ от исполнения договора поставки** (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются **в случае существенного нарушения договора одной из сторон** ([абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации](#)).

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора ([абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации](#)).

Согласно пункту 2 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено

настоящим Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Пунктом 1.1 муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 установлено: *«Поставщик обязуется передать Муниципальному заказчику расходные материалы для оргтехники (далее – товар), а Муниципальный заказчик обязуется принять и оплатить поставленный товар».*

В пункте 2.2 муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 указано: *«Сроки (периоды) поставки товара – одновременно в течение 10 рабочих дней с момента заключения контракта. Поставка товара осуществляется в рабочий день Муниципального заказчика с 9:00 часов до 16:00 часов (время омское)».*

Из представленных Администрацией Кировского административного округа города Омска материалов следует, что 10.07.2017 заказчиком по адресу общества, указанному в контракте, а именно: г.Самара, ул. Куйбышева, д. 102, ком. 11, направлялось претензионное письмо от 10.07.2017 № Ис-АКАО/1481 о неисполнении обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом от 14.06.2017 № ф.2017.210087, в котором указано: *«Администрация Кировского административного округа города Омска (далее – администрация округа) сообщает что, в соответствии с муниципальным контрактом (далее – контракт) от 14 июня 2017 года № ф.2017.210087 на поставку расходных материалов для оргтехники, срок поставки товара истек 28 июня 2017 года, в соответствии с пунктом 2.2 вышеуказанного контракта. До настоящего времени Вы не поставили товар.*

Администрация округа предлагает Вам поставить товар надлежащего качества в соответствии с пунктами 3.1.2. и 6.3. контракта в течение 5 рабочих дней с момента получения настоящей претензии.

Администрация округа предлагает уплатить предусмотренные контрактом неустойки (штрафы, пени) в соответствии с пунктами 7.4 и 7.5 контракта.

Администрация округа в случае не поставки товара в установленный срок в соответствии с пунктом 8.8 контракта вправе отказаться от исполнения контракта за неоднократное нарушение Поставщиком сроков поставки товара (пункт 2 статьи 523 ГК РФ)».

Согласно сведениям, полученным с официального сайта оператора почтовой связи <https://www.pochta.ru/TRACKING#64408299159313> данное почтовое отправление (почтовый идентификатор 64408299159313) не было получено адресатом в связи с неудачной попыткой вручения и вернулось заказчику 21.08.2017 с пометкой «Срок хранения истек».

В соответствии с частью 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также**

телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, **обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику** (подрядчику, исполнителю). **Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика** (подрядчика, исполнителя) **об одностороннем отказе от исполнения контракта**. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. **При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.**

28.08.2017 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087, которое 31.08.2017 в соответствии с требованиями части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе размещено на официальном сайте ЕИС.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 было направлено обществу следующими способами:

- 31.08.2017 заказным письмом с уведомлением (почтовый идентификатор 64408213000035) по адресу общества, указанному в контракте: г. Самара, ул. Куйбышева, д. 102, ком. 11, которое было получено Обществом 11.09.2017;

- 31.08.2017 по следующему адресу электронной почты: topkartridg@mail.ru.

Таким образом, заказчиком полностью исполнены требования части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе относительно порядка надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 13 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что **решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления** заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Датой надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта является 11.09.2017, т.е. дата, когда заказчиком была получена информация о вручении Обществу вышеуказанного заказного письма, в связи с чем через 10 дней с указанной даты контракт считается расторгнутым - с 22.09.2017.

Вместе с тем Комиссия считает, что действия заказчика по принятию указанного решения о расторжении муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 в одностороннем порядке не соответствуют нормам Гражданского кодекса Российской Федерации и статье 95 Федерального закона о контрактной системе.

Пунктом 8.1 муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087 было установлено: *«Настоящий контракт действует с момента его заключения по 31 августа 2017 года»*. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было принято заказчиком 28.08.2017, соответственно к моменту вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 №

ф.2017.210087 данный контракт уже прекратил свое действие.

Учитывая вышеизложенное, в результате осуществления проверки на основании части 7 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе Комиссия считает, что сведения об ООО «Топкартридж» не подлежат включению в реестр.

На основании изложенного, руководствуясь частью 7 статьи 104, пунктом 2 части 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Сведения об обществе с ограниченной ответственностью «Топкартридж» (ИНН 6317117369, КПП 631701001, 443099, Самарская область, г. Самара, ул. Куйбышева, д. 102, ком. 11), о директоре и единственном учредителе общества с ограниченной ответственностью «Топкартридж» <...> (ИНН <...>), представленные Администрацией Кировского административного округа города Омска в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения муниципального контракта от 14.06.2017 № ф.2017.210087, заключенного по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона на поставку расходных материалов для оргтехники (Реестровый номер «31.0368.17» (извещение № 0152300011917000368), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) **не включать**.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>

<...>

<...>:

<...>