

29.04.2022г. в адрес Калужского УФАС России, по подведомственности от Смоленского УФАС России, поступила жалоба <...> на действия судебного пристава-исполнителя.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 4 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству, а также соответствующие доводы.

В ходе предварительного рассмотрения жалобы Калужское УФАС России установило, что жалоба Хорьковой Н.С. содержит указания на нарушения, допущенные судебным приставом-исполнителем в части непредставления возможности ознакомления с объектом аукциона.

Вместе с тем, Калужское УФАС России обращает внимание Заявителя, что доводы жалобы, указанные в жалобе, не относятся к нарушениям связанным с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, в связи с чем в нарушение пункта 4 части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба <...> не содержит указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии, а также соответствующие доводы.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

В силу части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

<...>

(4842) 57-48-50