

## РЕШЕНИЕ № 08-01-64

«09» апреля 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «РиК»: <...> (по доверенности),

в присутствии представителя ГБУЗ «Новосибирский областной кожно-венерологический диспансер»: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «РиК» на действия ГБУЗ «Новосибирский областной кожно-венерологический диспансер» при проведении открытого аукциона № ОА-1/10 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту системы отопления,

### УСТАНОВИЛА:

06.03.2010г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [www.oblzakaz.nso.ru](http://www.oblzakaz.nso.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона № ОА-1/10 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту системы отопления. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 800 000 рублей.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «РиК» с жалобой на действия ГБУЗ «Новосибирский областной кожно-венерологический диспансер» при проведении открытого аукциона № ОА-1/10 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту системы отопления.

Жалоба ООО «РиК» сводится к следующему. ООО «РиК» сообщает, что 30.03.2010г. обратилось с запросом к заказчику для разъяснения положений документации открытого аукциона, а именно, в запросе был поставлен вопрос о том, имеется ли у заказчика разрешение на строительство для проведения работ по предмету открытого аукциона, для проведения которых требуется наличие копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства. В том случае, если соответствующее разрешение на строительство отсутствует, либо согласно действующего законодательства его наличие не требуется, податель жалобы попросил

разъяснить правомерность установления требования о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства.

ООО «РиК» сообщает, что 01.04.2010г. от заказчика посредством электронной почты был получен ответ на запрос о разъяснении положений документации об аукционе, в котором было указано, что согласно, ст.17, ст.51 Градостроительного Кодекса РФ выдача разрешений на строительство не требуется.

ООО «РиК» считает, что заказчик неправомерно установил требование о наличии у участника размещения заказа соответствующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, на допуск к работам в соответствии с предметом открытого аукциона.

На жалобу ООО «РиК» поступило возражение от ГБУЗ «Новосибирский областной кожно-венерологический диспансер» (далее ГБУЗ НСО «НОКВД»), в котором сообщается следующее.

ГБУЗ НСО «НОКВД» считает, что требование о предоставлении в составе заявки копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного СРО, на виды работ, предусмотренные техническим заданием, правомочно по следующим основаниям. В соответствии с ч.1 ст. 52 Градостроительного Кодекса РФ строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, регулируется Градостроительным Кодексом РФ, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 47, 48, 52 Градостроительного Кодекса РФ, Приказом Минрегиона России от 09.12.2008г. № 274 ГБУЗ НСО «НОКВД» считает, что правомерно установил требование о наличии допуска от саморегулируемой организации на виды работ, являющиеся предметом государственного контракта, указанные в техническом задании и входящие в перечень видов работ, влияющих на безопасность строительства.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Представитель ГБУЗ НСО «НОКВД», присутствовавший на рассмотрении жалобы ООО «РиК» заявил, что разрешение на проведение ремонта будет получено заказчиком до начала выполнения соответствующих работ победителем открытого аукциона. С учетом изложенного, для проведения работ в соответствии с предметом открытого аукциона требуется соответствующее разрешение. Виды работ в соответствии с предметом данного открытого аукциона входят в утвержденный Приказом Министерства регионального развития РФ № 274 от 09.2008г. перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Таким образом, на проведение работ в соответствии с предметом данного

открытого аукциона требуется наличие свидетельства саморегулируемой организации о допуске к работам по ремонту объекта капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства. Следовательно, заказчик правомерно установил требование о наличии соответствующего свидетельства и предоставлении его в составе заявки на участие в аукционе участниками размещения заказа.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «РиК» на действия ГБУЗ «Новосибирский областной кожно-венерологический диспансер» при проведении открытого аукциона № ОА-1/10 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту системы отопления необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии  
Ельчанинов

А.А.

Члены Комиссии

Д.Е. Сухоплюев

С.В. Букрин