

## РЕШЕНИЕ № 09-18.1/16

05 августа 2016 года

г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 05 августа 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, и.о. руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Фаниной О.С. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу ООО «СтройИнвест» на действия НО «Фонд капитального ремонта МКД ВО» при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах города Вологды Вологодской области (№ 2016-55),

при участии от технического заказчика директора Михельсона И.В., Рябинченко И.С. по доверенности от 02.08.2016 № 37-Д, Гудиной А.В. по доверенности от 03.08.2016 № 41-Д,

### УСТАНОВИЛА:

ООО «СтройИнвест» обратилось в Вологодское УФАС России с жалобой на действия НО «Фонд капитального ремонта МКД ВО» (далее – технический заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах города Вологды Вологодской области (№ 2016-55).

Жалоба подана ООО «СтройИнвест» в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В своей жалобе ООО «СтройИнвест» сослалось на то, что техническим заказчиком в конкурсной документации неправомерно указаны конкретные системы добровольной сертификации, что является нарушением требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и направлено на ограничение конкуренции.

Представители ООО «СтройИнвест», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, на заседание комиссии не явились. Дело рассмотрено в отсутствие представителей ООО «СтройИнвест».

НО «Фонд капитального ремонта МКД ВО» считает жалобу ООО «СтройИнвест» необоснованной по доводам, изложенным в отзыве от 03.08.2016 № 01-04/1578.

Изучив материалы жалобы, заслушав объяснения представителей технического заказчика, комиссия считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Как следует из материалов жалобы, 14.07.2016 на сайте НО «Фонд капитального ремонта МКД ВО» размещено извещение и конкурсная документация открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах города Вологды Вологодской области (№ 2016-55).

Проведение конкурсных процедур на право заключения договоров оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах НО «Фонд капитального ремонта МКД ВО» осуществляется в соответствии с Порядком организации, проведения и подведения итогов открытого конкурса на право заключения договоров оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, утвержденного постановлением Правительства Вологодской области от 13.10.2014 № 878 (далее - Порядок).

Постановлением Правительства области от 20.06.2016 № 541 в Порядок внесены изменения, касающиеся в том числе порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Указанное постановление вступило в силу 5 июля 2016 года.

В соответствии с приложением № 3 к Порядку для конкурсов с начальной (максимальной) ценой договора от 10 миллионов рублей до 60 миллионов рублей включительно и конкурсов с начальной (максимальной) ценой договора свыше 60 миллионов рублей в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении конкурса конкурсная комиссия оценивает заявки участников конкурса по следующим критериям:

цена договора;

деловая репутация участника конкурса.

Оценка заявок по критерию «Деловая репутация участника конкурса» производится на основании Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций».

Лучшим условием исполнения договора по данному показателю является наличие у участника конкурса сертификата соответствия требованиям ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций», а также требованиям Системы добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы в едином реестре зарегистрированных Систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РОСС RU.31490.04ИЕГО) либо Системы добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы в едином реестре зарегистрированных Систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РОСС RU.31491.04ИЕГО) (с приложением). Сертификат (с приложением) должен быть выдан лицом, допущенным в Систему добровольной сертификации, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт).

Сертификат (с приложением) должен быть выдан в результате оценки по следующему виду работ в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

«41.20 Строительство жилых и нежилых зданий».

Оценка заявок по критерию «Деловая репутация участника конкурса» производится исходя из значения индекса деловой репутации, указанного в представленном участником конкурса сертификате (приложении к нему).

В случае непредставления участником конкурса сертификата соответствия требованиям ГОСТ Р 66.1.03-2016 заявке участника конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов.

Рейтинг заявки участника конкурса по критерию «Деловая репутация участника конкурса» определяется по результатам оценки заявки по данному критерию с учетом коэффициента значимости критерия (0,6).

Конкурсная документация подготовлена НО «Фонд капитального ремонта МКД ВО» в соответствии с требованиями Порядка.

Установить в конкурсной документации иной порядок оценки заявок по критерию «Деловая репутация участника конкурса» технический заказчик не вправе.

Отсутствие у кого-либо из участников сертификата соответствия требованиям ГОСТ Р 66.1.03-2016 или требованиям системы добровольной сертификации не свидетельствует о нарушении техническим заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении им числа участников открытого конкурса.

Наличие сертификата соответствия требованиям ГОСТ Р 66.1.03-2016 является дополнительной гарантией прав заказчика на выбор квалифицированных подрядных организаций, что будет способствовать экономному и эффективному использованию средств собственников помещений в многоквартирных домах области.

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49

**РЕШИЛА:**

признать жалобу ООО «СтройИнвест» необоснованной.

Председатель Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии:

Н.И. Проничева

Ю.Н. Полетаева

О.С. Фанина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.