

78/26213/20 от 26.08.2020

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 078/01/11-380/2020

Резолютивная часть оглашена «11» августа 2020 Санкт-Петербург  
Г.

В полном объеме решение изготовлено «26» августа 2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении  
антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

<...> – заместитель руководителя управления,

члены:

<...> – главный специалист-эксперт отдела по  
борьбе с картелями управления,

<...>

– специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями управления,

рассмотрев дело №078/01/11-380/2020 по признакам нарушения ООО «Волна» (ИНН 7840474009, ОГРН 1127847390505, адрес: 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д. 73, лит. У, пом. №7-Н, оф. №133), ООО «Аврора» (ОГРН 1157847411754, ИНН 7842078949, адрес: 191024, Санкт-Петербург, Конная ул., д. 12, лит. А, пом. 19-Н) и ООО «Восход» (ИНН 7814630212, ОГРН 1147847415726, адрес: 197183, Санкт-Петербург, Приморский пр., д. 59, лит. А, пом. 17Н) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело к поддержанию цен на торгах с минимальным снижением НМЦК(1) при совместном участии:

а. ООО «Волна» и ООО «Восход» в аукционах в электронной форме №№ 0372200049717000091, 0372200049717000092, 0172300010518000073 и 0172300003417000017,

б. ООО «Восход» и ООО «Аврора» в аукционах в электронной форме №№ 0172200005517000097, 0172200004918000178, 0172200004918000242, 0172200004918000243, 0172200002718000206, 0172300003419000015, 0172300012518000046, в открытых конкурсах в в электронной форме

№№ 0172200005520000004, 0172200004920000008 ,0172300010519000024,

в присутствии на заседании:

от ООО «Волна» — Еременко А<...> (генеральный директор) и Гирин <...> (по доверенности от 1 октября 2019 года года),

от ООО «Аврора» — Еременко А<...> (генеральный директор) и Гирин <...> (по доверенности от 1 июня 2020 года),

от ООО «Восход» — Еременко В<...> (генеральный директор) и Гирин <...> (по доверенности от 11 августа 2020 года),

от природоохранной прокуратуры Санкт-Петербурга и депутата Государственной Думы Федерального собрания седьмого созыва Гетты А.А. никто не явился, уведомены,

### **УСТАНОВИЛА:**

в Санкт-Петербургское УФАС России поступили материалы природоохранной прокуратуры Санкт-Петербурга (вх.№5295-ЭП/20 от 18.02.2020) и заявление депутата Государственной Думы Федерального собрания седьмого созыва Гетты А.А. (вх.№6753-ЭП/20 от 02.03.2020) относительно возможного нарушения ООО «Восход» (ИНН 7814630212), ООО «Аврора» (ИНН 7842078949) и ООО «Волна» (ИНН 7840474009) антимонопольного законодательства, в частности статьи пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Заявители указывают на заключение антиконкурентного соглашения при участии данных обществ в торгах.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами осуществляющими продажу товаров (оказание услуг) на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» совместно участвовали в торгах №№ 0172200005517000097, 0372200049717000091, 0372200049717000092, 0172200004918000178, 0172200004918000242, 0172200004918000243, 0172200005520000004, 0172200004920000008, 0172200002718000206, 0172300011518000040, 0172300003419000015, 0172300012518000046, 0172300010518000073, 0172300003417000017, 0172300010519000024, 0172300011618000035. Предмет торгов: уборка и содержание территорий в различных районах Санкт-Петербурга. Сумма всех НМЦК: 165 219 784,72 рубля.

Рассмотрев поступившее заявление и материалы, Санкт-Петербургское УФАС России выявило в действиях ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при совместном участии в торгах.

В ходе рассмотрения дела Санкт-Петербургским УФАС России

направлялись запросы в адрес лиц, не являющихся сторонами по рассматриваемому делу (государственные органы, коммерческие организации и т.д.), которые представляли запрашиваемую у них информацию. Полученные в ответ на перечисленные запросы документы и сведения приобщены к материалам дела.

Изучив представленные сторонами документы и сведения, а также иные материалы дела комиссия установила следующее.

В силу части 2 статьи 24 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

В силу части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Согласно части 3 указанной статьи для проведения открытого конкурса заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Законодательством Российской Федерации не закреплено определение торгов, однако определяются основные признаки, которые позволяют квалифицировать соответствующую процедуру в качестве торгов. Так, в соответствии с разъяснениями ФАС России, изложенными в письме ФАС России №АЦ/51041/18 от 05.07.2018, одним из основных признаков торгов является состязательность

участников торгов, претендующих на заключение договора.

В ходе рассмотрения дела №078/01/11-380/2020 Санкт-Петербургское УФАС России проанализировало сведения единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — ЕИС), а также информации об участниках торгов, в том числе с официального общедоступного сайта ФНС России nalog.ru.

**1. Анализ наличия или отсутствия подконтрольности ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» одному лицу.**

ООО «Восход» зарегистрировано в качестве юридического лица 28 ноября 2014 года. С момента регистрации данного общества в качестве юридического лица его генеральным директором и единственным участником является Еременко Владимир Александрович.

ООО «Аврора» зарегистрировано в качестве юридического лица 1 декабря 2015 года. С момента регистрации данного общества в качестве юридического лица его генеральным директором и единственным участником является Еременко А<...>.

ООО «Волна» зарегистрировано в качестве юридического лица 24 июля 2012 года. С 3 марта 2017 года единственным участником данного общества является Еременко А<...>, а с 6 марта 2017 года он же является и генеральным директором ООО «Волна».

В силу части 7 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» положения указанной статьи закона не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» под контролем в указанной статье

закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица; осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, ООО «Аврора» и ООО «Волна» подконтрольны Еременко А<...>. ООО «Восход» не является лицом, которое подконтрольно Еременко А<...>. на основании следующего.

Подконтрольной признается только группа лиц, в которой одно физическое или юридическое лицо имеет возможность определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством распоряжения более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал юридического лица и (или) осуществления функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, указанный перечень действий, подпадающих под понятие контроля, при наличии которых хозяйствующим субъектам предоставлен иммунитет в отношении антиконкурентных соглашений, является закрытым, то есть исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Следовательно, исходя из буквального толкования статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующие субъекты, не отвечающие признакам группы лиц, установленных частью 8 данной статьи, не освобождены от соблюдения запретов, установленных частью 1 статьи 11 цитируемого Федерального закона.

Данная позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 октября 2018 года №А52-3855/2017. При этом Верховный Суд Российской Федерации своим определением от 24 января 2019 года №307-КГ18-24131 по тому же делу подтвердил правильность такого толкования частей 7 и 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из системного анализа пункта 9 и пункта 17 статьи 4, статей 5, 27, 28 и 29 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции» следует, что перечисленные в части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаки, при наличии которых хозяйствующие субъекты относятся к группе лиц, обусловлены целью установления доминирующего положения хозяйствующих субъектов и наличия у них рыночной власти на том или ином товарном рынке, оценки возможности этими лицами проводить на рынке единую коммерческую политику и их влияния на состояние конкуренции, а также контроля за экономической концентрацией.

Установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц (часть 2 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

В свою очередь частью 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено только два критерия отнесения хозяйствующих субъектов к группе лиц применительно к статье 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», при соблюдении которых допускается заключение соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами. При этом один из критериев, указанных в части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (пункт 1), корреспондируется с пунктом 1 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а второй (пункт 2) - с пунктом 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, исходя из буквального толкования нормы статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», следует признать, что хозяйствующие субъекты, не отвечающие признакам подконтрольной группы лиц, установленных частью 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», не освобождены от соблюдения запретов, установленных частью статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Данная позиция подтверждается судебной практикой (определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.01.2019 №307-КГ18-24131 по делу №А52-3855/2017, постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019 по делу №А56-166144/2018).

Применение положений части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» к отношениям, регулируемым статьей 11 данного закона, является ошибочным, противоречащим буквальному толкованию частей 7 и 8 указанной статьи. Следовательно, на ООО «Волна» и ООО «Восход», а также на ООО «Аврора» и ООО «Восход» при участии данных лиц совместно в торгах распространяются запреты и ограничения, установленные статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Подтверждением того что хозяйствующие субъекты входят в подконтрольную группу лиц могут служить сведения из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), протоколы собрания исполнительного органа, решения собраний учредителей об изменении долей в уставном капитале и прочее. Данная позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 ноября 2019 года по делу N A26-13522/2018. В материалы дела таких доказательств не представлено.

Следовательно, ответчики были обязаны соблюдать ограничения, установленные статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

## 2. Анализ поведения ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» в ходе проведения рассматриваемых электронных аукционов.

1. В отношении аукциона в электронной форме № 0172200005517000097 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	13 008 211,63
II.	Заказчик	администрация Красносельского района Санкт-Петербурга
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по уборке внутриквартальных территорий, входящих в состав земель общего пользования на территории Муниципального округа «Горелово»



		Красносельского района Санкт-Петербурга в 2018 году для государственных нужд Санкт-Петербурга
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Восход»
V.		ООО «Аврора»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 12 357 801,05
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Аврора», 13 004 363,04
VIII.	Снижение НМЦК, %	5
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах (в части лиц, подававших ценовые предложения)	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>
XI.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; заявки на участие в торгах помимо ответчиков подавали иные лица, которые впоследствии не подавали ценовые предложения

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172200005517000097 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Аврора»
		<...>	<...>
II.	Имя файла	<...>	<...>
		<...>	<...>

III.	Название	вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	01.12.2017 5:16	01.12.2017 5:33
X.	Дата последнего сохранения	01.12.2017 5:16	01.12.2017 5:33
XI.	Общее время редактирования	00:01:00	00:01:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком в одно время, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал Еременко А&lt;...&gt;</p>	

2. В отношении аукциона в электронной форме № 0372200049717000091 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	1 998 232,00
II.	Заказчик	Красносельское РЖА
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по комплексному благоустройству дворов, не входящих в состав общего имущества домов по адресу: ул. Десантников, дом 28
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Волна»
V.		ООО «Волна»

		ООО «ВОСХОД»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Волна», 1 988 240,84
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 1 998 231,99
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Волна»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подписания проекта контакта	<...>, <...>
XI.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; ООО «Восход» и ООО «Волна» подали заявки на участие в торгах с одного IP-адреса, ООО «Аврора» не подавало ценовых предложений; заявки на участие в торгах помимо ответчиков подавали иные лица, которые впоследствии не подавали ценовые предложения

1. По результатам анализа свойств файлов первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0372200049717000091 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Общество с ограниченной ответственностью «Волна»	Согласие на участие в электронном аукционе
IV.	Авторы	Admin	Andre
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2
VII.			

...	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	NhT
IX.	Дата создания содержимого	29.01.2018 1:47	28.01.2018 17:27
X.	Дата последнего сохранения	29.01.2018 1:47	28.01.2018 17:27
XI.	Общее время редактирования	00:01:00	00:00:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе сохранены на</p> <p>одном компьютере одним человеком, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал</p> <p>Еременко А&lt;...&gt;</p>	

2. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0372200049717000091 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2

VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	29.01.2018 1:48	28.01.2018 17:27
X.	Дата последнего сохранения	29.01.2018 1:48	28.01.2018 17:27
XI.	Общее время редактирования	00:00:00	00:00:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал</p> <p>Еременко А&lt;...&gt;</p>	

3. В отношении аукциона в электронной форме № 0372200049717000092 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	2 644 048,00
II.	Заказчик	Красносельское РЖА
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по комплексному благоустройству дворов, не входящих в состав общего имущества домов по адресу: пр. Народного Ополчения, дом 207, корп. 1 (мощение)
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Волна»
V.		ООО «Восход»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Волна», 2 630 827,76
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в	ООО «Восход» 2 644 047,99

	рублях	ООО «ВОСХОД»; <...>, <...>
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Волна»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подписания проекта контакта	<...>, <...>
XI.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; ООО «Восход» и ООО «Волна» подали заявки на участие в торгах с одного IP-адреса, ООО «Аврора» не подавало ценовых предложений; заявки на участие в торгах помимо ответчиков подавали иные лица, которые впоследствии не подавали ценовые предложения

1. По результатам анализа свойств файлов первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0372200049717000092 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Общество с ограниченной ответственностью «Волна»	Согласие на участие в электронном аукционе
IV.	Авторы	Admin	Andre
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	3
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	NhT
IX.	Дата создания	29.01.2018 2:08	28.01.2018 16:03

	содержимого		
X.	Дата последнего сохранения	29.01.2018 2:08	28.01.2018 16:35
XI.	Общее время редактирования	00:01:00	00:33:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе сохранены на</p> <p>одном компьютере одним человеком, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал</p> <p>Еременко А&lt;...&gt;</p>	

2. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0372200049717000092 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания		

IX.	дата создания содержимого	29.01.2018 2:09	28.01.2018 16:38
X.	Дата последнего сохранения	29.01.2018 2:09	28.01.2018 16:38
XI.	Общее время редактирования	00:00:00	00:01:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал</p> <p>Еременко А&lt;...&gt;.</p>	

4. В отношении аукциона в электронной форме № 0172200004918000178 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	34 102 700,00
II.	Заказчик	администрация Приморского района Санкт-Петербурга
III.	Наименование объекта закупки	оказание услуг по уборке территорий Приморского района, не имеющих ведомственной принадлежности, в 2019 году
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Восход»
V.		ООО «Аврора»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 33 932 186,50
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Аврора», 34 000 000,00
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах (в части лиц, подававших ценовые предложения)	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>



Х.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Восход»: <...>, <...> ООО «Аврора»: <...>, <...>
XI.	IP-адрес и время подписания проекта контакта	<...>, <...>
XII.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; ООО «Волна» подало заявку на участие в торгах, но не подавало ценовых предложений

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172200004918000178 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Аврора»
II.	Имя файла	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	Admin
V.	Кем сохранен	<...>
VI.	Редакция	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	02.12.2018 23:52
X.	Дата последнего сохранения	02.12.2018 23:52
XI.	Общее время редактирования	00:01:00
XII.	Выводы	файл заявки ООО «Аврора» на участие в аукционе создан генеральным директором ООО «Восход», данный факт свидетельствует о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе

	Выводы	анализа данного файла не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал  Еременко А<...>.
--	--------	---

2. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172200004918000178 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Аврора»
II.	Имя файла	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	Admin
V.	Кем сохранен	<...>
VI.	Редакция	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	02.12.2018 23:52
X.	Дата последнего сохранения	02.12.2018 23:52
XI.	Общее время редактирования	00:01:00
XII.	Выводы	файл заявки ООО «Аврора» на участие в аукционе создан генеральным директором ООО «Восход», данный факт свидетельствует о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данного файла не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал  Еременко А<...>.

5. В отношении аукциона в электронной форме № 0172200004918000242 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	1 320 200,00
II.	Заказчик	администрация Приморского района Санкт-Петербурга
III.	Наименование объекта закупки	оказание услуг по текущему содержанию общественных туалетов, расположенных на территории Приморского района Санкт-Петербурга в 2019 году
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Восход»
V.		ООО «Аврора»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Аврора», 1 313 599,00
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 1 320 000,00
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах (в части лиц, подававших ценовые предложения)	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>
XI.	IP-адрес и время подписания проекта контакта	<...>, <...>
XII.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; ООО «Волна» подало заявку на участие в торгах, но не подавало ценовых предложений

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе

№ 0172200004918000242 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Аврора»
II.	Имя файла	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	Admin
V.	Кем сохранен	<...>
VI.	Редакция	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	02.12.2018 23:45
X.	Дата последнего сохранения	02.12.2018 23:45
XI.	Общее время редактирования	00:01:00
XII.	Выводы	<p>файл заявки ООО «Аврора» на участие в аукционе создан генеральным директором ООО «Восход», данный факт свидетельствует о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данного файла не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал</p> <p>Еременко А&lt;...&gt;.</p>

6. В отношении аукциона в электронной форме № 0172200004918000243 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	2 249 700,00
II.	Заказчик	администрация Приморского района Санкт-Петербурга
		оказание услуг по текстовому

III.	Наименование объекта закупки	оказание услуг по текущему содержанию пляжа Морские дубки на территории Приморского района Санкт-Петербурга в 2019 году
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Восход»
V.		ООО «Аврора»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 2 238 451,5
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Аврора», 2 249 000,00
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах (в части лиц, подававших ценовые предложения)	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>
XI.	IP-адрес и время подписания проекта контакта	<...>, <...>
XII.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; ООО «Волна» подало заявку на участие в торгах, но не подавало ценовых предложений

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172200004918000243 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Аврора»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.			

...	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	04.12.2018 23:42	02.12.2018 23:34
X.	Дата последнего сохранения	04.12.2018 23:42	02.12.2018 23:34
XI.	Общее время редактирования	00:01:00	00:00:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал Еременко А&lt;...&gt;.</p>	

7. В отношении торгов № 0172200005520000004, проведённых в форме открытого конкурса в электронной форме, установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	26 881 310,00
II.	Заказчик	администрация Красносельского района Санкт-Петербурга
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по уборке, санитарной очистке территорий Красносельского района Санкт-Петербурга, не имеющих ведомственной принадлежности, в 2020 году
IV.	Участники, подавшие	ООО «Восход»
V.		ООО «Волна»

	ценовые предложения	ООО «Волна»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Волна», 26 881 310,00
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 26 700 000,00
VIII.	Снижение НМЦК, %	0
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	ООО «Волна», <...>, <...>
		ООО «Восход», <...>, <...>
X.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру, победа ООО «Волна» за счёт неценовых критериев заявки

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в открытом аукционе № 0172200005520000004 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	RePack by SPecialIST	Admin
V.	Кем сохранен	Анастасия	Анастасия
VI.	Редакция	5	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	19.02.2019 17:34	19.02.2020 16:00
X.	Дата последнего сохранения	10.02.2020 17.08	19.02.2020 16:00
XI.	Общее время редактирования	00:03:00	00:00:00

XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал</p> <p>Еременко А&lt;...&gt;.</p>
------	--------	--

8. В отношении торгов № 0172200004920000008, проведённых в форме открытого конкурса в электронной форме, установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	36 698 291,00
II.	Заказчик	администрация Приморского района Санкт-Петербурга
III.	Наименование объекта закупки	оказание услуг по уборке территорий Приморского района, не имеющих ведомственной принадлежности, в апреле-декабре 2020 года
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Восход»
V.		ООО «Волна»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Волна», 36 698 291,00
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 36 698 291,00
VIII.	Снижение НМЦК, %	0
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	ООО «Волна», <...>, <...>
		ООО «Восход», <...>, <...>
X.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру, оба ответчика подали заявки без снижения НМЦК



1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в открытом аукционе № 0172200004920000008 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	RePack by SPecialiST	Admin
V.	Кем сохранен	Анастасия	Анастасия
VI.	Редакция	5	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация		Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	19.02.2019 17:34	19.02.2020 16:00
X.	Дата последнего сохранения	10.02.2020 17.08	19.02.2020 16:00
XI.	Общее время редактирования	00:03:00	00:00:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал Еременко А&lt;...&gt;.</p>	

9. В отношении аукциона в электронной форме № 0172200002718000206 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	11 085 000,00
II.		администрация Центрального

	заказчик	Администрация Центрального района Санкт-Петербурга
III.	Наименование объекта закупки	услуги по санитарной очистке территорий Центрального района, не имеющих ведомственной принадлежности, в 2019 году для нужд Санкт-Петербурга
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Восход»
V.		ООО «Волна»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Волна», 11 029 575,00
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 11 029 575,00
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Аврора»: <...>, <...>
		ООО «Волна»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Восход»: <...>, <...>
		ООО «Волна»: <...>, <...>
XI.	IP-адрес и время подписания проекта контакта	<...>, <...>
XII.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; ООО «Аврора» подало заявку на участие в торгах, но не подавало ценовых предложений

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172200002718000206 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе	Вторая часть заявки на участие в аукционе

		в электронной форме	в электронной форме
IV.	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	16.12.2018 21:52	15.12.2018 22:27
X.	Дата последнего сохранения	16.12.2018 21:52	15.12.2018 22:27
XI.	Общее время редактирования	00:01:00	00:00:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком в одно время, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал Еременко А&lt;...&gt;.</p>	

10. В отношении электронного аукциона № 0172300003419000015 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	2 724 103,10
II.	Заказчик	Местная Администрация муниципального образования МО Горелово
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по уборке и содержанию детских и спортивных площадок, территорий общего пользования, а также территорий зеленых насаждений внутриквартального озеленения МО Горелово в 2020 году
IV.		

V.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Аврора»
		ООО «Восход»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Аврора», 2 683 241,54
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 2 696 862,06
VIII.	Снижение НМЦК, %	1,5
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах (в части лиц, подававших ценовые предложения)	ООО «Аврора»: <...>, <...>
		ООО «Восход»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Аврора»: <...>, <...>
		ООО «Восход»: <...>, <...>
XI.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру, ООО «Восход» подало первым ценовое предложение со снижением в размере 1% от НМЦК

11. В отношении электронного аукциона № 0172300012518000046 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	12 000 000,00
II.	Заказчик	МА МО Остров Декабристов
III.	Наименование объекта закупки	услуги по уборке территории внутригородского муниципального образования Остров Декабристов в 2019 году
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Аврора»
V.		ООО «Восход»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Аврора», 11 940 000,00
VII.	Второй участник и его	ООО «Восход», 11 000 000,00

	ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 11 777 777,00
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Аврора»: <...>, <...>
		ООО «Восход»: <...>, <...>
X.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

12. В отношении электронного аукциона № 0172300010518000073 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	13 698 413,62
II.	Заказчик	Местная администрация МО пос. Стрельна
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по уборке и содержанию дорог, расположенных в пределах границ Муниципального образования поселок Стрельна в 2019 году
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Волна»
V.		ООО «Восход»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Волна», 13 629 921,55
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 13 698 413,61
VIII.	Снижение НМЦК, %	0,5
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах (в части лиц, подававших ценовые предложения)	ООО «Волна»: <...>, <...>
		ООО «Восход»: <...>, <...>
X.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Волна»: <...>, <...>
		ООО «Восход»: 188.242.3.225, 2018-12-17 09:22:14
		торги прошли без реальной

XI.	Примечание	<p>торги прошли без результатов конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру; ООО «Аврора» подало заявку на участие в торгах, но не подавало ценовых предложений</p>
-----	------------	---

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172300010518000073 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме
IV.	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	12.12.2018 1:08	12.12.2018 1:36
X.	Дата последнего сохранения	12.12.2018 1:08	12.12.2018 1:36
XI.	Общее время редактирования	00:01:00	00:01:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком в одно время, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал Еременко А&lt;...&gt;.</p>	

13. В отношении электронного аукциона № 0172300003417000017 установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	4 569 205,18
II.	Заказчик	Местная Администрация муниципального образования МО Горелово
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по уборке и содержанию детских и спортивных площадок, территорий общего пользования, а также территорий зеленых насаждений внутриквартального озеленения МО Горелово в 2018 году
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Волна»
V.		ООО «Восход»
VI.	Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Волна», 4 523 513,12
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 4 546 359,15
VIII.	Снижение НМЦК, %	1
IX.	IP-адрес и время подачи ценовых предложений	ООО «Волна»: <...>, <...>
		ООО «Восход»: <...>, <...>
X.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172300003417000017 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Волна»
II.	Имя файла	<...>	<...>
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе	Вторая часть заявки на участие в аукционе

		в электронной форме	в электронной форме
IV.	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	<...>	<...>
VI.	Редакция	2	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	09.12.2017 19:30	09.12.2017 19:51
X.	Дата последнего сохранения	09.12.2017 19:30	09.12.2017 19:51
XI.	Общее время редактирования	00:00:00	00:00:00
XII.	Выводы	<p>файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком в одно время, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал Еременко А&lt;...&gt;.</p>	

14. В отношении торгов № 0172300010519000024, проведённых в форме открытого конкурса в электронной форме, установлено следующее.

I.	НМЦК в рублях	2 240 370,19
II.	Заказчик	Местная администрация МО пос. Стрельна
III.	Наименование объекта закупки	выполнение работ по уборке и содержанию территорий зеленых насаждений общего пользования местного значения
IV.	Участники, подавшие ценовые предложения	ООО «Восход»
V.		ООО «Аврора»



VI.	I победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Восход», 2 240 370,19
VII.	Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Аврора», 2 240 370,19
VIII.	Снижение НМЦК, %	1
IX.	IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	ООО «Восход», <...>
		ООО «Аврора», <...>
X.	Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру, оба ответчика подали заявки без снижения НМЦК

1. По результатам анализа свойств файлов вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0172300010519000024 установлено следующее.

I.	Участники торгов	ООО «Восход»	ООО «Аврора»
II.	Имя файла	Часть 2.doc	Вторая часть Волна.doc
III.	Название	Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме	Часть 2_Никольское Аврора.doc
IV.	Авторы	Admin	Admin
V.	Кем сохранен	Владимир Еременко	Владимир Еременко
VI.	Редакция	2	2
VII.	Имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word
VIII.	Организация	Reanimator Extreme Edition	Reanimator Extreme Edition
IX.	Дата создания содержимого	27.03.2018 16:50	27.03.2018 16:27
X.	Дата последнего сохранения	27.03.2018 16:50	27.03.2018 16:27
XI.	Общее время редактирования	00:00:00	00:00:00
		файлы заявок на участие в аукционе	

XII.	Выводы	<p>Файлы заявок на участие в аукционе созданы на одном компьютере одним человеком в одно время, данные факты свидетельствуют о кооперации участников закупки на этапе подачи заявок; в ходе анализа данных файлов не нашли своего подтверждения доводы ответчиков о том, что заявки на участие в торгах подготавливал Еременко А&lt;...&gt;.</p>
------	--------	--

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адреса и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов.

Таким образом, в случае, если места нахождения хозяйствующих субъектов различны, использование ими одинаковых IP-адресов при подаче заявок и ценовых предложений в ходе участия в открытых аукционах в электронной форме может быть рассмотрено в качестве одного из доказательств заключения антиконкурентного соглашения.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае координации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных случаях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия сторон возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Таким образом, материалами №078/01/11-380/2020 подтверждается тот факт, что ответчики достигли антиконкурентного соглашения, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело к поддержанию цен на торгах с минимальным снижением НМЦК при совместном участии в торгах. Таким образом, рассматриваемые торги прошли без конкурентной борьбы между их участниками (ответчиками по делу).

### 3. **Выводы по результатам проведения анализа конкуренции на рынке.**

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Санкт-Петербургским УФАС России проведено анализ состояния конкуренции в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утвержден приказом Приказом ФАС России №220 от 28.04.2010) в объеме, необходимом для принятия решения по делу. По результатам анализа составлен соответствующий аналитический отчет.

Особенности проведения анализа конкуренции на товарных рынках по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке. По делам данной категории анализ состояния конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, — в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам данного анализа установлены конкурентные отношения между ООО «Волна» и ООО «Восход», а также между ООО «Аврора» и ООО «Восход». ООО «Аврора», ООО «Волна» и ООО «Восход» действовали в рассматриваемый период (2017-2020 года) на одном товарном рынке, тем самым установлен факт наличия конкурентных отношений между ООО «Волна» и ООО «Восход», а также между ООО «Аврора» и ООО «Восход», что подтверждается проведенным в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утвержден приказом

Приказом ФАС России №220 от 28.04.2010) анализом конкурентной среды на товарном рынке от 22 июня 2020 года.

Таким образом, Санкт-Петербургское УФАС России надлежащим образом провело анализ состояния конкуренции на рынке.

В соответствии с нормами действующего законодательства, для заключения государственного контракта для государственных и муниципальных нужд требуется проведение торгов, которые подразумевают состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры, и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Все участники торгов, признанные соответствующими требованиями к участникам торгов, предусмотренным документацией о проведении торгов, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки, то есть все участники являются между собой конкурентами за право заключения контракта.

Действия каждого из указанных субъектов обусловлены действиями иного хозяйствующего субъекта и не являются следствием объективных обстоятельств.

Комиссия приходит к выводу, что результат, имевший место при проведении указанных торгов был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела установлено наличие картельного соглашения между ООО «Аврора», ООО «Волна» и ООО

«Восход». Реализация данного антиконкурентного соглашения выразилась в совместном участии:

а. ООО «Волна» и ООО «Восход» в аукционах в электронной форме  
№№ 0372200049717000091, 0372200049717000092,  
0172300010518000073 и 0172300003417000017,

б. ООО «Восход» и ООО «Аврора» в аукционах в электронной форме  
№№ 0172200005517000097, 0172200004918000178,  
0172200004918000242, 0172200004918000243, 0172200002718000206,  
0172300003419000015, 0172300012518000046, в открытых конкурсах в в  
электронной форме  
№№ 0172200005520000004,  
0172200004920000008 ,0172300010519000024.

4.

#### **Анализ позиции ответчиков по делу.**

Как сообщило ООО «Восход» (вх.№18979-ЭП/20 от 27.05.2020, вх. №23138-ЭП/20), действия ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» не являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», т.к. данные организации - хозяйствующие субъекты, входящие в одну группу лиц. ООО «Восход» в соответствии с частью 7 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», является хозяйствующим субъектом, находящимся под контролем Еременко Андрея Александровича (ИНН 782511370492), что подтверждается Агентским договором № 4 от 11 января 2017 года между ООО «Восход» и ИП Еременко Андрей Александрович, а также Агентским договором № 67 от 11 апреля 2018 года. Учредители ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» являются близкими родственниками (полнородными братьями), а значит входят в одну группу лиц (в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, учредителями которых являются физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры).

Таким образом, между ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна», по мнению ООО «Восход», очевидно имеется подконтрольность

одному лицу — Еременко А<...> (ИНН 7<...>). Следовательно, как полагают ответчики, данные хозяйствующие субъекты являются подконтрольной группой лиц в понимании статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В этой связи ООО «Восход» просит прекратить дело № 078/01/11-380-2020 о нарушении антимонопольного законодательства за отсутствием оснований.

ООО «Аврора» и ООО «Волна» дали аналогичные объяснения (вх. №№ 18978-ЭП/20 и 18975-ЭП/20 от 27.05.2020 соответственно).

Комиссия отклоняет доводы ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» на основании следующего.

Индивидуальный предприниматель (далее — ИП) Еременко А<...> (агент) и ООО «Восход» (принципал) заключили 11 января 2017 года агентский договор №4. По условиям договора агент по поручению принципала должен был совершать юридические действия в сфере сопровождения ООО «Восход» в определении поставщиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Агент выполняет для принципала следующие услуги: оформляет электронно-цифровую подпись на имя принципала; осуществляет аккредитацию принципала на электронных торговых площадках; осуществляет контроль за наличием и перемещением финансовых ресурсов, предназначенных для участия в тендерах, между счетами участника закупок; осуществляет подготовку и подачу заявок на участие в торгах (тендерах) от имени принципала; участвует в торгах (тендерах) от имени принципала; в случае выигрыша подписывает контракт от имени принципала; осуществляет иные действия.

10 апреля 2018 года ООО «Восход» и ИП Еременко А<...> составили соглашение о расторжении агентского договора от 11 января 2017 года №4. Датой расторжения данного договора стороны определили 10 апреля 2018 года.

ИП Еременко А<...> (агент) и ООО «Восход» (принципал) заключили 11 апреля 2018 года агентский договор №4. По условиям договора агент по поручению принципала совершает юридические действия в сфере сопровождения ООО «Восход» в определении поставщиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Агент выполняет для принципала следующие услуги: оформляет электронно-цифровую подпись на имя принципала; осуществляет аккредитацию принципала на электронных торговых площадках;

осуществляет контроль за наличием и перемещением финансовых ресурсов, предназначенных для участия в тендерах, между счетами участника закупок; осуществляет подготовку и подачу заявок на участие в торгах (тендерах) от имени принципала; участвует в торгах (тендерах) от имени принципала; в случае выигрыша подписывает контракт от имени принципала; осуществляет иные действия.

В настоящее время в материалы дела не представлено сведений о расторжении договора от 11 апреля 2018 года № 67. Следовательно, нет оснований полагать, что данный договор расторгнут.

Представленные ответчиками агентские договоры являются гражданско-правовыми сделками. Гражданско-правовые сделки не порождают правовых последствий в виде возможности прямо или косвенно определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица; осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» переход доли или части доли в уставном капитале общества к одному или нескольким участникам данного общества либо к третьим лицам осуществляется на основании сделки, в порядке правопреемства или на ином законном основании. В соответствии с частями 11, 12 указанного закона сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению путем составления одного документа, подписанного сторонами. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность этой сделки.

Как установлено частью 4 статьи 32 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества. Исполнительные органы общества подотчетны общему собранию участников общества и совету директоров (наблюдательному совету) общества.

В силу части 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ

«Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Согласно части 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества:

- 1) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- 2) выдает доверенности на право представительства от имени общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- 3) издает приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- 4) осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Федеральным законом или уставом общества к компетенции общего собрания участников общества, совета директоров (наблюдательного совета) общества и коллегиального исполнительного органа общества.

Заключение агентского договора не влечет перехода права собственности от принципала к агенту помимо воли принципала. Глава 52 Гражданского кодекса Российской Федерации не предусматривает наделение агента правом совершать какие-либо действия против воли принципала. С учётом изложенного, заключение агентского договора не предусматривает утраты принципалом своей хозяйственной самостоятельности, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 1007 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, доводы ответчиков не нашли своего правового подтверждения в ходе рассмотрения дела № 078/01/11-380/2020.



<...>.

<...>

Санкт-Петербургское УФАС России запросило у ООО «Компания «Тензор» дополнительные доказательства по делу № 078/01/11-380/2020. Из ответа ООО «Компания «Тензор» (вх. № 28894-ЭП/20 от 03.08.2020) видно следующее:

<...>.

6. Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на заключение антиконкурентных соглашений. Согласно части 2 данной статьи признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» к признакам ограничения конкуренции относятся рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании прямых и совокупности косвенных доказательств.

На заседании 29 июня 2020 года комиссия приняла заключение об обстоятельствах дела № 078/01/11-380/2020. Комиссия усмотрела в действиях ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данное нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах с минимальным снижением НМЦК при совместном участии:

а. ООО «Волна» и ООО «Восход» в аукционах в электронной форме  
№№ 0372200049717000091, 0372200049717000092,  
0172300010518000073 и 0172300003417000017,

б. ООО «Восход» и ООО «Аврора» в аукционах в электронной форме  
№№ 0172200005517000097, 0172200004918000178,  
0172200004918000242, 0172200004918000243, 0172200002718000206,  
0172300003419000015, 0172300012518000046, в открытых конкурсах в в  
электронной форме  
№№ 0172200005520000004,  
0172200004920000008 ,0172300010519000024.

Природоохранная прокуратура Санкт-Петербурга и депутат Государственной Думы Федерального собрания седьмого созыва Гетта А.А. до момента оглашения резолютивной части решения № 078/01/11-380/2020 по делу не представили свои письменные возражения в ответ на заключение об обстоятельствах дела. Следовательно, заявители согласились с обстоятельствами дела, которые установила комиссия.

ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» представили свои возражения на заключение об обстоятельствах дела (вх. № 29644-ЭП/20 от 10.08.2020). Данные возражения оформлены в виде одного документа и подписаны всеми ответчиками по делу. Данные факты также являются косвенным доказательством скоординированности действий ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна».

Доводы ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» сводятся к следующему:

- ответчики подконтрольны Еременко А <...> ,
- Санкт-Петербургское УФАС России не провел анализ состояния

конкуренции на рынке,

- модель поведения ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» не свидетельствует о заключении ими картели,
- отсутствуют доказательства заключения ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» антиконкурентного соглашения,
- ссылки на судебную нельзя признать правильными,
- ссылки на письмо МРУ Росфинмониторинга по СЗФО (вх. № 16835-ДСП/20 от 13.05.2020) опровергаются доказательствами, которые представлены ответчиками.

В ходе заседания комиссии 11 августа 2020 года от имени всех ответчиков дал свои пояснения Гиринов <...> Представитель ответчиков ответил на вопросы комиссии.

Изучив материалы дела и заслушав представителя ответчиков Гиринова <...>, комиссия отклоняет доводы ООО «Восход», ООО «Аврора» и ООО «Волна» на основании следующего.

Представитель ответчиков Гиринов <...> в ответ на вопросы комиссии пояснил, что Еременко А<...>., установив контроль за деятельностью ООО «Восход», действовал на основании агентских договоров от 11 января 2017 года №4 и от 11 апреля 2018 года №67, а также на основании доверенностей, выданных в рамках исполнения данных договоров.

В силу подпункта 2 пункта 1 статьи 188 Гражданского кодекса Российской Федерации действие доверенности прекращается вследствие отмены доверенности лицом, выдавшим ее, или одним из лиц, выдавших доверенность совместно, при этом отмена доверенности совершается в той же форме, в которой была выдана доверенность, либо в нотариальной форме.

Представленные в материалы дела № 078/01/11-380/2020 копии доверенностей не являются безотзывными (статья 188.1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Следовательно, ООО «Восход» в любой момент могло отозвать любую из выданных ИП Еременко А<...> доверенностей.

По условиям агентских договоров от 11 января 2017 года №4 и от 11 апреля 2018 года №67 ИП Еременко А<...> как агент обязуется совершить определенные действия не по собственной инициативе, а лишь по поручению ООО «Восход» как принципала. Таким образом, ИП Еременко А<...> не

вправе совершать действия, которые бы противоречили воле Еременко В<...> как лица, которому подконтрольно ООО «Восход».

При указанных обстоятельствах не представляется возможным сделать вывод о подконтрольности ООО «Восход» Еременко А<...>. При этом ответчики путают общие условия отнесения двух лиц к одной группе (статья 9 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции») и специальные правила, регламентирующие особенности подконтрольности (части 7,8 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Представленная в материалы (вх. № 29644-ЭП/20 от 10.08.2020) выписка по счету в АО КБ «Модульбанк» ИП Еременко А<...> не свидетельствует о неправильности выводов комиссии при рассмотрении дела. Факты перечисления денежных средств от ООО «Восход» в адрес ИП Еременко А<...> не могут опровергнуть иные выводы комиссии.

Как установлено материалами дела № 078/01/11-380/2020, ответчики заключили антиконкурентное соглашение с целью выиграть торги и заключить контракты по цене как можно близкой к НМЦК, не совершая действий, препятствующих выигрышу торгов заранее определенному лицу. Действия победителя и второго участника (так называемая «страховка») торгов имели единую модель поведения, которая заранее известна каждому из участников картеля. Действия указанных обществ были направлены не на обеспечение конкуренции, не на выбор наилучшего предложения в условиях конкурентной борьбы, расширение возможностей для участия хозяйствующих субъектов в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, а на достижение победы одного из участников сговора с наименьшим снижением НМЦК.

## **7. Анализ наличия оснований для передачи решения в правоохранительные органы.**

В соответствии с частью 1 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации запрещается ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами

ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

Согласно примечанию к данной статье доходом в крупном размере признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере - двести пятьдесят миллионов рублей.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведённых лицом расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного между поставщиком и заказчиком.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 13 Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31), при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

Согласно аналитическому отчёту Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по результатам анализа конкуренции на торгах, совокупный доход каждого из обществ в рамках исполнения контрактов по торгам, на которых было признано нарушение антимонопольного законодательства составил:

ООО «Волна»: <...> ,

ООО «Аврора»: <...>,

ООО «Восход»: <...>.

ИТОГО: <...>.

При указанных обстоятельствах в действиях участников соглашения могут усматриваться признаки преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с изложенным, имеются основания для передачи решения по делу № 078/01/11-380/2020 в правоохранительные органы для проведения проверки в порядке статей 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Таким образом, имеющиеся в материалах дела № 078/01/11-380/2020 доказательства не свидетельствуют об отсутствии в действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства или о необходимости переквалификации выявленного нарушения. Также комиссия усматривает основания для выдачи каждому ответчику отдельного предписания об устранении выявленного нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. признать в действиях ООО «Волна» (ИНН 7840474009, ОГРН 1127847390505, адрес: 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д. 73, лит. У, пом. №7-Н, оф. №133), ООО «Аврора» (ОГРН 1157847411754, ИНН 7842078949, адрес: 191024, Санкт-Петербург, Конная ул., д. 12, лит. А, пом. 19-Н) и ООО «Восход» (ИНН 7814630212, ОГРН 1147847415726, адрес: 197183, Санкт-Петербург, Приморский пр., д. 59, лит. А, пом. 17Н) нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело к поддержанию цен на торгах с минимальным снижением НМЦК при совместном участии:

1. ООО «Волна» и ООО «Восход» в аукционах в электронной

форме

№№ 0372200049717000091, 0372200049717000092,  
0172300010518000073 и 0172300003417000017,

2. ООО «Восход» и ООО «Аврора» в аукционах в электронной форме

№№ 0172200005517000097, 0172200004918000178,  
0172200004918000242, 0172200004918000243,  
0172200002718000206, 0172300003419000015  
0172300012518000046, в открытых конкурсах в электронной

форме

№№ 0172200005520000004, 0172200004920000008,  
0172300010519000024;

2. выдать ООО «Волна» (адрес: 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д. 73, лит. У, пом. №7-Н, оф. №133, ИНН 7840474009, ОГРН 1127847390505) предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;
3. выдать ООО «Аврора» (адрес: 191024, Санкт-Петербург, Конная ул., д. 12, лит. А, пом. 19-Н, ОГРН 1157847411754, ИНН 7842078949) предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;
4. выдать ООО «Восход» (адрес: 197183, Санкт-Петербург, Приморский пр., д. 59, лит. А, пом. 17Н, ИНН 7814630212, ОГРН 1147847415726) предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;
5. передать материалы дела №078/01/11-380/2020 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Волна» (ИНН 7840474009, ОГРН 1127847390505, адрес: 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д. 73, лит. У, пом. №7-Н, оф. №133), ООО «Аврора» (ОГРН 1157847411754, ИНН 7842078949, адрес: 191024, Санкт-Петербург, Конная ул., д. 12, лит. А, пом. 19-Н), ООО «Восход» (ИНН 7814630212, ОГРН 1147847415726, адрес: 197183, Санкт-Петербург, Приморский пр., д. 59, лит. А, пом. 17Н) и виновных должностных лиц данных обществ производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

6. передать решение по делу №078/01/11-380/2020 в правоохранительные органы для проведения проверки в порядке статей 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель <...>

Члены <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

---

(1) Здесь и далее по тексту — начальная (максимальная) цена контракта.