

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном наказании по делу

об административном правонарушении №АЗ-38/15

31.03.2015 года

г. Майкоп

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея Женетль Аслан Шаханович, рассмотрев Постановление заместителя прокурора Тахтамукайского района <...> от 05.03.2015 г. о возбуждении дела об административном правонарушении в связи с нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении должностного лица <...>

## УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АЗ-38/15 не установлены.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АЗ-38/15 осуществлено с участием <...>

Заместителем прокурора Тахтамукайского района <...> возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица <...> (постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 05.03.2015 г.) в связи с нарушением Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), допущенным Заказчиком при проведении электронного аукциона № 0176300002115000003 на право заключения муниципального контракта на поставку канцелярских товаров (далее – Аукцион), не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством о контрактной системе.

Заказчиком – Администрацией муниципального образования «Яблоновское городское поселение» 17.02.2015 г. на официальном сайте для размещения заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), объявлено о проведении Аукциона. Реестровый номер закупки 0176300002115000003. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 157 520 руб. 31 коп.

В постановлении заместителя прокурора Тахтамукайского района <...> о возбуждении дела об административном правонарушении указано, что в п.24 информационной карты документации об аукционе установлено требование к содержанию первой части заявки в пп. «а» и «б» установлено требование об

указании в первой части заявки «места происхождения товара или наименования производителя», что является нарушением установленных частью 3 статьи 66 Закона о закупках требований.

Так в п.24 Информационной карты документации аукциона указано, что первая часть заявки должна содержать:

«а) согласие участника аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, **наименование места происхождения товара или наименование производителя товара**, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, **наименование места происхождения товара или наименование производителя** предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, **наименование места происхождения товара или наименование производителя**», при этом в соответствии с пп. «а» и «б» части 3 статьи 66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию при заключении контракта на поставку товара:

«а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**».

Таким образом, требование об указании в первой части заявки участника закупки сведений не предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона о закупках, а именно указание в первой части заявки «**наименование места происхождения товара или**

**наименование производителя товара»** является нарушением части 6 статьи 66 Закона о закупках, согласно которой: «Требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается».

В постановлении заместителя прокурора указано, что в п. 8.1 образца второй части заявки указано, что она должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктами **1 и 2** части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ, или копии этих документов, при этом п.2 части 1 статьи 31 Закона о закупках (правомочность участника закупки заключать контракт) утратил силу с 04.06.2014 года, в связи с чем указанное требование к содержанию второй части заявки является нарушением части 6 статьи 66 Закона о закупках..

Указанные нарушения Закона о закупках (части 3 статьи 66, части 6 статьи 66), содержащиеся в документации об Аукционе, содержат состав административного правонарушения, установленный частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ, согласно которой: «Установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений участников закупки, требований к участникам закупки, к размеру обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размеру и способам обеспечения исполнения контракта, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок информации и документов -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей».

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с распоряжением главы администрации МО «Яблонское городское поселение» от 17.12.2013 №384 полномочия контрактного управляющего возложены на руководителя социально-экономического отдела <...> в обязанности которого входит осуществлять подготовку и размещение на официальном сайте для размещения закупок извещения и документации о закупках.

Таким образом, правонарушение совершено должностным лицом Заказчика, которое в силу своих обязанностей и статуса учреждения, от лица которого оно действует, должно соблюдать требования законодательства о закупках.

В объяснении заместителю прокурора Тахтамукайского района <...> <...> указал, что нарушение допущено в связи с тем, что не отследил изменения в

законодательстве.

<...> виновен в совершении административного правонарушения, установленного статьей 4 статьи 7.30 КоАП РФ, что подтверждается материалами дела и его объяснениями.

Временем совершения административного правонарушения является дата размещения на официальном сайте документации аукциона – 17.02.2015 г.

Место совершения административного правонарушения – п. Яблоновский Тахтамукайского района.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного административного правонарушения должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не установлены.

Совершенное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ, создает угрозу охраняемым законом общественным отношениям вне зависимости от наличия или отсутствия вредных последствий, поскольку состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена указанной статьей является формальным, в связи с чем основанием для привлечения к административной ответственности является наличие самого факта нарушения должностным лицом правовых норм, установленных Законом о размещении заказов, безотносительно от наступивших последствий.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, установленные статьей 4.2 КоАП РФ при рассмотрении данного дела не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, установленные статьей 4.3 КоАП РФ при рассмотрении данного дела не установлены.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, а также частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ об административных правонарушениях

## **ПО С Т А Н О В И Л:**

1. Признать должностное лицо <...> виновным в нарушении частей 3 и 6 статьи 66 Закона о закупках, содержащихся в документации электронного аукциона № 0176300002115000003, ответственность за которые предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ: «Установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений участников закупки, требований к участникам закупки, к размеру обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размеру и способам обеспечения исполнения контракта, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок информации и документов -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), **но не менее пяти тысяч рублей** и не более тридцати тысяч рублей».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 157 520 руб. 31 коп., а 1% от указанной суммы - 1575,2 руб., что меньше пяти тысяч рублей.

2. Наложить <...> штраф в размере 5 (пяти) тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления об административном наказании в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в соответствующие бюджеты: за нарушение законодательства о размещении заказов при размещении заказов для нужд Российской Федерации - в федеральный бюджет, для нужд субъектов Российской Федерации - в бюджеты субъектов Российской Федерации, для нужд муниципальных образований - в бюджеты муниципальных образований и т.д.

Реквизиты для уплаты штрафа в бюджет:

Управление Федерального казначейства МФ РФ по РА (Адыгейское УФАС России)

ИНН - 0105019739

КПП - 010501001

ОКТМ - 79630159

БИК - 047908001

Р/сч - 40101810100000010003, ГРКЦ НБ Республика Адыгея Банка России г. Майкоп

Код - 161 116 330 50 10 6000140

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы

неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, УФАС России направляет материалы дела об административном правонарушении в Федеральную службу судебных приставов.