

РЕШЕНИЕ по жалобе № 14-3724-10/4

Резолютивная часть решения оглашена

17.01.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <....>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <....>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <....>,

рассмотрев жалобу ОСАО «Ингосстрах» на действия конкурсной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в конкурсе по определению страховой компании на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для ГУ СО «Служба транспортного обеспечения»,

в присутствии представителей: от Заказчика — руководителя ГУ СО «Служба транспортного обеспечения» <....> (представил удостоверение), от уполномоченного органа — <....> по доверенности, от ОСАО «Ингосстрах» - <....> по доверенности и <....> (без доверенности),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ОСАО «Ингосстрах» (далее — Заявитель) на действия конкурсной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее — Уполномоченный орган), выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в конкурсе по определению страховой компании на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для ГУ СО «Служба транспортного обеспечения» (далее — Заказчик, Конкурс)(протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.12.2010г.) (начальная цена контракта — 1 750 000 руб.)(№ дела-заявки 14-02-02/106).

Согласно доводам жалобы, 21.12.2010г. в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе всем участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в Конкурсе. ОСАО «Ингосстрах» отказано на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине несоответствия заявки требованиям конкурсной документации, а именно, цена, указанная в конкурсном предложении, не соответствует начальной цене контракта.

Заявитель решение конкурсной комиссии считает необоснованным, поскольку цена контракта рассчитана ОСАО «Ингосстрах» в соответствии с ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002г. № 40-ФЗ (далее – Закон об ОСАГО») и Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – Постановление Правительства РФ № 739).

В заявке ОСАО «Ингосстрах» несоответствующих сведений, о которых указано в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе и которые перечислены в п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, не имелось.

Кроме того, в соответствии с п.4 ч.1 ст.12 закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе может быть отклонена конкурсной комиссией, если предложенная участником цена контракта превышает начальную цену контракта.

Цена, предложенная Заявителем начальную цену контракта не превышала, поскольку составила 1 603 003,9 руб.

На основании изложенного, ОСАО «Ингосстрах» просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.12.2010г.

Представитель Заказчика пояснил, что начальная цена контракта была рассчитана с применением коэффициентов, установленных Постановлением Правительства РФ №739.

Представитель Уполномоченного органа пояснили, что цена контракта, предложенная ОСАО «Ингосстрах», не соответствовала начальной цене контракта.

Выслушав доводы сторон, изучив извещение, конкурсную документацию, изменения внесенные в документацию, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, заявки всех участников, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Главным управлением организации торгов Самарской области проведен конкурс по определению страховой компании на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для ГУ СО «Служба транспортного обеспечения».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.12.2010г. ОСАО «Ингосстрах» отказано на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине несоответствия заявки требованиям конкурсной документации, а именно, цена, указанная в конкурсном предложении, не соответствует начальной цене контракта.

В соответствии с техническим заданием страхованию подлежало 272 транспортных средства (далее — ТС).

Ч. 1 статьи 9 Закона «Об ОСАГО» установлено, что страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов. Страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов.

Согласно части 2 статьи 9 Закона «Об ОСАГО» коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются в зависимости от территории преимущественного использования транспортных средств, наличия или отсутствия страховых выплат, технических характеристик транспортных средств, сезонного использования транспортных средств, иных существенно влияющих на величину страхового риска обстоятельств.

Частью 2 статьи 8 Закона «Об ОСАГО» установлено, что страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливаются Правительством РФ в соответствии с Законом «Об ОСАГО».

Постановлением Правительства РФ № 739 утверждены страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структура и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии.

Конкурсная документация содержала расчет цены контракта по каждой позиции, включающий базовые ставки и коэффициенты, подлежащие применению в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 739.

Анализ заявки ОСАО «Ингосстрах» показал, что цена контракта рассчитана им в соответствии с данными, указанными в конкурсной документации, и в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 739, в связи с чем, заявка данного участника требованиям конкурсной документации соответствовала.

П.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта.

Цена контракта, предложенная Заявителем, составила 1 603 003,9 руб., что не превышает начальную цену контракта - 1 750 000 руб.

На основании изложенного, по мнению комиссии Самарского УФАС России, ОСАО «Ингосстрах» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.12.2010г., отказано в допуске к участию в Конкурсе неправомерно.

Ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч.1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России  
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «СК «Самара» обоснованной.
2. Признать в действиях конкурсной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области нарушение ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, конкурсной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе № 14-3724-10/4

Предписание оглашено

17.01.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <....>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <....>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <....>,

в присутствии представителей: от Заказчика — руководителя ГУ СО «Служба транспортного обеспечения» <....> (представил удостоверение), от уполномоченного органа — <....> по доверенности, от ОСАО «Ингосстрах» - <....> по доверенности и <....> (без доверенности),

на основании решения, принятого по жалобе ОСАО «Ингосстрах» на действия конкурсной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в конкурсе по определению страховой компании на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для ГУ СО «Служба транспортного обеспечения» (далее — Заказчик, Конкурс)(протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.12.2010г.)(начальная цена контракта — 1 750 000 руб.)(№ дела-заявки 14-02-02/106),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГУ СО «Служба транспортного обеспечения»:

1.1. Не заключать государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на основании согласования с Главным управлением государственного финансового контроля аппарата Правительства Самарской области размещения данного заказа у единственного исполнителя (при его наличии).;

2. Конкурсной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области:

2.1. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.12.2010г.;

2.2. Рассмотреть заявки на участие в конкурсе по определению страховой компании на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для ГУ СО «Служба транспортного обеспечения» заново с учетом решения Самарского УФАС России по делу № -3724-11/4, продолжив процедуру размещения заказа в установленном Законом о размещении заказов порядке.

В соответствии с частью 5 статьи 17, статьей 17.1 Закона о размещении заказов представить в Самарское УФАС России в течение семи дней с момента получения настоящего предписания:

ГУ СО «Служба транспортного обеспечения» :

- сведения о незаключении государственного контракта с единственным исполнителем;
- информацию о невыполнении предписания (в случае его невыполнения).

Председателю конкурсной комиссии:

- сведения об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.12.2010г.;
- информацию о невыполнении предписания (в случае его невыполнения).

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 7.31 КоАП РФ направление должностным лицом государственного или муниципального заказчика недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере трехсот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.