

30 октября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» на действия аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 18 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку табачных изделий с фильтром в ассортименте для спецконтингента ГОСТ 3935-2000 для нужд ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Новосибирской области, извещение № 0351100008213000036, размещено на сайте 27.09.2013 г, начальная максимальная цена контракта 2 545 300,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» с жалобой на действия аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 18 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку табачных изделий с фильтром в ассортименте для спецконтингента ГОСТ 3935-2000 для нужд ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. В обосновании отказа указано, что участник открытого аукциона в электронной форме не допускается на основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ как не представивший сведения, соответствующие требованиям аукционной документации.

ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ФКУ "Исправительная колония №

18 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" следующего содержания.

ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Новосибирской области не согласно с жалобой ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» и считает ее не подлежащей удовлетворению.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. В соответствии с п. 7.3.1. документации об аукционе участник размещения заказа, по мнению заказчика, предлагает для поставки товар, не соответствующий значениям эквивалентности товара.

В соответствии с указанными требованиями в извещении и аукционной документации заказчиком были установлены требования к сигаретам: позиция 4 - «Redmond Royal Aroma» или эквивалент; позиция 5 - «Redmond yellow Cherry» классические или эквивалент. ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» была подана заявка с наименованием сигарет по 4 и 5 позициям - «Business Class красный», сигареты, по мнению заказчика, соответствуют требованиям указанным в техническом задании аукционной документации по содержанию в дыме сигарет смолы, никотина, СО, а по содержания вкусовых добавок не соответствуют.

По мнению заказчика, участником размещения заказа ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» не было предложено поставить товар, соответствующий условиям аукционной документации, в связи с чем, его аукционная заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме была отклонена.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в характеристиках товара в техническом задании аукционной документации по позициям 4 и 5 отдельно не указал о наличии ароматизаторов, однако из самого названия сигарет «Redmond Royal Aroma» и «Redmond yellow Cherry» следует, что требуются сигареты с ароматизаторами.

Соответственно, довод жалобы является частично обоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме выявлены иные нарушения законодательства о размещении заказов.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик не конкретизировал требования к составу и содержанию первой части аукционной заявки, а именно, предъявил требование к участникам размещения заказа указывать в своих аукционных заявках товар и товарный знак для случая при отсутствии товарного знака в аукционной документации. Однако указания на товарные знаки в аукционной документации присутствуют.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в протоколе рассмотрения первых частей заявок не указал в обосновании отказа участнику размещения заказа ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» причины отказа, а именно, какие конкретные положения аукционной заявки не соответствуют требованиям аукционной документации.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» на действия аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 18 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку табачных изделий с фильтром в ассортименте для спецконтингента ГОСТ 3935-2000 для нужд ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Новосибирской области частично обоснованной.
2. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-321

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

30 октября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.

- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Ухов М.А.

- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Заргаров А.М. Комиссии;
- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-376 от 30.10.2013г. по жалобе ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» на действия аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 18 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку табачных изделий с фильтром в ассортименте для спецконтингента ГОСТ 3935-2000 для нужд ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Новосибирской области,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 18 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" необходимо:

Внести изменения в протокол рассмотрения первых частей заявок, а именно, указать в обосновании отказа участнику размещения заказа ООО «МАСТЕР-ОПТ-ТОРГ» причины отказа, а именно, какие конкретные положения аукционной заявки не соответствуют каким требованиям аукционной документации.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 14.11.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.