

Индивидуальному

предпринимателю

<...>

Заместителю прокурора г. Киселевска

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об
административном правонарушении № 042/04/14.3-1463/2022

«14» февраля 2023 г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1463/2022, возбужденного постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.08.2022, вынесенного и.о. прокурора г. Киселевска, советником юстиции <...> (исх. от 14.11.2022 № 7-4-2022, вх. от 18.11.2022 № 4219/22) в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) по факту совершения правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии младшего советника юстиции прокуратуры Центрального района г. Кемерово <...>, а также защитника ИП <...> <...> (доверенность от 12.01.2022 № 42АА3073252),

УСТАНОВИЛА:

18.11.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.08.2022, вынесенное и.о. прокурора г. Киселевска, советником юстиции <...> (исх. от 14.11.2022 № 7-4-2022, вх. от 18.11.2022 № 4219/22) в отношении ИП <...> за совершение нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы на территории г.

Киселевска, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Прокуратурой г. Киселевска согласно поручению прокуратуры Кемеровской области от 15.07.2022 № 7-44/6879-22-20320001 о проведении проверки по информации заместителя начальника Сибирского ГУ Банка России <...> о принятии дополнительных мер, направленных на прекращение незаконной деятельности ИП <...> под брендом комиссионного магазина «КомиссионТоргЛомбард» по предоставлению потребительских займов, была проведена проверка и выявлены нарушения исполнения требований законодательства Российской Федерации о рекламе в деятельности ИП <...>.

В ходе проверки установлено, что на территории Киселевского городского округа ИП <...> осуществляет деятельность под брендом «КомиссионТоргЛомбард» по следующим адресам: в помещении, расположенном в отдельно стоящем здании, состоящем из одного этажа дома № 45 по ул. Ленина, а также в отдельно стоящем здании, состоящем из одного этажа дома № 68 по ул. 1 Мая.

Свою деятельность ИП <...> осуществляет с использованием рекламы следующего содержания:

«КомиссионТорг Берем все! Нужны Деньги? Продажа Обмен Залог Мы дадим <...> Самая дорогая оценка в городе!» (г. Киселевск, ул. 1 Мая, 68);

«Берем все! Под залог: ноутбуки... Спортивного инвентаря... туристического инвентаря...» (г. Киселевск, ул. 1 Мая, 68);

«КомиссионТорг ЛОМБАРД Берем все! Нужны Деньги? Покупаем дорого! Продажа Обмен Залог Мы дадим <...> Самая дорогая оценка в городе!» (г. Киселевск, ул. 1 Мая, 68);

«КТЛ КомиссионТорг сеть комиссионных магазинов» (г. Киселевск, ул. Ленина, 45);

«КомиссионТорг ЛОМБАРД Берем все! Нужны деньги? Мы дадим! Покупаем дорого Продажа Обмен Залог...» (г. Киселевск, ул. Ленина, 45);

«КТЛ КомиссионТорг ЛОМБАРД Берем все! Нужны деньги? Мы дадим! Покупаем дорого Киселевск, ул. 1 Мая, 68, ул. Ленина, 45, ул. 50 лет города, 9» (реклама на визитке).

В данном случае, из представленной информации: «КомиссионТоргЛомбард» рекламируется финансовая услуга, однако комиссионный магазин не может оказывать финансовые услуги.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к

которым направлена реклама.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частями 1, 2, 4 статьи 2 Федерального закона от 19.09.2007 № 196 – ФЗ «О ломбардах» (далее – ФЗ «О ломбардах»), ломбардом является юридическое лицо – специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранением вещей. Ломбард должен иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Фирменное наименование ломбарда должно содержать слово «ломбард» и указание на его организационно – правовую форму. Ломбарду запрещается заниматься какой – либо иной предпринимательской деятельностью, кроме предоставления краткосрочных займов гражданам, хранения вещей, а также оказания консультационных и информационных услуг.

Согласно части 2 статьи 2.3 ФЗ «О ломбардах» регулирование деятельности ломбардов по предоставлению краткосрочных займов осуществляется Центральным банком Российской Федерации.

Деятельность комиссионного магазина осуществляет ИП <...>, не являясь юридически зарегистрированным в качестве ломбарда и не выполняя требования ФЗ «О ломбардах».

Кроме того, в соответствии со статьей 990 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента.

Таким образом, природа услуг комиссионного магазина, в которых осуществляет деятельность ИП <...>, принимающий товары на комиссию и реализующий их, и природа услуг ломбарда различны.

Присутствующее в рекламе слово «ломбард» не соответствует действительности о природе услуг, предоставляемых ИП <...>, поскольку последний не осуществляет деятельность по предоставлению краткосрочных займов гражданам и хранению вещей в соответствии с ФЗ «О ломбардах», в связи с чем нарушает пункт 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В силу пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих

субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ИП <...>, осуществляя деятельность под видом ломбарда, при этом не являясь юридически зарегистрированным в качестве ломбарда и не выполняя требований ФЗ «О ломбардах», вводит граждан в заблуждение относительно гарантий, которые им предоставляются законодательством о ломбардной деятельности, посредством размещения рекламы и привлекает к себе внимание потребителей, получает преимущество при осуществлении предпринимательской деятельности.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частями 2, 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования лицо.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении требований ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, и влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: 02.08.2022.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: Кемеровская область – Кузбасс, г. Киселевск, ул. Ленина, 45, ул. 1 Мая, 68.

21.11.2022 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1463/2022 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела – 05.12.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, а также в адрес прокуратуры г. Киселевска заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

02.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения

ИП <...> (исх. от 01.12.2022), из которых следует, что определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1463/2022 от 21.11.2022 получено ИП <...> путем почтовых услуг связи 28.11.2022. Определение содержит информацию лишь о времени и месте рассмотрения дела. Однако не раскрыта суть дела об административном правонарушении. Также отсутствуют данные о событии административного правонарушения. Других документов, а равно их копий, к настоящему определению не приложено, что существенно нарушает права лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Согласно статьям 25.1, 25.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также его защитник (представитель), вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом, что в настоящий момент затруднительно ввиду отсутствия у ИП <...> какой либо информации по настоящему делу помимо информации о времени и месте рассмотрения дела. Данное обстоятельство лишает возможности лицо, привлекаемое к административной ответственности надлежащим образом и в полной мере осуществить свои права: дать объяснения по существу, предоставить доказательства, заявить ходатайства.

Принимая во внимание вышеизложенное, ИП <...> ходатайствует об отложении рассмотрения данного дела и о предоставлении данных о событии административного правонарушения.

05.12.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1463/2022 об административном правонарушении в присутствии старшего помощника прокурора Центрального района г. Кемерово <...>, в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1463/2022 об административном правонарушении отложить в связи с необходимостью направления в адрес ИП <...> копии постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.08.2022, вынесенного и.о. прокурора г. Киселевска, советником юстиции <...> (исх. от 14.11.2022 № 7-4-2022).

Определением от 05.12.2022 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1463/2022 об административном правонарушении было отложено на 12.01.2023 в 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

26.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 26.12.2022), из которых следует, что ИП <...> зарегистрирован ИФНС по г. Кемерово 16.02.2016 как микропредприятие и осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с классификатором ОКВЭД. Основной вид деятельности ИП <...> – торговля розничная бывшими в употреблении

товарами в магазинах, в том числе торговля розничная предметами антиквариата, торговля розничная букинистическими книгами, торговля розничная прочими бывшими в употреблении товарами.

Соответственно, предоставлением потребительских займов, а также оказанием банковских, страховых и иных финансовых услуг ИП <...> не занимается.

Со своими клиентами – физическими лицами – ИП <...> заключает договоры комиссии на реализацию товара, а также договоры купли – продажи бывших в употреблении вещей. Договоры займа под залог недвижимого имущества, а также договоры хранения ИП <...> не заключает.

Кроме того, условия, которые являются обязательными для договоров займа, в договорах комиссии, заключаемых ИП <...> со своими клиентами, отсутствуют.

Деятельность ИП <...> не связана с предоставлением займов и не имеет цели извлечение прибыли за счет получения процентов, что характерно для договоров займа, а не для договоров комиссии, которые заключает ИП <...>

В магазинах по адресам г. Киселевск, ул. Ленина, 45, ул. 1 Мая, 68, ИП <...> осуществляет свою предпринимательскую деятельность только под брендом «КомиссионТорг» на основании договоров аренды, заключенных с собственниками данных помещений, и осуществляет деятельность по заключению с гражданами только договоров комиссии бывшего в употреблении товара и договоров купли – продажи товара, бывшего в употреблении. Под брендом «КомиссионТорг ЛОМБАРД» и «КТЛ КомиссионТорг...» ИП <...> свою деятельность не осуществляет.

Факт собственности ИП <...> на рекламные конструкции вышеуказанного содержания не подтвержден, никаким документом не установлено, именно ИП <...> были размещены данные рекламные конструкции, а также что именно ИП <...> заказал и отпечатал данную рекламу на визитке.

Ранее по вышеуказанным адресам находилась организация «КТЛ», к которой ИП <...> никакого отношения не имеет, соответственно, не имеет никакого отношения к размещенным рекламным конструкциям.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

12.01.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1463/2022 в присутствии защитника ИП <...> <...>, который пояснил, что он находился в прокуратуре г. Киселевска по иному делу, когда ему сообщили о возбуждении дела. Сам ИП <...> не был надлежаще извещен прокуратурой г. Киселевска о возбуждении дела об административном правонарушении, в связи с чем, не мог дать необходимые пояснения относительно вменяемых ему нарушений.

Определением от 12.01.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1463/2022 об административном правонарушении было отложено на 14.02.2023 в 10 часов 10 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО

«Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

30.01.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения прокурора г. Киселевска старшего советника юстиции <...> (исх. от 23.01.2023 № 7-4-2023), из которых следует, что в соответствии с частью 1 статьи 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (часть 2 статьи 25.5 КоАП РФ).

Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом (часть 3 статьи 25.5 КоАП РФ).

Защитник или представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении (часть 4 статьи 25.5 КоАП РФ).

Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом (часть 4 статьи 25.5 КоАП РФ).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, представитель ИП <...>, действующий на основании доверенности № 42АА3261511, имеет, в силу закона, право представлять интересы ИП <...> и действовать от его имени.

ИП <...> направил в прокуратуру г. Киселевска своего представителя <...>, который был приглашен в прокуратуру г. Киселевска посредством телефонограммы (имеется в материалах дела), и который действовал на основании доверенности № 42АА3261511 в интересах ИП <...> и к участию в производстве по делу об административном правонарушении был допущен прокуратурой г. Киселевска, о чем имеются отметки в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, следовательно, ИП <...> не мог не владеть информацией о возбужденном в отношении него деле об административном правонарушении и участии в деле его представителя, в связи с тем, что самостоятельно выдал доверенность на предоставление интересов в прокуратуру и иных инстанциях.

Кроме того, осведомленность ИП <...> о проведении в отношении него проверки и наличии производства по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ подтверждается также наличием ответа на представление прокурора г. Киселевска о выявленных прокуратурой г. Киселевска нарушениях, в котором ИП <...> сообщает прокурору г. Киселевска о демонтаже баннеров с наименованием ООО «КомиссионТоргЛомбард».

Кроме того, в отношении ИП <...> В 2020 г. возбуждалось дело об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за аналогичные нарушения УФАС, следовательно, доводы ИП <...> о непричастности к осуществлению деятельности под брендом ООО «КомиссионТоргЛомбард» несостоятельны.

В соответствии с частью 2 статьи 29.11 КоАП РФ копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Иных требований о направлении копии постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в адрес физического или юридического лица КоАП РФ не содержит.

Следовательно, ИП <...> уведомлен о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ надлежащим образом, постановление составлено в присутствии его представителя и подписано представителем. Явка представителя по доверенности и подписание постановления о возбуждении дела об административном правонарушении подтверждает факт надлежащего извещения ИП <...>, который направил в прокуратуру г. Киселевска своего представителя по доверенности.

Кроме того, в прокуратуре г. Киселевка иных проверок в отношении ИП <...> в 2022 году не проводилось, ИП <...> и его представитель по иным проверкам в прокуратуру г. Киселевска не вызывались.

10.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> (исх. от 10.02.2023) о переносе времени рассмотрения данного дела в связи с невозможностью явиться на рассмотрение дела в назначенное время по причине участия в судебном заседании в Кировском районном суде Кемеровской области.

10.02.2023 в связи с поступившим ходатайством ИП <...> рассмотрение дела № 042/04/14.3-1463/2022, назначенное на 14.02.2023 в 10 часов 10 минут, было перенесено на 14.02.2023 на 15 часов 10 минут. Копия письма о переносе рассмотрения дела была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении.

14.02.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1463/2022 об административном правонарушении в присутствии младшего советника юстиции прокуратуры Центрального района г. Кемерово <...>, а также защитника ИП <...> <...>.

Изучив материалы дела № 042/04/14.3-1463/2022 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении требований ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена

частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Из материалов дела усматривается, что постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.08.2022, было вынесено прокурором г. Киселевска, в отсутствие ИП <...> Доказательства, подтверждающие направление ИП <...> уведомления составлении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, назначенного на 26.08.2022, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, ИП <...> был лишен возможности ознакомиться с материалами дела, представить пояснения, что повлекло нарушение его права на защиту.

Из материалов дела усматривается, что помощником прокурора г. Киселевска <...> был произведен звонок на номер сотового телефона, принадлежащего защитнику

ИП <...> – <...>.

Вместе с тем, наличие такого извещения не освобождает от самостоятельного решения вопросов, предусмотренных ст. 29.1, ст. 29.4 КоАП РФ (в том числе вопроса о вызове лица, привлекаемого к административной ответственности), с тем, чтобы при осуществлении правосудия гарантировать создание необходимых процессуальных условий для реализации лицом права на защиту.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Допущенное и.о. прокурора г. Киселевска, советником юстиции <...> нарушение требований КоАП РФ не позволяет признать вынесенное им 26.08.2022 постановление о возбуждении дела об административном правонарушении законным и обоснованным. Факт неуведомления ИП <...> о возбуждении дела об административном не позволили ИП <...> довести свою позицию, что могло повлиять на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела.

Данный подход неоднократно высказывался Верховным Судом Российской Федерации и содержится, в частности, в постановлении от 15.06.2016 № 21-АД16-1.

В соответствии с пунктом 9 ч.1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии иных предусмотренных настоящим Кодексом обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Руководствуясь статьей 24.5, 25.1, 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении № 042/04/14.3-1463/2022, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) прекратить.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления <...>