

РЕШЕНИЕ №106/11-ГЗ/Ж
30 мая 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>, заявитель – ООО «НавигаторСтрой» был уведомлен надлежащим образом, но на заседание Комиссии его представитель не явился, в Управление поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без присутствия представителя ООО «НавигаторСтрой», в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «НавигаторСтрой» (вх. № 2211/03 от 23.05.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МБУ «Строитель» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству скверов и парков в центральной части города с установкой и реконструкцией фонтанов и прилегающих к ним территорий (извещение № 0163300029411000181),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «НавигаторСтрой» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов членом Комиссии, указано на нарушение Единой городской комиссией уполномоченного органа, муниципальным заказчиком законодательства в сфере размещения заказов.

21.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

Обществом была подана заявка на участие в указанном аукционе в электронной форме, которой присвоен порядковый номер <...> .

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.05.2011 ООО «НавигаторСтрой» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, п. 4 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме (сведения, указанные в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме о предлагаемых к использованию товарах, не позволяют определить соответствие товаров и их конкретных показателей требованиям документации об аукционе).

Заявитель не согласен с данным решением Единой городской комиссии по следующим основаниям.

Общество считает, что поданная ими заявка на участие в указанном открытом

аукционы в электронной форме были подготовлены в строгом соответствии с ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, а также полностью соответствует требованиям аукционной документации, а именно: в заявке ООО «НавигаторСтрой» было указано согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означенное согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

При этом, по мнению заявителя, в Техническом задании документации об аукционе в электронной форме указаны товарные знаки товаров, используемых при выполнении работ, при этом минимальные и (или) максимальные значения показателей эквивалентности таких товаров, значения которых не могут меняться, в документации не установлены.

Следовательно, участник размещения заказа в первой части заявки должен был указать, в соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, согласие на поставку товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме.

Частью 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов определено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.8 данного закона, не допускается.

На основании изложенного ООО «НавигаторСтрой» просит отменить протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.05.2011, допустить Общество к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация 21.04.2011 были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

На открытый аукцион в электронной форме было подано пять заявок.

На основании рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа, Единая городская комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером 4 (ООО «НавигаторСтрой»), так как сведения, указанные в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме о предлагаемых к использованию товарах, не позволяют определить соответствие товаров и их конкретных показателей требованиям документации об аукционе (основание п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, п. 4 Информационной карты).

В ч. 4 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме указано, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна со-держать:

а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выпол-нение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в элек-тронной форме, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установлен-ным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указан-ному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак ис-пользуемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в от-крытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, преду-смотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкрет-ные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для ис-пользования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в элек-тронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В ряде позиций Технического задания документации об аукционе в электронной фор-ме, которое является неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме, установлены конкретные наименования используемого при выполнении работ товара.

Так, например, в пунктах 10, 12, 39 раздела № 1 «Реконструкция водопровода» Техни-ческого задания участникам размещения заказа было предложено использовать при выпол-нении работ товары следующих производителей:

- задвижка клиновая «Hawle» Д=200мм 4000E2 (или эквивалент)

упругозапирающаяся клиновая чугунная задвижка диаметром 200 мм с гладким проходным каналом;

- задвижка клиновая «Hawle» Д=200мм 4000E2 (или эквивалент) -

упругозапирающаяся клиновая чугунная задвижка диаметром 100 мм с гладким проходным каналом;

- затвор поворотный дисковый Арматек серии стандарт (или эквивалент).

В связи с чем, участник размещения заказа должен был указать товар конкретного производителя, который будет использован данным участником при выполнении работ, пре-дусмотренных предметом торгов.

В первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 4 (ООО «НавигаторСтрой») указаны товары (используемые при выполнении работ, предусмот-ренных Техническим заданием документации об аукционе), с сопровождением слов «или эк-вивалент». Из данного предложения участника размещения заказа невозможно определить, какой именно товар будет им использоваться при выполнении работ.

Следовательно, первая часть заявки участника размещения заказа с порядковым номе-ром 4 не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме и тре-бованиям законодательства в сфере размещения

заказов, в связи с чем ему было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного Представитель уполномоченного органа считает жалобу ООО «НавигаторСтрой» необоснованной и просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отказать в ее удовлетворении.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «НавигаторСтрой» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МБУ «Строитель» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству скверов и парков в центральной части города с установкой и реконструкцией фонтанов и прилегающих к ним территорий (извещение № 0163300029411000181), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены 21.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.05.2011 на открытый аукцион в электронной форме было подано пять заявок.

На основании рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа Единой городской комиссией было принято решение о допуске участника размещения заказа с порядковым номером 2 к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с указанным протоколом участнику размещения заказа с порядковым номером 4 (ООО «НавигаторСтрой») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9, п. 4 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что сведения, указанные в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме о предлагаемых к использованию товарах, не позволяют определить соответствие товаров и их конкретных показателей требованиям документации об аукционе.

Предметом контракта (в соответствии с п. 3 Информационной карты) является «Выполнение работ по благоустройству скверов и парков в центральной части города с установкой и реконструкцией фонтанов и прилегающих к ним территорий. Объем выполняемых работ указан в Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме».

Анализ Технического задания, которое является неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме, показал, что при выполнении работ, предусмотренных предметом контракта, будут использоваться товары, перечень которых указан в техническом задании. Следовательно, участник размещения заказа в первой части своей заявки должен представить одно из согласий, предусмотренных ч. 3 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

установила, что в п. 12 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме определено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и аукционной документацией.

Согласно пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означившее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия по потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в Техническом задании документации об аукционе в электронной форме указан ряд товаров с указанием на товарные знаки в сопровождении слов «или эквивалент» со следующими показателями эквивалентности, как например:

- задвижка клиновая «Hawle» $D=200\text{мм}$ 4000E2 (или эквивалент) -

упругозапирающаяся клиновая чугунная задвижка диаметром 200 мм с гладким проходным каналом. Основные параметры: DN 200; PN 10, 16; T до +70 C;

соединение фланцевое (сведения о товарах российского производителя у Заказчика отсутствуют) 33956,2/4,96/1,18*1,05 (п. 10 раздела № 1 «Реконструкция водопровода»);

- задвижка клиновая «Hawle» $D=200\text{мм}$ 4000E2 (или эквивалент) -

упругозапирающаяся клиновая чугунная задвижка диаметром 100 мм с гладким проходным каналом. Основные параметры: DN 100; PN 10, 16; T до +70 C;

соединение фланцевое (сведения о товарах российского производителя у Заказчика отсутствуют) 12993,45/4,96/1,18*1,05 (п. 12 раздела № 1 «Реконструкция водопровода»);

- затвор поворотный дисковый Арматек серии стандарт (или эквивалент). Затвор

стальной поворотный дисковой; основные параметры: минимальная температура окружающей среды от -60 С; температура рабочей среды до + 700 С; рабочее давление до 100 кгс/см² (сведения о товарах российского производителя у Заказчика отсутствуют) Д=100мм (п. 39 раздела № 1 «Реконструкция водопровода») и т.д.

Следовательно, доводы заявителя о том, что в Техническом задании документации об аукционе в электронной форме не указаны показатели эквивалентности товаров, указание на товарный знак которых содержится в документации, признаны Комиссией несостоятельными.

Учитывая изложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что участник размещения заказа должен был указать в первой части своей заявки, во исполнение требований пп. «а» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, помимо согласия на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, также и согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе в электронной форме; либо словесное обозначение товарного знака товара, являющегося эквивалентом товара, требуемого заказчику, с указанием конкретных показателей. Участник размещения заказа с порядковым номером 4 (ООО «НавигаторСтрой») в первой части заявки указал работы и перечень товаров, которые будут им использоваться при выполнении работ в соответствии с предметом контракта, в сопровождении слов «или эквивалент». Следовательно, данная заявка не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме и требованиям законодательства в сфере размещения заказов, так как из предложения данного участника размещения заказа невозможно определить, какой товар будет им использоваться при выполнении работ, предусмотренных предметом аукциона в электронной форме.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что Единая городская комиссия правомерно отказала ООО «НавигаторСтрой» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок участников размещения заказа от 13.05.2011.

По аналогичному основанию Единой городской комиссией также было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером 5.

Камеральная проверка, проведенная Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, показала, что первые части заявок остальных, не допущенных к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме участников размещения заказа (№№ 1, 3, 4) не соответствуют требованиям документации об аукционе и требованиям действующего законодательства о размещении заказов. По результатам проведения камеральной проверки документации об аукционе в электронной форме и заявок участников размещения данного заказа, все основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, указанные в протоколе № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.05.2011, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения признаны правомерными.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей ответчиков, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НавигаторСтрой» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МБУ «Строитель» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству скверов и парков в центральной части города с установкой и реконструкцией фонтанов и прилегающих к ним территорий (извещение № 0163300029411000181), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>