

РЕШЕНИЕ № 59-15/тр-ж

«05» октября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. - руководитель управления, председатель Комиссии,
2. - начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,
3. – заместитель начальника отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «НПК Протэкт» на действия ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" при проведении запроса котировок цен в электронной форме (Извещение № 31502691180),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба «НПК Протэкт» (далее – Заявитель) ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" при проведении запроса котировок цен в электронной форме (Извещение № 31502691180).

В своей жалобе Заявитель указывает, что ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" (далее – Заказчик) неправомерно отклонил заявку Заявителя.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:

Установлено, что ФГУП "ГУССТ № 5 при Спецстрое России" 24.08.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № 31502691180 о проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку георешетки (далее – Запрос котировок).

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок цен в электронной форме по закупочной процедуре № 678 от 10.09.2015 в рамках исполнения контракта 10131873 8155 2090942000000/ДГЗ-15/155-1К/2010 от 20.12.2010 (далее – Протокол) заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям:

1. В представленной заявке отсутствуют документы, подтверждающие наличие положительного опыта аналогичных поставок (исполненные договоры, товарные накладные).
2. Представленное в заявке решение об одобрении или совершении крупной сделки по содержанию не соответствует требованиям п. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее – Закон № 14-ФЗ).
3. В предложении участника закупки отсутствуют сведения о плотности георешетки полимерной, разрывной нагрузке, длительной прочности шва, жесткости полосы, коэффициенте устойчивости к УФ излучению, в связи с чем не представляется возможным определить ее соответствие требованиям Заказчика.

В соответствии с п. 1.7.2. документации для проведения запроса котировок цен в электронной форме (далее – Документация) заявка на участие в запросе котировок цен, которую представляет Участник закупки, должна содержать, в том числе, следующие документы:

копии документов, содержащих сведения о наличии опыта поставок аналогичного Товара (материала, оборудования). Подтверждающими документами являются исполненные Договоры поставки с Товарно-транспортными накладными, Товарными накладными по форме ТОРГ-12, и, в случае поставки техники, оборудования – Товарные накладные по форме ТОРГ-12, акты приёма-передачи;

решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и, если для Участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой; или письмо, подписанное участником процедуры закупки, что поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки о подаче Предложения, обеспечения исполнения договора не являются для данного участника крупной сделкой. В случае если получение указанного решения до истечения срока подачи заявок на участие в закупке для Участника невозможно в силу необходимости соблюдения установленного законодательством и учредительными документами Участника порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении крупных сделок, Участник обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем закупки представить вышеуказанное решение до момента заключения договора;

предложение о поставляемом товаре, его технических характеристиках и иных сведениях (форма 3.4.).

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что в заявке была представлена справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров с указанием номеров договоров и товарных накладных без приложения копий самих договоров и товарных накладных.

Пунктом 1.21.2. Документации установлено, что Комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок.

Таким образом, непредставление документов, подтверждающих наличие положительного опыта аналогичных поставок (исполненные договоры, товарные накладные), является обоснованным основанием для отклонения заявки Заявителя.

Согласно п. 8.3.2. Устава Заявителя, утвержденного Протоколом № 1 от 30.01.2015 внеочередного общего собрания участников ООО "НПК Протэкт" к исключительной компетенции Общего собрания участников Общества относится утверждение сделок свыше 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

Начальная (максимальная) цена закупки 919 000 рублей, включая НДС 18%.

Таким образом, одобрение данной сделки в соответствии с п. 8.3.2. Устава Заявителя не требуется, а следовательно, не требуется представление такого решения в составе заявки согласно п. 1.7.2. документации.

Учитывая изложенное, отклонение заявки Заявителя по причине несоответствия по содержанию представленного в заявке решения об одобрении или совершении крупной сделки положению ст. 46 Закона № 14-ФЗ, является необоснованным.

Формой 3.4 Документации установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к результатам работы, услуги.

Как следует из жалобы, в заявке отсутствуют технические характеристики поставляемого товара, а именно: плотность георешетки полимерной, разрывная нагрузка, длительная прочность шва, жесткость полоски, коэффициент устойчивости к УФ излучению.

Таким образом, отклонение заявки по причине отсутствия технических характеристик предмета поставки является обоснованным в соответствии с п. 1.21.2 Документации.

Выявление нарушения не влияет на принятие решения о недопуске Заявителя к участию в запросе котировок.

В связи с тем, что заявка отклонена по причине несоответствия требованиям Документации, отсутствуют основания для выдачи предписания.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "НПК Протэкт" на действия ФГУП "ГУССТ № 5 при Спецстрое России" при проведении запроса котировок цен в электронной форме необоснованной.
2. Предписание ФГУП "ГУССТ № 5 при Спецстрое России" не выдавать, в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: