

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-79/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.01.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «Медицина и Здоровье» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «ГУОВ» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинского оборудования производства «СИРОНА Дентал Системс ГмбХ», Германия для объекта: «Здания и сооружения многопрофильного хирургического комплекса реконструктивно-восстановительной хирургии с блоком лучевой терапии 3 ЦВКГ им. Вишневского» по адресу Московская область, Красногорский район, п/о Архангельское, пос. Новый (реестровый № 31705629840) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком 27.11.2017 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки. Начальная (максимальная) цена договора — 3 481 400,00 руб.

В соответствии с протоколом открытия доступа № 31705629840-П1 от 14.12.2017 на участие в Закупке подана 1 (одна) заявка (от ООО «Торговый дом «Медицина и Здоровье»).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок № 31705629840-П2 от 19.12.2017 заявке ООО «Торговый дом «Медицина и Здоровье» отказано в допуске к участию в Закупке на основании пункта 9.1.3.2 Закупочной документации. В качестве пояснения указано, что имеется разночтение по цене между заявкой и ТП «Оборонторг», а также не представлено свидетельство завода изготовителя.

Заявитель полагает, что заявка ООО «Торговый дом «Медицина и Здоровье» не допущена до участия в Закупке неправомерно.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив

всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к выводу, что жалоба Заявителя обоснована по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 9.1.3.2 Закупочной документации при рассмотрении заявок на участие в Закупке участник Закупки не допускается Закупочной комиссией до участия в Закупке в случае несоответствия заявки требованиям, установленным Заказчиком по составу, а именно: непредставления обязательных документов и сведений, указанных в настоящей закупочной документации, в РАЗДЕЛЕ II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ОТКРЫТОГО ЗАПРОСА КОТИРОВОК», полностью или частично, а также представление документов в редакции, утратившей силу, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупочной процедуры, а также о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) в случае их наличия в заявке участника закупочной процедуры (если требования к предоставлению документов о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) были установлены в закупочной документации); представления недостоверных и противоречивых сведений, сведений, несоответствующих требованиям закупочной документации.

Комиссией установлено, что в заявке на участие в Закупке (по форме, утвержденной в Закупочной документации) Заявителем предложена цена договора — 3 481 400,00 руб.

Из материалов дела следует, что на ТП «Оборонторг» Заявителем предложена цена - 3 481 400,00 руб. При этом, в графе «Журнал регистрации поступления котировочных заявок» на ТП «Оборонторг» указано предложение Заявителя — 0,00 руб.

Комиссия отмечает, что вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии разночтений в части цены между заявкой и информацией на ТП «Оборонторг». Наличие в графе «Журнал регистрации поступления котировочных заявок» на ТП «Оборонторг» сведений о предложении 0,00 руб. при одновременном указании на ТП «Оборонторг» сведений о цене предложения — 3 481 400,00 руб. не противоречит положениям заявки Заявителя.

Отклонение заявки Заявителя от участия в Закупке на основании наличия разночтения по цене между заявкой и ТП «Оборонторг» является неправомерным.

Пунктом 2.4 Информационной карты Закупочной документации утвержден перечень документов, подтверждающих соответствие участника Закупки требованиям, установленным Заказчиком.

Так, в силу подпункта 4 пункта 2.4 Информационной карты Закупочной документации у участника Закупки должно быть свидетельство завода-изготовителя (по установленной в закупочной документации форме), подтверждающее его полномочия на поставку продукции и на фирменную гарантию изготовителя на поставляемое оборудование согласно Приложению № 5 к Закупочной документации.

Закупочной комиссией принято решение отклонить заявку Заявителя от участия в Закупке, в том числе на основании непредставления в составе заявки свидетельства завода-изготовителя (представлено свидетельство на уполномоченного представителя).

При изучении предоставленных Заявителем в заявке документов установлено, что обществом предоставлено свидетельство по установленной в Закупочной документации форме от завода-изготовителя на лицо, у которого планировалось приобретение необходимого оборудования. Одновременно в заявке предоставлено авторизационное письмо производителя.

Наличие в составе заявки указанных документов позволяет сделать вывод о возможности поставки оборудования участником.

При этом довод Заказчика о необходимости предоставления в составе заявки свидетельства уполномочивающего непосредственно участника Закупки на реализацию продукции изготовителем продукции не обоснован. Кроме того, в Закупочной документации отсутствует требование о предоставлении в составе заявки всех возможных документов, подтверждающих связь с производителем.

Включение в состав Закупочной документации требования о предоставлении в составе заявки свидетельства завода-изготовителя (по установленной в закупочной документации форме), подтверждающего его полномочия на поставку продукции и на фирменную гарантию изготовителя на поставляемое оборудование, неправомерно.

Данное обстоятельство накладывает на потенциальных участников Закупки дополнительные, ничем не обоснованные ограничения, а также ставит участников закупки в зависимость от волеизъявления третьих лиц.

В отсутствие обязанности производителя/дилера продукции как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении вышеуказанных документов, возможность участников закупки подать заявку на участие в Закупке в соответствии с указанными требованиями документации о Закупке всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – завода-изготовителя (производителя/дилера), его официального представителя, что ограничивает возможность участия в Закупке.

Подтверждение необходимости установления указанного требования именно на этапе подачи заявок Заказчиком не предоставлено.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно формировать требования к участникам, к составу заявки, не освобождают его от обязанности при формировании закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

В пользу данного подхода свидетельствует и то обстоятельство, что на участие в Закупке подана одна заявка, которая была отклонена от участия в Закупке ввиду непредоставления в том числе оспариваемого Заявителем документа.

Учитывая изложенное, ввиду установления требований, ограничивающих потенциальный круг хозяйствующих субъектов, уполномоченных на поставку

оборудования, отклонение заявки Заявителя по причине несоответствия спорному требованию неправомерно.

В действиях Заказчика усматриваются признаки нарушений пунктов 1, 2 части 1, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках и пункта 9.1.3.2 Закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пункт 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
 2. Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 1, 2 части 1, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а также пункта 9.1.3.2 Закупочной документации.
 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

1.

1. ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-79/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.01.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 18.01.2018 по делу № 1-00-79/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «ГУОВ» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинского оборудования производства «СИРОНА Дентал Системс ГмбХ», Германия для объекта: «Здания и сооружения многопрофильного хирургического комплекса реконструктивно-восстановительной хирургии с блоком лучевой терапии 3 ЦВКГ им. Вишневого» по адресу Московская область, Красногорский район, п/о Архангельское, пос. Новый (реестровый № 31705629840) (далее — Закупка), а именно:

1.

1. Заказчику отменить все протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
2. Заказчику вернуть всем участникам ранее поданные заявки на участие в Закупке с указанием о возможности повторной подачи заявки.
3. Заказчику внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 18.01.2018 по делу № 1-00-79/77-18.
4. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы он составлял не менее 3 (трех) рабочих дней с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
5. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — ЕИС).
6. Заказчику разместить в ЕИС информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Закупке, новой дате рассмотрения заявок на участие в Закупке и подведения итогов Закупки.
7. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 06.03.2018.
8. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 12.03.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.