

12 мая 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Абросимов Д. Е. – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

Члены комиссии:

Малкова М. Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения заказов;

Чередов Г. В. - специалист-эксперт отдела контроля размещения заказов,

рассмотрев жалобу ООО «Мастер ДАК и К»

в присутствии:

*от заявителя:* представитель не прибыл, заявил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие;

*от заказчика:* Шарихина Ю. Ю. – представитель КГБУЗ «Пожарская центральная районная больница» (по доверенности);

*от Единой комиссии:* Шарихина Ю. Ю. – член Единой комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России 04.05.2012 поступила жалоба ООО «Мастер ДАК и К» на действия Единой комиссии Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Пожарская центральная районная больница» (далее также – Единая комиссия, КГБУЗ «Пожарская ЦРБ») при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку бокса абактериального воздушной среды, класса биологической безопасности II (тип А) для нужд КГБУЗ «Пожарская ЦРБ» (извещение № 0320300058112000024) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, Единая комиссия допустила нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как необоснованно признала

вторую часть заявки на участие аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Мастер ДАК и К» не соответствующей требованиям части 2 статьи 35, пункта 1 части 1 статьи 12 и пункта 1 части 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ.

Представитель Единой комиссии с доводами, указанными в жалобе, не согласился, свою позицию изложил в письменном объяснении и считает, что нарушение Закона № 94-ФЗ со стороны Единой комиссии отсутствует.

Огласив доводы, указанные заявителем в жалобе, заслушав объяснения представителя Единой комиссии, присутствующего на заседании Комиссии, исследовав материалы дела и проведя внеплановую проверку представленных Заказчиком оригиналов документов, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов и рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28.04.2012 № 0320300058112000024-3 Единая комиссия приняла решение о признании второй части заявки № 2511395 (ООО «Мастер ДАК и К») несоответствующей требованиям ч. 2 ст. 35, п. 1 ч. 1 ст. 12 и п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона № 94-ФЗ, так как выписка из ЕГРЮЛ получена 02.04.2010, т. е. позднее, чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 41.1 Закона № 94-ФЗ в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должна содержаться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц).

Частью 1 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона № 94-ФЗ, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает

содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона № 94-ФЗ, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона № 94-ФЗ, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) Закона № 94-ФЗ, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Комиссией Приморского УФАС России из представленных Заказчиком документов установлено, что в составе второй части заявки ООО «Мастер ДАК и К» представлена выписка из ЕГРЮЛ 02.04.3010.

Таким образом, Комиссия Приморского УФАС России пришла к выводу, что Единая комиссия необоснованно признала вторую часть заявки № 2511395 (ООО «Мастер ДАК и К») несоответствующей требованиям ч. 2 ст. 35, п. 1 ч. 1 ст. 12 и п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона № 94-ФЗ.

Следовательно, Единая комиссия, приняв решение о несоответствии второй части заявки № 2511395 участника размещения заказа «Мастер ДАК и К» ч. 2 ст. 35, п. 1 ч. 1 ст. 12 и п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона № 94-ФЗ, так как выписка из ЕГРЮЛ получена 02.04.3010, т. е. позднее, чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, допустила нарушение части 2 и части 6 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мастер ДАК и К» на действия Единой комиссии Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения

«Пожарская центральная районная больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку бокса абактериального воздушной среды, класса биологической безопасности II (тип А) для нужд КГБУЗ «Пожарская ЦРБ» обоснованной.

2. Признать, что Единая комиссия допустила нарушение частей 2 и 6 статьи 41.11 Закона № 94-ФЗ, т. к. приняла неправомерное решение об отклонении второй части заявки участника размещения заказа ООО «Мастер ДАК и К».

3. Выдать Единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований Закона № 94-ФЗ, допущенных при проведении открытого аукциона в электронной форме.

4. Передать материалы ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.