

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/45-2012

20.06.2012г

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены

Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Андрющенко Н.Г. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

с участием представителей: от Департамента дорожного хозяйства и транспорта администрации Магаданской области – Черновой Ю.В. (доверенность №11 от 15.03.2012); от ООО «ИСТ-Колыма» - Козлова А.А. (доверенность №1Д-352 от 08.02.2012), Анисимова М.А. (доверенность б/н от 01.06.2012), рассмотрела жалобу ООО «ИСТ-Колыма» от 13.06.2012 на действия заказчика, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Магаданской области «Герба-Омсукчан» км 13+60 – км 20+600» (реестровый номер <...>).

Жалоба подана в установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме заявка ООО «ИСТ-Колыма» признана аукционной комиссией несоответствующей аукционной документации, а Общество не допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме. Заявитель не согласен с действиями аукционной комиссии.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного

регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 04.05.2012 заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения «Герба-Омсукчан» км 13+600 – км 20+600» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 38 474 606 рублей.

На участие в открытом аукционе в электронной форме подано две аукционные заявки под номерами 1 и 2. В соответствии с протоколом №1-328ЭА-12 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 09.06.2012 заявке под номером 2 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Участником размещения заказа не предложены конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, а представлено только согласие на выполнение работ. Указанный открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

2. В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать следующие сведения:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Пункт 5.3.1. документации об открытом аукционе в электронной форме, утвержденной заказчиком, уполномоченным органом 04.05.2012 предусматривает указанные требования к первой части заявки. Аукционная документация содержит перечень материалов, необходимых для выполнения работ по объекту: ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения «Герба-Омсукчан» км 13+600 – км 20+600».

В первой части аукционной заявки ООО «ИСТ-Колыма» содержится только согласие на выполнение работ по указанному открытому аукциону в электронной форме. В заявке ООО «ИСТ-Колыма» отсутствуют конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. Таким образом, аукционной комиссией обоснованно отклонена заявка ООО «ИСТ-Колыма».

3. Согласно пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из анализа приведенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей, заказчик должен установить конкретные требования к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке.

Как установлено Комиссией, аукционная документация содержит перечень материалов, необходимых для выполнения работ по объекту: ремонт автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения «Герба-Омсукчан» км 13+600 – км 20+600». Указанный перечень предусматривает конкретные требования не на все виды материалов, необходимых заказчику.

Таким образом, заказчиком нарушен пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «ИСТ-Колыма» на действия заказчика, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения «Герба – Омсукчан» км 13+600 – 20+600» необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - Департамента дорожного хозяйства и транспорта администрации Магаданской области - нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.