

РЕШЕНИЕ № 014/07/3-3136/2020

по результатам рассмотрения жалобы

г. Якутск 26 ноября 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<...> – руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председателя Комиссии;

<...>. – главного специалиста-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела естественных монополий Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии,

при участии:

от заявителя, общества с ограниченной ответственностью «ПКБ Теплостройпроект» (далее – ООО «ПКБ Теплостройпроект», Заявитель): директор <...>, <...> (представитель по доверенности);

от заказчика публичного акционерного общества «Якутскэнерго» (далее – ПАО «Якутскэнерго», Заказчик): <...>, <...>, <...>, <...>, (представители по доверенностям),

рассмотрев жалобу ООО «ПКБ Теплостройпроект» на действия (бездействие) закупочной комиссии заказчика ПАО «Якутскэнерго» при проведении запроса предложений в электронной форме на Лот № 82201-КС ПИР СМР-2020-ЯЭ «Проектно-изыскательские работы для строительства ПС 110/6 кВ «Судоверфь» с отпайкой ВЛ 110 кВ» (извещение № **32009519390**), нарушающие Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «ПКБ Теплостройпроект» на действия (бездействие) закупочной комиссии заказчика ПАО «Якутскэнерго», при проведении запроса предложений в электронной форме на лот № 82201-КС ПИР СМР-2020-ЯЭ «Проектно-изыскательские работы для строительства ПС 110/6 кВ «Судоверфь» с отпайкой ВЛ 110 кВ» (извещение № **32009519390**) (далее – Запрос предложений, Закупка).

Из сути поданной жалобы следует что решение закупочной комиссией об отклонении заявки Заявителя, как несоответствующей требованиям документации о закупке, является неправомерным.

Просят признать жалобу обоснованной.

Из сути выступления представителей Заказчика следует, что Заказчик с жалобой не согласился, представил письменные пояснения.

Просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия антимонопольного органа, заслушав лиц, участвовавших в деле и изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется «Единым Положением о закупке продукции для нужд Группы РусГидро», утвержденным решением Совета директоров ПАО «РусГидро» от 04.12.2019 № 300 и принятым в качестве внутреннего документа решением Совета директоров ПАО «Якутскэнерго» от 27.12.2019 № 23 (далее – Положение).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса предложений, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о

закупке, протоколом рассмотрения заявок и подведения итогов, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) установлено следующее.

1. Извещение о проведении открытого запроса предложений, документация о проводимой закупке (далее – Извещение, Документация) размещены в ЕИС 24.09.2020.
2. Начальная (максимальная) цена договора: 15 851 101,00 рубля.
3. Дата начала срока подачи заявок: 24.09.2020.
4. Дата окончания подачи заявок: 13.10.2020.
5. Дата подведения итогов закупки: 19.11.2020.
6. На участие в открытом запросе предложений подано 14 заявок из которых 7 признаны соответствующими требованиям документации о закупке.

Комиссия антимонопольного органа считает жалобу Заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Жалоба Заявителя о том, что решение закупочной комиссией об отклонении заявки Заявителя, как несоответствующей требованиям документации о закупке, является неправомерным, признана необоснованной в силу следующего.

По мнению представителей Заявителя, заявка ООО «ПКБ Теплостройпроект» была неправомерно отклонена на основании подпункта «а» пункта 4.9.6 Документации о закупке, несоответствие заявки по составу, содержанию и правильности оформления требованиям Документации о закупке, в том числе наличие недостоверных сведений или намеренно искаженной информации или документов.

Также в своем выступлении представители Заявителя указали, что направленная в адрес Центральной закупочной комиссии «РусГидро» (ЦЗК) жалоба на действия Заказчика при проведении закупочных процедур по состоянию на 18.11.2020 не была рассмотрена.

В этой связи Комиссией антимонопольного органа установлено, что согласно размещенному в ЕИС протоколу от 11.11.2020 № 82201-Р Закупочной комиссии 1-го уровня ПАО «Якутскэнерго» по результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в закупке, в отношении заявки Заявителя комиссией принято в том числе следующее решение.

«ВОПРОС № 6: Об отклонении заявки Участника ООО «ПКБ ТЕПЛОСТРОЙПРОЕКТ».

РЕШИЛИ: Отклонить заявку Участника ООО «ПКБ ТЕПЛОСТРОЙПРОЕКТ» от дальнейшего рассмотрения на основании п. 4.9.6 б) Документации о закупке как несоответствующие следующим требованиям:

№
п/п Основания для отклонения

В Справке об опыте участника отсутствует опыт выполнения проектных работ на объектах 110 кВ (нет договоров данного класса напряжения), что не соответствует условиям пункта 2 таблицы 2 Технических требований (приложение 1 к документации о закупке), в котором установлено следующее требование:

1. *«Исполнитель должен иметь опыт выполнения договоров на проектно-исследовательские работы (не менее трех по каждому типу работ (проектирование*

объектов электроэнергетики класса напряжения не ниже 110 кВ), указанных в разделе 1 настоящего ТЗ) за последние 3 года, при этом учитываются только выполненные исполнителем договоры (с учетом правопреемственности)...»

<...>»

Из представленных Заказчиком письменных пояснений следует, что заявка ООО «ПКБ Теплостройпроект» отклонена на основании подпункта «б» пункта 4.9.6 Документации о закупке за несоответствие требованиям, так как Заявитель предоставил справку об опыте и подтверждающие документы, из которых видно, что у Участника отсутствует опыт, который требуется в соответствии с пунктом 2 таблицы 2 Технических требований которым установлено следующее.

Требования к Участнику

<i>№</i>	<i>Наименование</i>	<i>Требование заказчика</i>
<i>п/п</i>	<i>параметра</i>	
2	Требования к опыту	<i>Исполнитель должен иметь опыт выполнения договоров на проектно-изыскательские работы (не менее трех по каждому типу работ (проектирование объектов электроэнергетики класса напряжения не ниже 110 кВ), указанных в разделе 1 настоящего ТЗ) за последние 3 года, при этом учитываются только выполненные исполнителем договоры (с учетом правопреемственности)</i> <i>При рассмотрении заявок участников будут учитываться только те сведения об объемах выполнения аналогичных договоров, которые подтверждены документами, указанными выше.</i>

Согласно пункту 3.1.5 Документации о закупке установлено, что помимо обязательных и специальных требований к Участникам, в Приложении № 3 к настоящей Документации о закупке могут быть установлены квалификационные требования (подраздел 10.3), которым должны соответствовать Участники.

Согласно пункту 4.9.2 Документации о закупке в рамках рассмотрения заявок (отборочной стадии) осуществляется проверка каждой заявки на предмет соответствия отборочным критериям, установленным в разделе 12 Приложение № 5 – Отборочные критерии рассмотрения заявок.

Согласно пункту 8 раздела 12 Приложение № 5 – Отборочные критерии рассмотрения заявок, соответствие участника квалификационным требованиям установлено как **отборочный критерий**.

В соответствии с пунктом 4.6.1.2 пункта 4.6.1 документации о закупке подача Участником заявки означает его безоговорочное согласие с условиями участия в закупке, содержащимися в документации о закупке, а также изучение им Положения о закупке Заказчика и Документации о закупке (включая все приложения к ней).

Письмом о подаче оферты от 06.10.2020 № 468-20 ООО «ПКБ Теплостройпроект» подтвердило свое ознакомление и согласие с условиями документации о закупке.

Запросов на разъяснение положений документации до окончания подачи заявок от данного Участника не поступало, следовательно, ему были понятны квалификационное требование о наличии соответствующего опыта и необходимости его подтверждения.

Из вышеизложенного следует, что ссылка на то, что отклонение заявки за отсутствие в ней документов, требующихся исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, не допускается, не имеет отношения к данной ситуации, так как наличие опыта является отборочным критерием в связи с установленным в Приложении № 1 к Документации о закупке (Технические требования) квалификационным требованием.

В целях объективного рассмотрения дела Якутским УФАС России был направлен запрос оператору электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» о представлении документов, направленных в составе заявок участников запроса предложений в электронной форме на Лот № 82201-КС ПИР СМР-2020-ЯЭ «Проектно-изыскательские работы для строительства ПС 110/6 кВ «Судоверфь» с отпайкой ВЛ 110 кВ» (извещение № **32009519390**).

Согласно представленных оператором АО «ЕЭТП» сведений установлено, что в составе заявки ООО «ПКБ Теплостройпроект» отсутствуют копии исполненных Заявителем договоров на проектно-изыскательские работы по объектам электроэнергетики класса напряжения не ниже 110 кВ.

При таких обстоятельствах, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что заявитель в составе документов поданной заявки соответствующие требованиям Документации о закупке в части отборочного критерия о наличии опыта исполненные договоры проектно-изыскательских работы по объектам электроэнергетики класса напряжения не ниже 110 кВ **не предоставил**.

Следовательно, решение закупочной комиссии заказчика об отклонении заявки Участника ООО «ПКБ Теплостройпроект» от дальнейшего рассмотрения на основании пункта «б» пункта 4.9.6 Документации о закупке, как несоответствующие требованиям Документации о закупке, является правомерным.

Таким образом довод жалобы о том, что решение закупочной комиссией об отклонении заявки Заявителя, как несоответствующей требованиям документации о закупке является неправомерным, не находит своего подтверждения и признается необоснованным.

При этом Комиссия антимонопольного органа отмечает, что Заказчиком в материалы дела направлено письмо заместителя председателя ЦЗК, директора департамента закупок, маркетинга и ценообразования ПАО «РусГидро» Торопова Д.В. № 7205.38 от 23.11.2020, в котором в частности указано следующее.

«<...>

В ходе рассмотрения заявки ООО «ПКБ Теплостройпроект» установлено, что в ее составе представлена справка об опыте участника с указанием семи договоров, к которой приложены перечисленные в указанной справке договоры. Вместе с тем в числе представленных документов не указана информация о выполнении обществом проектирования объектов электроэнергетики класса напряжения не

ниже 110 кВ, что не соответствует приведенным требованиям документации о закупке.

Приведенная в обращении ссылка на то, что наличие либо отсутствие у участника закупки опыта относится к критериям оценки и не может являться основанием для отклонения заявки, не может быть принята, поскольку в проводимой закупке наличие опыта отнесено как к критериям допуска к закупке, так и к критериям оценки заявок. Для принятия решения о допуске участника к закупке таким участником должно быть подтверждено наличие у него опыта выполнения трех договоров на проектирование объектов электроэнергетики класса напряжения не ниже 110 кВ за последние три года вне зависимости от стоимости выполненных работ, а для целей оценки заявок учитывается стоимость выполненных участником закупки договорных обязательств по договорам, аналогичным профилю лота, за последние пять лет.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) при проведении закупки заказчик обязан обеспечить равное применение требований документации о закупке ко всем участникам закупки.

В пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018, содержится правовая позиция, согласно которой Закон № 223-ФЗ не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и предполагающему наличие у заказчика права на установление и закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Учитывая, что ООО «ПКБ Теплосройпроект» не подтверждено его соответствие квалификационным требованиям документации о закупке, закупочной комиссией обоснованно принято решение отклонить заявку общества от участия в закупке (протокол от 11.11.2020 № 82201-Р).

Допуск к участию в закупке ООО «ПКБ Теплосройпроект», не соответствующего требованиям документации о закупке, приведет к неравному применению условий документации о закупке к участникам, созданию ООО «ПКБ Теплосройпроект» преимущественных условий участия в закупке, что запрещено частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

<...>».

Таким образом, Комиссия установила, что направленная Заявителем в адрес Центральной закупочной комиссии «РусГидро» (ЦЗК) жалоба на действия Заказчика при проведении закупочных процедур была рассмотрена и признана необоснованной в силу несоответствия заявки участника по отборочному критерию наличия опыта проектирования объектов электроэнергетики класса напряжения не ниже 110 кВ.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 9 статьи 3.2 Закона о закупках, для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В силу положения пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки путем осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона о закупках, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров,

решила:

признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПКБ Теплостройпроект» на действия (бездействие) закупочной комиссии заказчика ПАО «Якутскэнерго», при проведении запроса предложений в электронной форме на лот № 82201-КС ПИР СМР-2020-ЯЭ «Проектно-изыскательские работы для строительства ПС 110/6 кВ «Судоверфь» с отпайкой ВЛ 110 кВ» (извещение № **32009519390**) **необоснованной**.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...> <...>